

*Д.П.Поносов
А.Б.Суслов
М.В.Черемных*

Формирование гражданских качеств учащихся начальной школы с учетом нового образовательного стандарта

Пермь, 2013

Поносов Д.П., Суслов А.Б., Черемных М.В. Формирование гражданских качеств учащихся начальной школы с учетом нового образовательного стандарта: Методическое пособие для педагогов / Пермь, 2013. — 51 с.

В сборнике представлены подходы к деятельности общеобразовательной школы формированию гражданских качеств учащихся начальной школы с учетом нового образовательного стандарта.

Сборник, адресованный педагогам общеобразовательных учреждений, дополняет серию методических и справочных изданий Центра гражданского образования и прав человека.

Подготовлено и издано за счет благотворительного пожертвования ИОО Фонд содействия (Лихтенштейн).

© Центр гражданского образования и прав человека, 2013

© Поносов Д.П., Суслов А.Б., Черемных М.В., 2013

Проблемы освоения новых образовательных стандартов в сфере формирования гражданских качеств учащихся

В настоящее время школа постепенно переходит на новый Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС). Новые образовательные стандарты для всех ступеней образования новаторские. В них заложены революционные подходы к организации процесса образования и воспитания в школе. В частности, новые стандарты существенным образом увеличивают вес требований к результатам воспитательной работы.

Значимой составляющей воспитательной работы образовательного учреждения в рамках ФГОС является формирование гражданских качеств учащихся. Вряд ли будет преувеличением утверждение о том, что все педагоги осознают необходимость работы по воспитанию граждан. Об этом учителя заявляют как публично: на конференциях, в СМИ и т.д., так и в частных беседах. Понимание ими содержания и способов формирования гражданских качеств учащихся, по понятным причинам, не одинаково. Кто-то делает акцент на патриотизм, кто-то – на развитии социальной активности, кто-то на права человека, некоторые – на ответственное отношение к выполнению своих обязанностей и т.п. В любом случае, многие согласились бы с тем, что гражданственность – понятие многоаспектное, несводимое исключительно к патриотизму. Такой подход характерен и для ряда научных публикаций. Для Н.М.Воскресенской и И.Д.Фрумина основаниями гражданственности являются умение реализовать свои права и свободы, способность к диалогу с гражданами и властью, ответственность за свои поступки и свой выбор, критическое отношение к социальной действительности и стремление к ее преобразованию¹. Возможны и другие толкования, но и в них гражданственность представлена многопланово. Например, В.И. Горбатов в статье «Модель формирования гражданина в современном российском обществе», утверждает, эта модель должна включать духовность, патриотизм, нравственность, адекватную самооценку, навыки самостоятельного принятия решений, принятия ответственности, чувство общечеловеческой солидарности, общественную активность и т.д.².

Однако при всем разнообразии трактовок гражданственности есть и определенная общность в толковании этого понятия, определяемая общественным интересом современного российского общества. Заметим, что этот общественный интерес получил и нормативное выражение. В частности, в ст.12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) устанавливается, что содержание образования должно обеспечивать развитие личности человека «в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями».

От степени готовности педагогов к освоению ФГОС будет зависеть результат перехода на новые стандарты. Он может быть имитационным, а может вывести образование на качественно новый уровень развития. К со-

¹ См.: Иофе А.Н. Роль образования в гражданском становлении личности // <http://conference.apkpro.ru/files/npo/ss8/stt/st10.pdf>.

² Горбатов В.И. Модель формирования гражданина в современном российском обществе // Гражданином быть обязан: Методический портал - <http://smolpedagog.ru/article%2048.html>.

жалению, публичное обсуждение проблемы практически не ведется. Между тем, оснований для беспокойства достаточно.

Конечно, определенный задел для освоения требований стандарта имеется. Достижения в гражданском воспитании учащихся, безусловно, дают определенную опору для дальнейшего развития гражданского образования.

Однако в самооценках педагогов иногда настораживает некоторое избыточное довольство совершенством сложившейся системы воспитательной работы. Особенно, если речь идет о соотношении достигнутого и ориентиров ФГОС. Особую тревогу вызывает некое любование собственными достижениями в прошлом и расслабленный взгляд в будущее: «Мы всегда этим занимались! – говорят некоторые завучи, – У нас отлаженная система, есть традиции свои. Мы и раньше это делали»¹. Подобные утверждения можно услышать довольно часто. Нельзя отрицать право людей на гордость своими делами. Тем не менее, складывается ощущение отсутствия критичности по отношению к собственной деятельности. Настораживает тональность утверждений: всегда так делали и будем делать так, как привыкли. Очевиден риск невнимательного отношения к требованиям стандарта нового поколения. При этом надо отдавать себе отчет, что далеко не все мероприятия, призванные воспитывать гражданственность, на самом деле ее формируют. Необходимо освоение новых подходов и новых педагогических инструментов: планирование результатов, создание воспитывающей среды, сопровождение командной деятельности, организация рефлексии, оценивание личностных достижений и многое другое, что явно недостаточно осмыслено.

Отмеченное выше самоуспокоение педагогов отчасти связано с их недостаточным знакомством со стандартом. Наш анализ показывает, что еще не произошло «присвоение» ориентиров ФГОС в сознании педагогов, эти ориентиры еще не стали основой операционной деятельности.

ФГОС ориентирует школу на достижения ряда личностных результатов, связанных с формированием гражданских качеств учащихся, например, «формирование уважительного отношения к иному мнению», «развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки», «развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях» и т.д.² Сама по себе деятельность, нацеленная на формирование гражданственности, результатом которой может быть все то, что прописано в стандарте, ведется в подавляющем большинстве школ. ФГОС определяет новые подходы к планированию и оценке этих результатов, позволяющие лучше верифицировать их и сделать работу более осмысленной. Эти подходы предполагают учет потребностей и возможностей каждого школьного сообщества, существенно большую включенность педагогов в планирование, достижение и оценивание этих результатов. К реализации таких подходов педагогическое сообщество пока не готово.

¹ Гражданская экспертиза готовности учителей Пермского края к формированию гражданской позиции учащихся: Итоговый отчет. Пермь, 2013 // <http://www.cgo.perm.ru>.

² Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» - <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.

Одна из важнейших методологических проблем – необходимость самостоятельной конкретизации результатов воспитательной работы.

Новый стандарт, поднимая планку требований к результатам воспитательной работы, наряду с этим предоставляет школе значительно больше свободы и инициативы в выборе содержания и форм воспитательной работы в очень широких рамках. Стандарт устанавливает: «Формы организации образовательного процесса, чередование учебной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования определяет образовательное учреждение»¹. При этом целевой раздел основной образовательной программы образовательного учреждения должен включать в себя как планируемые результаты ее освоения обучающимися, так и систему оценки достижения этих результатов.

Авторы ФГОС исходили из понимания разнообразия возможностей и потребностей разных образовательных учреждений. Столь высокая степень свободы непривычна для педагогов. Они ждут, когда им предоставят детализированные установки по достижению результатов, контрольно-измерительные материалы и т.п. Многие считают, что они этим не должны заниматься: разработка методик и кимов – дело ученых, составление планов – задача завучей, измерениями пусть займутся психологи, а они только будут проводить мероприятия. Некоторые опрошенные Центром гражданского образования педагоги выражали неудовлетворенность «общими фразами в стандарте», отсутствием «адаптации стандарта для практиков», их не устраивают комментарии специалистов по типу «возможно вот так, а возможно вот так». Они еще не приняли для себя необходимость поиска педагогических технологий для своего ОУ. В беседах часто чувствовалась легкая тоска респондента по директивным указаниям и универсальным ориентирам, например: «Главное, чтобы это был очень четко сжатый и переработанный материал, в чисто практической форме»². Иными словами, это желание получить не стандарт, а должностную инструкцию с прямыми указаниями к действию. В большинстве случаев, понимания необходимости учета специфики образовательного учреждения в планировании воспитательной работы, необходимости включения в этот процесс всего школьного сообщества пока нет.

Одна из причин неприятия педагогами новых стандартов – слабо сформированные компетенции педагогического целеполагания, неумение провести декомпозицию воспитательных задач. В итоге планирование воспитательной работы часто происходит стихийно, результат проведения запланированных мероприятий неясен. Проведенное О.А.Зоткиным в Томской области исследование, в ходе которого учителям было предложено конкретизировать образовательные результаты учащихся на основе требований ФГОС, показало, что учителя-гуманитарии практически не справлялись с

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» - <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.

² Гражданская экспертиза готовности учителей Пермского края к формированию гражданской позиции учащихся: Итоговый отчет. Пермь, 2013 // <http://www.cgo.perm.ru>.

задачей определения конкретных результатов не только личного и мета-предметного, но и предметного характера¹.

С неумением ставить цель тесно связано отсутствие готовности педагогов взять на себя ответственность за конкретизированные результаты воспитательной работы. То есть, провести ряд мероприятий по гражданскому образованию педагоги готовы, а вычленив, в чем заключается их личный вклад в развитии каких-либо качеств учащихся, педагоги не готовы. Они не готовы к разграничению непосредственных, лично ими обеспеченных результатов воспитательной работы и отложенных эффектов, отражающих воздействие разнообразных факторов, среди которых усилия педагогов лишь одна из составляющих. Многие педагоги видят результат в самом проведении массы мероприятий. Задуматься над тем, что именно они хотели бы изменить в позиции учащихся, проводя эти мероприятия и как это измерить, они не хотят. Обычной отговоркой служит сложность оценки. Вопросы о возможной бесполезности мероприятий, результативность которых нельзя оценить, воспринимаются, как правило, болезненно.

Конечно, сложность оценивания личностных результатов воспитательной работы с учащимися – объективно существующая серьезная методологическая проблема. Она явно недостаточно изучена учеными. Очевиден недостаток эмпирики, опыта педагогов и образовательных учреждений. Тем более, необходима практическая работа по поиску инструментов оценивания.

Таким образом, для выполнения требований ФГОС по гражданскому воспитанию школьников педагогам в первую очередь необходимо овладеть компетенциями педагогического целеполагания и выбора оптимальных педагогических средств для формирования гражданственности. Для этого потребуются совместные усилия самих педагогов, экспертного и научного сообщества, а также менеджеров в сфере образования. Администрации образовательных учреждений необходимо приложить значительные усилия для мотивации педагогов и для организации их скоординированной работы по освоению стандарта.

Подходы к формированию гражданских качеств

Заметим, что российские образовательные стандарты нового поколения, наряду с отмечаемыми в этой публикации достоинствами в области формирования гражданских качеств учащихся, не свободны от ряда идеологических отпечатков имперского прошлого и авторитарного настоящего. Они не вполне соответствуют европейским ориентирам воспитания демократической гражданственности. Согласно консолидированному мнению европейских экспертов главная цель воспитания демократической гражданственности (Education for democratic citizenship) – сформировать у населения лояльное отношение к разнообразию ценностных приоритетов в обществе, социальную ответственность и активную гражданскую позицию, понимание

¹ Зоткин О.А. Особенности разработки программ гражданского образования в условиях перехода на ФГОС (основная ступень) // Компетентностный подход в гражданском образовании обучающихся: реализация Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования / Методическое пособие. Под ред. Лыжиной Н.П., Чистякова Ю.А. – Томск: ОГБУ «РЦРО», 2012. С.33.

своих демократических прав, умение реализовывать и защищать их¹. Многие под гражданским образованием понимают «комплекс практик и видов деятельности, направленных на лучшую подготовку молодых людей и взрослых для активного участия в демократической жизни через принятие и реализацию своих прав и обязанностей в обществе»². При сравнении подобных толкований с формулировками ФГОС второго поколения бросается в глаза отсутствие ценностей прав человека в числе основных ориентиров стандарта, наряду с целеполаганием на «формирование российской гражданской идентичности».

Школам также предстоит решить весьма сложную методологическую задачу другого порядка. В логике стандарта им необходимо провести декомпозицию личностных результатов и определить совокупность конкретизированных ожидаемых результатов, на которые будет работать педагогический коллектив. Сложность будет не только сама декомпозиция, но и выбор ожидаемых результатов, которые во многом определяют направленность воспитательной системы образовательного учреждения. Исходя из очевидной утопичности задачи формирования всех возможных положительных качеств личности силами конкретного педагогического коллектива, стандарт нацеливает школы на поиск своих конкретных результатов, соответствующих заданным ориентирам. Например, один из личностных результатов в стандарте формулируется как «развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей»³. Проведение декомпозиции, в частности, позволит конкретизировать какие именно компетенции в решении моральных проблем могут сформировать педагоги. Далее следует решить, какие из возможных результатов станут предметом их деятельности.

Кроме того, в Стандарте прямо указано, что условия реализации основной образовательной программы должны обеспечивать возможность «участия обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в разработке основной образовательной программы начального общего образования, проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, а также в формировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся»⁴. Это означает, что необходимо организовать работу с участниками образовательного процесса по выявлению их запроса на результаты воспитательной деятельности школы, что само по себе является весьма сложной методологической проблемой, а затем, на основании общественного запроса и реальных возможностей педагогического коллектива, определиться с выбором

¹ What is Education for Democratic Citizenship and Human Rights? // Веб-сайт Совета Европы. http://www.coe.int/t/dg4/education/edc/1_What_is_EDC_HRE/What_%20is_EDC_en.asp

² Биржеа С. Образование для демократического гражданства: Перспектива обучения на протяжении всей жизни. – Страсбург: Совет Европы DGIV/EDU/CIT (2000) 21 Russian, 2000. – 87 с. - с. 32.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» - <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.

⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» - <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.

конкретных воспитательных результатов, которые должны стать ориентирами в программе духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, в программе развития образовательного учреждения, в программах классных руководителей и т.д. Таким образом, отвечая на вызов времени, ФГОС ориентирует школу на выстраивание открытой образовательной среды, тесно связанной с местным сообществом. Только в таком пространстве можно воспитывать гражданина демократического общества.

Значимый этап планирования деятельности образовательного учреждения связан с углублением декомпозиции. Достижение тех или иных целей лучше представить поэтапно (например, по параллелям) и конкретизировать в воспитательных задачах каждого педагога (заместитель директора по УВР, классный руководитель, социальный педагог и т.д.). Эта задача, естественно, может быть решена только совместными усилиями педагогического коллектива. В качестве примера возрастной декомпозиции педагогических задач приведем разработанную А.А.Ермолиным профессиограмму в системе развития личности «Новая цивилизация»¹.

Схема 1

Ермолин А. А. Система развития личности «Новой цивилизации»

	Цель: Вера, как ощущение Высшего Смысла	
Возраст	Программа	Компетенции
Становление зрелости 18-25 лет	Программа «Искатели»	Компетенции сетевого развития, управления и взаимодействия в сложных системах (знаниевый менеджмент, креативное лидерство, обучающаяся организация, «управление хаосом» и т.п.)
		Базовые компетенции конкурентоспособности организационной эпохи (анализ и работа с информацией, проектирование, менеджмент, лидерство, эффективные коммуникации и т.п.)
		Компетенции общественной, самоорганизации и самоуправления
Юность 14-17 лет	Программа «Навигаторы»	Понимание природы Гражданского Общества, экономики открытого рынка, взаимодействия бизнеса, Государства и Общества
Отрочество: 10-13 лет	Программа «Юные разведчики»	Патриотизм, ценности служения Родине, помощь слабым и нуждающимся
		Компетенции автономной личности, установка на партнерство, ответственный индивидуализм
Детство: 6-9 лет	Программа «Следопыты Изумрудного города»	Формирование эффективных навыков, вкуса и привычки к здоровому образу жизни
		Расширение первичного социального опыта, приобщение к бытовой культуре: двор, улица, «мир» (комьюнити), школа, дружба
		Любовь и базовое доверие к жизни, семейные и общегуманистические ценности

Заметим, что педагоги, формирующие компетенции у детей 6-9 летнего возраста, должны видеть перспективу развития личности, понимать значимость базовых компетенций, с которыми они работают.

¹ Составлено на основе презентации А.А.Ермолина «Проектный подход и практики социального служения как инструмент формирования культуры гражданской ответственности у современных школьников» на международной научно-практической конференции «Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание школьников», организованной Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования РФ 12 марта 2013 г.

Системное планирование включает в себя аналитическую работу по выбору средств достижения воспитательных результатов. Стандарт однозначно отвергает отождествление воспитательной и внеурочной деятельности, он ориентирует на развитие личности обучающихся через организацию учебной и внеурочной деятельности, социальной практики, развитие внутришкольной и внешкольной социальной среды.

Авторы ФГОС исходили из устоявшейся в педагогике отрицательной отношения к ребенку как к пассивному объекту воспитания. В Стандарте зафиксировано, что в его основе лежит системно-деятельностный подход, который, в частности, определяет, что «развитие личности обучающегося ... составляет цель и основной результат образования», признает решающую роль «содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся»¹. Очевидно, что патриотические чувства невозможно внушить, что Гражданином человека делают не только и не столько знания об обществе. О.А.Зоткин отмечает, что для выполнения требований ФГОС к гражданскому образованию школьников важно «создавать ситуации для обретения опыта через взаимодействия с социальной средой», «создавать ситуации рефлексии и трансформации опыта в смысловое содержание деятельности и способы взаимодействия», «организовывать события, в которых данные ситуации создаются», «создавать ситуации «возвращения» к себе», «выстраивать линию сопровождения реализации индивидуальной образовательной программы или перспективной и ближайшей индивидуальной образовательной задачи»². А.Н.Иоффе отмечает, что становление гражданственности происходит через «развитие демократических гражданских качеств», «выработку осознанной гражданской позиции», «сохранение баланса свободной личной инициативы и ответственности перед обществом», «стремление к активным действиям по решению существующих проблем»³.

Кроме того, особое внимание хотелось бы обратить на необходимость создания в школе воспитывающей образовательной среды, которая формирует гражданина демократического общества. Создание воспитывающей среды следует отнести к числу важнейших педагогических средств достижения личностных результатов. Использование этого средства, также необходимо тщательно планировать. В отсутствие такой среды выполнить требования ФГОС по гражданскому образованию можно только на бумаге.

К сожалению роль скрытого содержания образования (hidden curriculum) традиционно у малывается в образовательных практиках большей части школ,

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» - <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>.

² Зоткин О.А. Особенности разработки программ гражданского образования в условиях перехода на ФГОС (основная ступень) // Компетентностный подход в гражданском образовании обучающихся: реализация Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования / Методическое пособие. Под ред. Лыжиной Н.П., Чистякова Ю.А. – Томск: ОГБУ «РЦРО», 2012. С.39.

³ Иоффе А.Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России // Преподавание истории в школе. 2008. №9. - <http://pish.ru/blog/articles/articles2008/155>.

несмотря на то, что признанные педагогические авторитеты (И.Д.Фрумин, и А.Н.Тубельский и другие) неоднократно подчеркивали его значимость.

Подчеркнем, что объем усилий педагогов, направленных на создание формирующей гражданские качества образовательной среды, должен быть не меньше, чем на проведения комплекса воспитывающих мероприятий. В Стандарте однозначно прописано, что программа воспитания и социализации обучающихся должна обеспечить «формирование уклада школьной жизни, обеспечивающего создание социальной среды развития обучающихся, включающего урочную, внеурочную и общественно значимую деятельность, систему воспитательных мероприятий, культурных и социальных практик»¹.

Важной составляющей работы образовательного учреждения по освоению ФГОС является разработка инструментов диагностики и оценивания воспитательных результатов. Инструментарий оценивания включает в себя материалы для диагностики достижений учащихся и средства оценивания деятельности педагогов. Диагностика личностных результатов воспитательной работы должна синтезировать психологические и педагогические подходы, концептуальные требования к которым, в принципе, устоялись. Очевидно, что диагностика должна касаться сферы самосознания, сферы эмоций и сферы деятельности. Ее инструментами могут быть тесты и опросы, организация рефлексии, наблюдение за деятельностью (публичные выступления, работа над проектом, поведение в смоделированных ситуациях и т.п.), анализ продуктов деятельности (созданные тексты, проекты, выполненные дела и т.п.) и т.д. Главная трудность заключается в разработке инструментов под конкретные ожидаемые результаты. Заметим, что опыт и инновационные разработки школ-пионеров могут оказать существенную помощь массовой школе, однако заимствовать инструментарий полностью принципиально невозможно по указанным выше причинам.

Понимая комплекс существующих проблем, необходимо обратить внимание на *чрезвычайно высокий риск имитаций деятельности по освоению ФГОС*. Преодоление этого риска связано требует усилий научного и педагогического сообщества по разъяснению подходов к выполнению требований ФГОС и разработке инновационных моделей, диагностических инструментов, программ и т.п., внимательного отношения органов управления образованием к работе по освоению стандартов школами, а также целенаправленной работы администраций и педагогических коллективов школ. В конечном счете, многое будет зависеть от позиции педагогов: возобладает стремление к осмысленному формированию гражданских качеств или пассивно-инерционная бездеятельность в сочетании с сознательной или бессознательной демонстрацией привычной деятельности в качестве образцов, якобы соответствующих новому стандарту.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» - <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.

Значение воспитывающей среды образовательного учреждения для формирования гражданских качеств

Новые образовательные стандарты четко определяют, что программа воспитания и социализации учащихся, являющаяся неотъемлемой составляющей основной образовательной программы, должна включать в себя «формирование уклада школьной жизни, обеспечивающего создание социальной среды развития обучающихся, включающего урочную, внеурочную и общественно значимую деятельность, систему воспитательных мероприятий, культурных и социальных практик».

Таким образом, новые стандарты отразили стремление педагогического сообщества отразить в нормативном документе роль школы не только как института передачи знаний, но и как института социализации.

Действительно, школьник идет в школу не столько за знаниями, сколько за опытом общения. Для формирующейся личности важны поощрения или порицания со стороны различных референтных групп, с которыми подросток взаимодействует в школе. Без этого социализация невозможна, знания лишь дополняют личный опыт школьника. Они являются «свернутым» опытом, который может остаться не востребуемым в жизни, если нет опыта использования соответствующих знаний.

Проблема создания такой школы, где процессы обучения и получения личного опыта самостоятельной жизни идут параллельно, дополняя друг друга, привлекала внимание многих известных педагогов: А. С. Макаренко, В. Сухомлинского, П. Лесгафта, Д. Дьюи, Я. Корчака и др. Они размышляли о духе школы, об отношениях, которые отличают один школьный коллектив от другого.

Именно в коллективе происходит социализация личности. Можно сколько угодно говорить о правах, нравственности, гуманизме и т. д., можно проводить сколько угодно занятий и внеклассных мероприятий, но если не будет влияния школьной среды, основанной на демократических принципах, «выращивающих» самостоятельность личности, говорить о процессах социализации можно лишь с большой натяжкой. Либо социализацию надо представлять как опыт подчинения силе по принципу «ты – начальник, я – дурак».

Феномен, который принято называть «скрытое содержание» образования, «hidden curriculum», «дух школы», «не изучаемая учебная программа», заслуживает серьезнейшего внимания. Когда мы говорим о скрытом содержании, то имеем в виду то, что ученики получают в школе не только и не столько знания, включенные в содержание учебных предметов, сколько определенные компетентности в той или иной деятельности.

Если спросить современных выпускников через 5-6 лет о том, что они помнят из школьной жизни, гораздо больше воспоминаний будет связано не со школьной программой, а с теми взаимоотношениями, которые складывались между учениками, друзьями, родителями, учителями – всеми, кто повлиял на социализацию теперь уже взрослых людей.

Роль воспитывающей образовательной среды (уклада жизни школы) в социализации личности трудно переоценить – именно среда формирует определенный опыт поведения в обществе, включает личность ученика в общественно значимую деятельность и, в конечном счете, формирует социальную

компетентность воспитанника. Даже если не ведется целенаправленная работа по созданию и развитию школьного уклада, отношения между участниками образовательного процесса все равно возникают, уклад создается стихийно.

Постараемся рассмотреть основные *возможные типы уклада школьной жизни*:

Авторитарный – связан с господством мнения авторитета. Сильной стороной этого уклада является его определенная устойчивость, за счет того, что он опирается на авторитет традиции, а также на харизматические качества руководителя. В этом укладе жизни руководитель может так сплотить вокруг себя коллектив, как ни в одном другом. Однако здесь сокрыта и слабость этого уклада школьной жизни: лидер коллектива всего лишь человек, который может ошибаться, и в определенных случаях он не знает, как развивать учреждение и в результате вся система отношений в школе разваливается. Образовательные учреждения с авторитарным укладом – школы конкретного директора, с его уходом они переживают серьезный кризис.

Традиционалистский уклад – выражен в том, что школа мыслится внутри определенной традиции общества. Задача такой школы воспитать человека, носителя определенной традиционной модели общественного поведения. Ученик в такой школе должен поступать в соответствии с традицией так, как до него поступали все предшественники, не задумываясь над тем, почему это необходимо. Такой уклад всегда тесно связан с внешней средой. Наиболее яркое его проявление сегодня можно увидеть в религиозных школах, например, воспитание в исламских школах на основе норм шариата. Для современного российского общества чрезвычайно серьезна проблема: что считать традицией?

Иерархический уклад не редкость в современной системе образования. Наиболее общей фразой его можно выразить так: «Кто главнее, тот и прав». Этот уклад жизни характеризуется строгой вертикалью отношений между всеми участниками образовательного процесса, гораздо важнее в таких отношениях не качества личности, а то место, которое в иерархии эта личность занимает.

Демократический уклад школьной жизни – это принципиально иной способ организации школьного сообщества. Он, конечно же, связан с остальными: опирается на харизматические качества лидеров учреждения, невозможен без демократических традиций, связан с выстраиванием неких властных иерархических структур, но он имеет одно очень важное отличие от предложенных выше укладов школьной жизни.

А. Н. Тубельский сравнил демократический и недемократические уклады школы с двумя берегами реки и основное отличие между ними видится в разном подходе к ребенку. В недемократическом устройстве жизни школы ребенок интересуется педагога только с точки зрения того, как легко или трудно поддается он «натягиванию на него своеобразного колпака», не суть важно какого – колпака культуры ли, основ ли наук, способов мышления или деятельности. Есть некое содержание, которое надо вложить в ребенка, которое он должен освоить. Методы, конечно же, пропагандируются гуманные, однако даже не обсуждается возможность выявления того, что потенциально присутствует в ребенке. Задачи выявления уникальности ребенка не только

не решается, но даже и не ставится.

Демократический берег реки по-другому рассматривает школу и ученика, который в ней обучается: всевозможные учебные предметы неважны сами по себе, как, впрочем, и неважна последовательность и систематичность их освоения. Они лишь материал, который используется для раскрытия ребенком своей уникальности. Иерархия управления в такой школе есть, но гораздо важнее становятся те горизонтальные связи, которые возникают между учителями, родителями и учениками. Всеми участниками образовательного процесса разрабатываются и принимаются, постоянно изменяются, дорабатываются правила школьной жизни, действуют избранные демократическим путем органы школьного коллектива. Демократический уклад базируется на возможности ответственного выбора учениками собственной траектории развития, выбора участия в деятельности в том или ином пространстве¹.

Личность, воспитанная в условиях демократического уклада вырастает самостоятельной, готовой к развитию своего творческого потенциала, знающая свои права и не нарушающая права других граждан. Такая личность свободна, она сама устанавливает рамки и правила и готова отвечать за эти правила. Эти правила есть результат договоренности личности с окружающим сообществом. Если эти правила будут нарушены, то свободный человек займет активную гражданскую позицию и сумеет выстроить конструктивный диалог для выхода из ситуации конфликта, наиболее полезным для всех субъектов образом.

Подчеркнем, что только в школе, организованной демократическим образом, учащиеся смогут приобрести опыт демократии. При отсутствии личного демократического опыта люди будут строить какое-то другое общество, но не демократию.

А.Н.Тубельский включал в понятие «демократизация» следующие основные компоненты: «сотрудничество детей и взрослых в разных сферах школьной жизни (это не показное временное взаимодействие, а полноценная совместная деятельность, равно интересная для них); участие детей в определении целей и содержания занятий; обеспечение для детей широкого права выбора, например, учебных предметов, формы изучения и учителей (там, где это возможно); возможность высказывать своё мнение без всяких опасений; участие детей в оценке (самооценке) своего продвижения в учёбе; широкое участие в органах самоуправления (школы и класса); отказ от единоличных решений в пользу коллективных; создание различных органов (конфликтной комиссии, например), куда можно обратиться за реальной помощью; обеспечение законов школьной жизни»².

Именно демократическая образовательная среда способствует развитию у всех участников образовательного процесса гражданских качеств личности. Если школа сможет выстроить свою воспитательную систему таким образом, что демократические нормы взаимоотношений будут восприниматься детьми как естественные нормы жизнедеятельности, тогда для развития демократии в стране еще не все потеряно.

¹ Тубельский А.Н. Правовое пространство школы М., 2001. С. 16-17.

² Тубельский А.Н. От демократизации школы к новому образованию: Составляющие перехода // Новые ценности образования. 2012. № 1 (49). С.6-7.

Формирование гражданских качеств на занятиях

Переход на новые ФГОС, требует от педагогов не только осмысления сущности понятия «гражданственность», но и переосмысления тех способов, методов, механизмов, инструментов, приемов, которыми они пользуются в повседневной педагогической практике. Мы уже отметили важность понимания содержания понятия «гражданственность», которое каждый понимает по-своему и в итоге все – по-разному; обозначили важность воспитывающей среды, которая создается усилиями всех субъектов образовательной деятельности в учреждении. В этом разделе речь пойдет о применяемых на занятиях методиках, которые позволяют наиболее адекватно реализовывать стандарты третьего поколения.

Для формирования гражданских качеств может использоваться достаточно широкий спектр методов. Многие существующие сегодня формы и методы воспитания гражданственности неплохо используются сегодня и будут работать завтра. Но, далеко не все. Одним из стереотипов, который мы выявили, проводя исследование, посвященное готовности педагогов среднего звена перейти к освоению новых образовательных стандартов является стремление ничего не менять в повседневной практике. Очевидно, что традиционные смотры строя и песни, встречи с ветеранами и другие мероприятия, где роль первой скрипки играет взрослый, поскольку все инициативы идут от него, чаще всего не будут работать на формирование гражданственности, поскольку само это качество предполагает субъектность и ответственность всех участников воспитательного процесса.

В данном разделе мы кратко остановимся на общих принципах формирования гражданских качеств на занятиях и предложим ряд апробированных методик. Надеемся, что из предложенного ассортимента методов каждый педагог может выбрать те, которые наиболее соответствуют его образовательной ситуации, опыту и задачам.

Подчеркнем еще раз, что одним только проведением занятий и других мероприятий проблему формирования гражданских качеств учащихся не решить. Необходимы новые подходы и новые педагогические инструменты: *планирование результатов, создание воспитывающей среды, сопровождение командной деятельности, организация рефлексии, оценивание личностных достижений* и многое другое, что явно недостаточно осмыслено.

В качестве примера предлагаем несколько вариантов проведения занятий, нацеленных на формирование основ толерантного поведения учащихся. Заметим, что воспитание толерантности является важной составляющей демократической гражданственности.

Стандарт направлен на духовно-нравственного развитие и воспитание обучающихся на ступени начального общего образования, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества; демократизацию образования и всей образовательной деятельности, в том числе через развитие форм государственно-общественного управления, расширение возможностей для реализации права выбора педагогическими работниками методик обучения и воспитания, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников, использования различных форм образователь-

ной деятельности обучающихся, развития культуры образовательной среды образовательного учреждения.

Каким должен стать ребенок, получающий образование и воспитание в соответствии с новыми ФГОС для начальной ступени?!

Стандарт ориентирует педагога на становление следующих личностных характеристик выпускника («портрет выпускника начальной школы»):

- любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни¹.

Разумеется, для выработки у малышей подобных качеств с ними необходимо работать в деятельностных технологиях, формируя через различные формы и методы работы представления как о самих понятиях «гражданственность», «семья», «общество», так и о качествах, свойственных людям демократического общества.

Основные педагогические принципы формирования гражданских качеств на занятиях

Гражданское образование направлено на воспитание современного гражданина, активного, конкурентно способного, готового взять на себя ответственность за будущее своей страны. Гражданские качества невозможно сформировать передачей каких-либо знаний или внушением каких-либо истин. Достижение личностных результатов в формировании гражданской позиции возможно только при практическом применении ряда давно разработанных педагогами принципов. Назовем важнейшие из них.

1. Принцип открытости задач. Чтобы развивать готовность к саморазвитию, надо ставить перед учащимися открытые задачи — проблемы, на которые нельзя ответить однозначно, а возможны различные пути решения. Только на открытых задачах можно научиться самостоятельно видеть общественные проблемы, самому ставить и решать социальные задачи.

2. Учителю необходимо ориентироваться не только на конкретное содержание (предоставление информации, развитие определенных навыков), но и на процесс (динамику отношений между участниками группы). Отсюда вытекает второй принцип работы на уроках или иных занятиях — принцип обратной связи. Исходя из этого принципа, контроль нужен не для выставления отметки, а для рефлексии деятельности. Без отслеживания настроения учеников, степени их заинтересованности, уровня понимания невозможно

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» - <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.

успешное занятие. Причем обратная связь должна быть не только на уровне Учитель — Ученик, но и на уровне саморефлексии ученика «Я до» и «Я после» занятия. Роль обратной связи становится особенно важной во временном школьном коллективе (например, на факультативе, элективном курсе, разовом мероприятии), когда связей в группе еще нет и ученикам сложнее раскрыться в ходе дискуссии.

3. Принцип деятельности. Чтобы знание становилось инструментом, ученики должны с ним работать. Исследования показали, что на лекции, презентации, при простом просмотре фильмов, диаграмм, макетов, моделей и т. п. материал усваивается на 20-30%. Необходима работа по усвоению знаний. Положительный эффект при проведении занятий дают активные и интерактивные формы обучения: групповые формы работы, обучение практикой действия. Для решения воспитательных задач принцип деятельности абсолютно необходим. Занятия, направленные на формирование гражданских ценностей, должны опираться на деятельностные упражнения (ролевые игры, проигрывание ситуаций, дискуссионные методы, мозговой штурм и т. д.), связанные с темой занятия. В противном случае пользы от него значительно меньше.

4. Принцип субъектности ученика. Этот принцип проявляется в организации сотрудничества с учащимися. Задача учителя максимально использовать опыт и интересы самих учащихся с целью повышения результативности и уменьшения затрат в процессе образования. Чем больше активность, самоорганизация учеников, тем выше идеальность обучающего действия. Принцип постоянного сотрудничества с учеником – один из самых важных принципов педагогической техники, направленной на формирование самостоятельности ученика. Только в сотрудничестве ученик учится быть активным и инициативным гражданином.

5. Принцип эмоциональной значимости. Только эмоционально значимый материал может побудить ученика искать в нем какие-то свои смыслы. Лишь воздействуя на эмоции учеников, можно помочь им развить чувство эмпатии к когда-то жившим и окружающим их сейчас людям, что крайне необходимо для возникновения между ними диалога.

Подводя итоги, хотелось бы заметить, что все эти принципы действуют в системе, когда один дополняет другой на каждом занятии, и в целом они работают в большей или меньшей степени. Неприятие одного из этих принципов разрушает всю систему, которая направлена на выстраивание личностного диалога ученика и учителя, и тогда преподавание курса становится малоэффективным. Главное на занятиях по формированию гражданских качеств — создание атмосферы делового сотрудничества. Сотрудничества, интересного всем: и ученикам и учителю. Сотрудничества, в котором нет еще готовых ответов и важен совместный поиск решения задач.

Рекомендуемые методические приемы обучения¹

В этой главе представлены методические приемы, рекомендуемые сотрудниками Центра гражданского образования и прав человека к использо-

¹ Составлено с использованием материалов кн.: Первые шаги.

ванию в воспитательных программах по формированию гражданской ответственности у учащихся средней и старшей школы. Возможно, опыт работы с некоторыми у вас уже имеется. Авторы убеждены, что невозможно воспитывать гражданственность в атмосфере авторитарной и тоталитарной педагогики. Уверены, что некоторое ослабление власти учителя помогает ученикам расслабиться, повышает их активность, заинтересованность, как в процессе, так и в результате.

Важным условием использования подобных приемов является организация пространства. Воспитательная деятельность предполагает иную среду, отвлеченную от атмосферы уроков. Очень советуем на время занятий переставить столы в классе так, чтобы образовать большой круг и всем видеть глаза друг друга или разделить пространство на сектора, ориентирующие участников на разные виды деятельности.

Ролевая игра

Сюжетные игры (правовые, воспитательные, проблемные, гражданские и проч.) — игры, акцент в которых делается на изучаемые явления.

Такую игру можно разделить на две части:

- непосредственно игра;
- дискуссия (обсуждение), которая следует за игровыми моментами. Например, особенность игр по правам человека, по сравнению с другими учебными играми, заключается в том, что они в основном направлены не на закрепление информации, а на осознание ее содержания, для чего необходимо «примерить» права человека на себя, прочувствовать их. Иначе при несовпадении получаемых знаний с внутренними убеждениями получается обратный эффект. И чем изящнее замаскирован учебный материал в игре, тем большее удовольствие в процессе добывания этой информации получают дети и, конечно, педагог. Главное — не перегрузить их информацией, тем более лишней.

Этапы организации игры

Дидактическая функция игры реализуется через обсуждение игрового действия, причем происходит это на двух уровнях: как анализ самого процесса и как обсуждение возможностей использования опыта в других ситуациях.

Игра имеет две стороны обсуждения и учебно-познавательного результата: предметно-содержательную и социально-психологическую.

Обобщенная схема модели обучения на основе игры выглядит следующим образом.

Создание игровой ситуации → Ход игры: «переживание ситуации» → Итоги игры: результаты, самооценка действий участников → Обсуждение хода и результатов игры, игровых действий и переживаний участников; анализ игровой ситуации, ее соотношение с реальностью; учебно-познавательные итоги игры.

«Переживание ситуации» в ходе игры должно четко отделяться от последующего обсуждения. Детей необходимо вывести из ролевой ситуации. Педагоги, только начинающие использование игровых методик, стоят перед опасностью «заиграться». Это не столь безобидно, как может показаться на первый взгляд. Дети, переживающие ролевую ситуацию непосредственно,

могут потерять грань между игрой и реальностью, такая игра может продолжаться годами, опробованные ребятами роли могут стать частью реального имиджа, причем далеко не всегда положительного. Чтобы избежать такой опасности, необходимо всегда проводить черту между игрой и жизнью. Ученик сразу же после окончания игрового этапа должен почувствовать, что ролевая игра и обсуждение — разные вещи. В игре ученик говорит и действует от имени персонажа, т. е. не обязательно, что он считает правильными такой образ мысли и действия. В обсуждении он говорит то, что он думает на самом деле. Обсуждение следует начинать с вопросов об игре: «Что ты чувствовал?», «Что должен был чувствовать он?», «Понимал ли ты раньше, что может быть так?» и т. п. Можно прямо сказать ребятам: «Только что была игра, а теперь мы в реальной жизни; она может быть хуже или лучше, но не такая».

В ходе игры необходим эксперт — независимое от игровой ситуации лицо, отслеживающее ход игры, наиболее интересные игровые ситуации и их решение. Обычно эту роль выполняет учитель. У эксперта могут быть помощники из числа детей, также не участвующие в ходе игры. Эксперт ведет обсуждение.

Ход обсуждения

I этап:

— восстановление игровой ситуации (в том числе снятие «эмоционального всплеска»);

— общие игровые итоги (но не выявление победителя);

— обсуждение наиболее интересных решений в возникших игровых ситуациях.

II этап:

— содержание игры, т. е. выявление проблем (правового характера), с которыми столкнулись участники игры.

Идеальный вариант — когда сами игроки смогут выделить и обозначить проблемные ситуации. Но что делать, если ребята «не увидели» нарушения норм, несправедливость и т.п.? Ведущий должен помочь ребятам «обнаружить» эти ситуации наводящими вопросами. В крайнем случае, он сам обозначает эти ситуации. Беседа переводится от игры как объекта обсуждения к реальным жизненным ситуациям, с которыми могли сталкиваться сами игроки (*от «модели» к «реалии»*). Вариант выхода из ситуаций: сначала обсуждаются те решения, которые были найдены участниками в ходе игры (в том числе обсуждается правомерность найденных решений), затем идет поиск других вариантов «выхода» в возникших ситуациях.

III этап:

— «конструктив».

Любая игра должна являться основанием для начала (или продолжения) правового обучения (образования). Например: «Вы пока не знакомы с этой проблемой, она и будет темой нашего следующего занятия».

При обсуждении необходимо отмечать и анализировать те проблемные ситуации, которые не были запрограммированы в начале игры, но возникли в ходе ее.

Цель ролевой игры — оживить обстоятельства или события, знакомые ученикам. Ролевые игры призваны повысить понимание ситуации и вызвать

сопереживание по отношению к оказавшимся в ней людям. Например, в ролевой игре об ограблении ученик, играя роль потерпевшего, может понять, каково быть жертвой преступления.

Использование ролевых игр требует четкости. Учителю необходимо уважать чувства отдельных учеников и принимать во внимание социальную структуру класса. Например, если в нем есть представители этнических меньшинств, ролевая игра на такую тему требует исключительно тонкого подхода, чтобы эти ученики не почувствовали себя поставленными под удар или же отстраненными.

Проведение каждой игры (и большинства других занятий), как правило, подразделяется на три этапа: подготовку (•), ход игры (••), анализ (•••).

- Определите проблему, которую будет иллюстрировать ролевая игра и ситуацию проблемы. Предположим, проблема — право на имущество, ситуация — кого-то лишили квартиры из-за принадлежности к той или иной этнической группе или из-за отсутствия соответствующего закона.

Решите, сколько человек будут участниками, а сколько — наблюдателями, ставить ролевую игру одновременно в маленьких группах или всем классом. Выберите форму игры. Например, она может быть представлена:

- как рассказ, где один описывает ситуацию, а остальные от имени своих персонажей рассказывают, что произошло дальше;

- как инсценировка: участники взаимодействуют, придумывая диалог по ходу действия;

- как инсценированный суд, на котором ученики представляют себя свидетелями, дающими показания.

Дайте ученикам несколько минут на обдумывание ситуации и своих ролей. Если нужна какая-то перестановка мебели, сделайте это сразу.

- Ученики разыгрывают ситуацию. Какова роль учителя?

Будьте внимательны к содержанию и форме игры, чтобы не упустить ничего, когда приступите к подведению итогов, анализу ее. Поддерживайте активность учеников. Провоцируйте играющих на нестандартные мысли и поступки. Однако делайте это ненавязчиво, тактично.

В ходе игры может быть полезно в критический момент остановить действие и спросить участников и наблюдателей о том, что происходит. Например, в ролевой игре о насилии спросите, может ли кто-то предложить мирный путь разрешения ситуации, затем попросите ребят разыграть эти возможные концовки.

Необходимо заранее договориться о сигнале выхода из игры (например, хлопок в ладоши). Причем подать этот сигнал имеет право любой участник.

- Игра должна стать не просто упражнением, но и познавательным опытом, поэтому при ее планировании обязательно оставьте время в конце урока, чтобы закрепить цель и познавательную ценность занятия. Например, если ролевая игра заключалась в инсценировке суда со свидетелями, для увеличения ее познавательной ценности можно попросить учеников вынести приговор, затем обсудить его и то, как он был вынесен.

Организация ролевой игры не должна стать самоцелью. Преподаватели, начинающие использовать этот методический прием, зачастую вместе с детьми так увлекаются процессом игры, что заканчивают ее со звонком и не организуют ее обсуждение за недостатком времени. Это ошибка. Игра про-

водится для последующей рефлексии и обсуждения. Именно они, а не сам процесс игры, имеют основную ценность для обучения правам человека. Дети могут этого не осознавать и, скорее всего, не осознают. Преподаватель должен отчетливо это понимать, организуя занятие. Обязательно должно найтись время для обсуждения. В противном случае, не достигается обучающего эффекта, меняется отношение детей к предмету: они начинают воспринимать его только как способ поиграть и расслабиться. В крайнем случае, если учителю не удалось перейти к обсуждению (закончить обсуждение) до конца урока, следует перенести его на следующее занятие.

Если ролевая игра не удалась, попробуйте выяснить с учениками, в чем причина неудачи. Если она прошла хорошо, ее можно представить всей школе с объяснением темы, которую она иллюстрирует.

Очень важно! Так как ролевые игры имитируют реальную жизнь, они могут поднять вопросы, на которые нет простого и однозначного ответа. У учеников не должно создаться впечатление, что на каждый вопрос есть только один ответ. Очень важно, чтобы и учитель, и ученики принимали наличие различных точек зрения как естественную, нормальную ситуацию. Учитель не должен навязывать свое мнение по поводу спорных вопросов или пытаться любой ценой достигнуть единодушия. Он может обобщить те точки зрения, по которым было достигнуто соглашение, и оставить открытыми те, которые вызывают разногласия.

Пары и группы

Деление класса на пары и группы дает ученикам больше возможностей для участия и взаимодействия. Этот прием можно использовать, когда нужно, чтобы быстро были высказаны различные идеи или чтобы класс поразмыслил над той или иной абстрактной идеей с точки зрения своего собственного опыта.

- Разделите класс на группы. При делении определитесь, хотите вы разделить учеников по способностям, объединить мальчиков и девочек или чтобы друзья работали вместе. Иногда группы могут быть выбраны произвольно, например, по дню или месяцу рождения, по первой букве имени или по какому-то другому, неявному критерию. В классе, где столы и стулья прикреплены к полу, ученики образуют группы, повернувшись лицом к сидящим сзади.

Если на выполнение задания группе потребуется времени больше, чем несколько минут, то, возможно, будет необходимо иметь председателя и ведущего протокол. Группа должна решить, кому поручить эти обязанности.

Рассадите ребят так, чтобы они видели друг друга.

Четко объясните ученикам задание. Предупредите, каким временем они располагают.

- Чтобы включиться в работу, группам часто бывает нужно поощрение. Не скупитесь на слова ободрения.

Пока пары или группы работают, отойдите от них, но будьте готовы прийти на помощь.

Не прерывайте работу учеников, кроме как в случаях, если группа неправильно поняла, что она должна делать.

Предоставьте группам и парам возможность свободного обсуждения, вмешивайтесь только по их просьбе.

Уделяйте группам равное внимание.

Если предполагается необходимость, чтобы группы отчитались о своей работе перед всем классом (это может быть сообщение о принятом решении, подведение итогов дискуссии или просто рассказ о том, как работала группа), они должны знать об этом с самого начала, чтобы выбрать того, кто будет представлять отчет.

••• Спросите учеников, было ли занятие полезным и что они узнали. Если будет дан отрицательный ответ, выясните, как бы они сами организовали занятие. Воспользуйтесь их идеями.

Рисование

Рисование может использоваться в классе с целью развития наблюдательности, воображения, чувства сопереживания в отношении людей на картинках, навыков совместной работы, наконец, для того, чтобы лучше узнать своих одноклассников. Работы ваших учеников могут быть выставлены в школе — и тогда с понятиями прав человека смогут познакомиться учащиеся и других классов. Ниже даны некоторые соображения по использованию этого методического приема.

• Собирайте фотографии, репродукции, иллюстрации на различные темы из газет, журналов, книг.

Организуйте учеников в пары. Дайте каждому картинку и материалы для рисования. Попросите ребят не показывать картинки друг другу.

•• Один из учеников в паре описывает свою картинку партнеру, который пытается нарисовать ее только по этому описанию. Через 10 минут ученики в паре меняются ролями. Так как время ограничено, рисунки будут довольно простыми. Важно описание, а не сам рисунок.

••• Ученики по очереди сравнивают свои рисунки с оригиналом. Спросите их, не пропущено ли что-либо важное. Что? Почему?

Еще вариант:

•• Если у вас новый класс, попросите каждого ученика нарисовать своего соседа, одновременно расспрашивая его, например: «Какие вещи ты любишь?», «Куда ты хотел бы поехать?», «О чем ты мечтаешь?» и т. д.

А теперь пусть по краям портрета своего соседа ученик нарисует что-либо, что представляет собой ответы на эти вопросы.

Кстати, возможен вариант проще — вместо рисунка достаточно написать имя соседа. В остальном задание остается без изменения.

В школах, где изобразительное искусство преподается как предмет, можно заниматься рисованием плакатов или подготовкой каких-либо других художественных работ, отражающих вопросы прав человека.

Словесные ассоциации

Этот метод может быть использован с целью выяснить: в начале изучения темы — что ученики уже знают по ней, в конце — что нового они узнали.

- Возьмите ключевое слово, связанное с изучаемым вопросом.
- Попросите учеников быстро (на упражнение достаточно 1—2 минут) написать другие слова, которые им приходят в голову, когда они слышат это слово. Предупредите, что можно не написать ни одного слова. Вы получили «моментальный снимок» словарного инвентаря, который ученики ассоциируют с данным им понятием.

- Сравните результаты до изучения темы и после него. Это даст вам возможность оценить свою работу, а ученикам — увидеть собственный прогресс.

С той же целью можно в конце изучения темы попросить каждого ученика выразить, что он думает или чувствует в связи с этой темой, одним словом и записать его. Обойдите класс, собирая слова. Поручите одному или двум ученикам составить список этих слов.

Воспроизведение информации

Хороший способ усвоения и понимания информации — воспроизведение ее в иной форме, например, прослушав рассказ, изобразить его в картинках. Для этого ученик должен определить, что является главным в информации, решить, как воспроизвести это, осознать, зачем и почему он идет таким путем.

Прием помогает развивать не только воображение, но и наблюдательность, способность делать выбор, логическое мышление.

- Вместе с учениками выберите в качестве источника рассказ, репродукцию, стихотворение, карикатуру или фильм.

- Ученики внимательно читают, рассматривают или слушают — изучают выбранный источник.

Они решают, какие части рассказа, если это текст, передать новыми средствами, и объясняют свой выбор. Если вы используете какое-то изображение, ребята должны будут представить себе историю, скрывающуюся за ним.

Если они хотят добавить что-то, чего не было в оригинале, то должны объяснить почему.

Ученики представляют новый вариант воспроизведения информации.

Это может быть:

- «радиопьеса», записанная на пленке;
- короткое литературное произведение, например рассказ;
- юмористический рассказ в картинках;
- повествовательная (эпическая) поэма;
- картина;
- коллаж из вырезок и фотографий;
- выставка или стенд в классе.

- Вы можете выбрать наиболее удачную версию и познакомить с ней класс или других учеников школы.

Работа с картинками и фотографиями

Глядя на картинки или фотографии, мы уверены, что видим их одинаковыми, однако в действительности они воспринимаются нами по-разному. Поэтому на примере картинок или фотографий можно прекрасно продемон-

стрировать ученикам, что все, что мы видим, мы воспринимаем не одинаково.

- Раздайте парам по картинке. Она может быть связана с темой, которую ученики изучают по вашему или любому другому предмету.

- Дайте ребятам 5 минут на запись возникших вопросов. Попросите выбрать 4 наиболее важных из них.

Теперь пусть каждая пара передаст картинку и 4 самых важных вопроса по ней соседней паре и получит от нее то же самое.

За 10 минут ребята должны подготовить ответы на вопросы, сделав два списка:

- вопросы, на которые они не могут найти ответа;
- вопросы, на которые они могут предложить ответ.

В последнем случае надо непременно записать, почему выбран именно этот ответ. Например, если ученики думают, что изображенный на картинке ребенок из северной страны, то что конкретно навело их на эту мысль?

- Вывесите все картинки, вопросы и ответы на стенд. Попросите учеников просмотреть картинки, вопросы и ответы товарищей и прокомментировать их, если это необходимо.

Оставьте свободное место для того, чтобы учителя, родители или другие ученики также могли сделать свои комментарии или высказать мысли о картинках.

Организация рефлексии

Рефлексия изначально не должна стать для детей тяжелым бременем, необходимостью и вызывать отрицательные эмоции. Приучать детей рефлексировать следует постепенно. На первых порах предлагаем использовать для рефлексии стикеры с мимическими выражениями. Пусть дети клеят их рядом с днем, мероприятием или каким-то действием, отношение к которому педагогу необходимо понять и зафиксировать. В дальнейшем, можно наращивать виды и объемы рефлексивной деятельности детей: например, они сами рисуют выражение смайлику, подбирают слова, отображающие их чувства, выбирают картинки и цвета, способные передать их состояние.

Не стоит предполагать, что дети сразу, без опыта и подготовки, будут точно и подробно характеризовать свое эмоциональное состояние, а так же выделять новизну открытий того или иного занятия. Не стоит принуждать их к строго определенному действию, если та или иная форма по каким-либо причинам отвергается ребенком. Рефлексия – путь к самопознанию, требующий серьезного отношения и постепенного вхождения. В начале уместно работать в парадигме «нравится – не нравится», «комфортно - дискомфортно», а вот дальше можно добавлять вопросы «Что узнал (открыл, понял) нового?» «Как изменилось твое отношение к...?» и т.п.

Какие именно формы и методы в учебной и внеучебной деятельности могут способствовать формированию у учащихся гражданских компетентностей? Для конкретизации изложенных выше подходов в приложениях описываются приемы и приводятся примеры организации занятий, позволяющих выйти на подобные результаты.

В Приложении 1 приводятся несколько примеров организации занятий по разным темам. В Приложении 2 в качестве примера предлагаем описание курса по формированию навыков толерантного поведения «Учимся жить вместе», ориентированного на учащихся 3-4 класса.

Общие подходы к диагностике личностных результатов обучающихся

Общие подходы к диагностике личностных результатов обучающихся разработаны давно. Назовем основные типы диагностики.

- *Тестирование* (любого вида: разнообразные анкеты, устные и письменные опросы и т.п.).

- *Наблюдение* двух типов: в «естественной» ситуации и в смоделированной ситуации (результаты наблюдения обычно формализуются в диагностических картах, листах наблюдения и т.п.).

- *Рефлексия* обучающихся (различные типы рефлексии: индивидуальная, например, в ходе диагностической беседы; групповая, с проговариванием чувств участников или отношения к какой-либо проблеме; письменная и т.п.).

- *Анализ продуктов деятельности* обучающихся (письменных работ, проектов, дел или действий и т.п.).

На всякий случай заметим, что точности диагностики способствует конкретность формулирования ожидаемого результата и поведенческих индикаторов этого результата. Естественно, в большинстве случаев нам необходимо делать «стартовый» и «финальный» замеры. Для решения исследовательских задач, конечно, желательно сравнивать результаты группы, с которой велась определенная воспитательная работа, и результаты «контрольной» группы, с которой работа не велась. Но для реальной жизни «исследовательский» подход нам представляется неприемлемым, т.к. он будет «отключать» от воспитательной системы определенные группы учащихся.

Понимание общих подходов к диагностике не снимает основную проблемы работы с новыми стандартами: необходимость определения уникальных воспитательных результатов для каждой школы и каждого педагога требует уникальных диагностических материалов для них. Невозможно представить, что какой-либо научный педагогический центр сможет справиться с такой задачей. С другой стороны, вряд ли можно ожидать от всей массы педагогов разработки собственного диагностического инструментария.

Видимо, реальный подход может быть следующим. Педагогические коллективы, опираясь на образцы диагностических материалов (многие из которых еще предстоит создать), будут готовить собственные, уникальные комплекты материалов под свои задачи при консультационной поддержке экспертов. Подчеркнем, что без личного участия педагогов-практиков в создании диагностических материалов вряд ли можно будет получить инструментарий, адекватный задачам ФГОС. Во-первых, потому, что сама его уникальность не позволит сформулировать техническое задание разработчикам (если даже представить, что мы имеем человеческие и материальные ресурсы). Во-вторых, потому, что работа по созданным извне материалам

не будет в достаточной степени восприниматься практиками как лично значимая.

В любом случае, важно не упустить время, отведенное на подготовку к введению стандарта и постараться в течение подготовительного периода создать и опробовать хотя бы некоторые диагностические инструменты.

Примеры организации занятий

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ «МОЯ СЕМЬЯ»

Ожидаемый результат:

Учащиеся смогут отразить существующие в их семьях отношения.

Комментарии:

Вторая часть занятия практическая, рассчитана на один урок.

Ход занятия:

Из комплекта мозаики «Дом» дети выбирают необходимые части для составления дома. Этих частей в комплекте больше, чем нужно для строительства, поэтому выбираются детали в соответствии с теми признаками или качествами, которые, по мнению детей, присущи семье. Например: любовь, забота друг о друге. Но есть и другие свойства, присущие многим семьям: наказание родителями детей, безусловное подчинение родительскому приказу и др. Если ребенок, работая с мозаикой, выбрал только, безусловно, положительные определения, то получится красивый домик. В любом другом случае домик тоже может получиться, но будет не такой привлекательный и симпатичный. Это поможет прийти к пониманию, что добрые отношения скорее помогут построить крепкий, красивый дом-семью.

Далее в окнах получившегося домика дети рисуют или наклеивают фотографии членов своей семьи, и то, как они разместят эти изображения, поможет больше понять о внутренних взаимоотношениях в семье, о привязанностях ребенка. На заключительном этапе работы с «Домом» дети «посадят» вокруг дома цветы с пожеланиями для своих родных и близких, так как не все могут решиться на это в открытом разговоре с родителями. На наш взгляд, будет очень полезно на родительском собрании ознакомить родителей с пожеланиями их детей. Дети могут продолжить работу с мозаикой: дорисовать, дополнить подробностями изображение своего дома и семьи.

Для ознакомления учителю: статьи 5, 9, 10, 11, 18, 19, 27 Конвенции о правах ребенка.

ИГРОВОЕ ЗАНЯТИЕ «ТЯЖЕСТЬ ОБМАНА»

Ожидаемый результат:

Учащиеся смогут проговорить неприятные последствия обмана для обманщика.

Комментарии:

Вторую часть занятия по данной теме можно провести по одному из двух вариантов или совместить их. Во время игровых ситуаций дети сравнивают

легкость общения с другими людьми человека, который говорит правду, и человека, который все время обманывает.

Для проведения этих игр потребуются заранее подготовить комплект карточек (1 вариант) или сумки, пакеты, портфели (2 вариант). Вторая часть занятия рассчитана на один урок.

Ход занятия:

1 вариант. Предложите детям на себе попробовать, какова тяжесть обмана. Как у обманщика на душе тяжело и беспокойно, он в постоянном ожидании разоблачения. А как тяжело чувство вины перед человеком, которого обманул и причинил ему боль! Или тяжесть осознания, что твой обман стал причиной непоправимой ошибки, а признаться не всегда хватает смелости. Или как вообще тяжело говорить неправду. Ведь человеку, который часто обманывает, приходится запоминать уйму лишней информации: что, кому, когда соврал. Именно поэтому любой обман рано или поздно становится явью. Реальный мир и мир, выдуманный обязательно столкнутся в своем несоответствии, изобличая обманщика.

Добровольцу, решившему побывать в роли «обманщика», достается самая трудная роль. Его задача: составить два рассказа, один правдивый, другой – выдуманный, на одну и ту же тему. Например, «как я отдыхал летом». Но весь рассказ, правдивый или выдуманный, передается посредством небольших сообщений, содержащих конкретную информацию (как можно, более конкретную, с указанием цифр, дат, имен, мелких подробностей). Эти небольшие сообщения адресованы каждому ученику в классе. Задача ребят – запомнить полученную информацию и впоследствии задавать вопросы относительно нее. Отвечая на вопросы ребят, наш герой на себе почувствует, насколько легче отвечать на вопросы, касающиеся реального рассказа, и насколько труднее говорить о том, что с тобой на самом деле не происходило, учитывая все подробности рассказанного вначале. Скорее всего, и сами ребята поймут, какой из рассказов был правдой, а какой – выдумкой.

2 вариант этой игры для ребят младшего возраста (хотя можно попробовать проиграть и обе эти игры). Ребенок, вызвавшийся быть в роли «обманщика», должен рассказывать о фактах, всем хорошо известных, или даже просто описывать комнату, в которой все в данный момент находятся. В рассказе чередуются правда и вымысел, а ребята, находящиеся в классе, внимательно слушают этот рассказ.

Тот, кто услышал вымышленную информацию, нагружает рассказчика «грузом». Это может быть сумка, пакет, портфель, книга. Чем больше в рассказе услышано неправды, тем больше нагружен «обманщик», который в данный момент на себе может почувствовать всю «тяжесть» обмана.

Вопросы для обсуждения:

Как вы думаете, есть ли такое понятие как «тяжесть обмана»?

Где ощущается эта тяжесть, когда сам обманываешь? А когда тебя обманули?

ИГРОВОЕ ЗАНЯТИЕ «ФИГУРКИ»

Ожидаемый результат:

Учащиеся смогут назвать чувства, возникающие у нового члена коллектива, почувствуют значимость помощи новичку.

Комментарии:

Занятие продолжается 10-15 минут.

Ход занятия:

На доске много фигурок людей разных ярких цветов и одна фигурка грустно черного цвета. Разноцветные фигурки развешиваются так, чтобы черная фигурка была вдалеке от кучки цветных фигурок, расположенных близко друг к другу.

Детям предлагается обсудить следующие вопросы.

Как вы считаете, какие чувства испытывают разноцветные фигурки, расположенные вместе? А какие чувства испытывает черная фигурка? Почему? Что нужно сделать, чтобы всем фигуркам на доске было хорошо?

Скорее всего, ребята предложат переместить фигурки на доске так, чтобы все они оказались вместе. Скажите детям, что они могут выбрать на доске любую из фигурок (найти себя) и переставить ее так, как им хочется. Фигурок на доске должно быть на одну больше, чем находится ребят в классе, так как, скорее всего, никто не захочет видеть себя в черной фигурке. Трудность задания состоит в том, что первому человеку, решившему переставить свою фигурку, нужно будет оторваться от общей кучки и поддержать новичка, не будучи твердо уверенным, что его обязательно поддержат другие.

Всем последующим участникам будет легче сделать свой выбор. Обязательно обратите внимание детей на этот психологический момент: первому решиться пойти навстречу к человеку, еще не принятому в коллектив, намного сложнее, и поэтому этот шаг более ценен. Независимо от того, чем завершится игровая часть, следует организовать послеигровое обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

Все ли фигурки на доске испытывают хорошие, добрые чувства, никто не обижен? Были ли в вашей жизни моменты, когда вы чувствовали себя так же, как черная фигурка? Подумайте, почему трудно новичку в классе? (Особенно важно показать, что в роли новичка рано или поздно окажется каждый.)

ИГРОВОЕ ЗАНЯТИЕ «ЧУВСТВА»

Ожидаемый результат:

Учащиеся смогут отразить свои чувства в отношении хороших и дурных поступков других людей.

Комментарии:

Занятие длится 5-10 минут в зависимости от количества подобранных картинок.

Ход занятия:

Детям по очереди показывают картинки с различными ситуациями, на которых хорошо видны чувства изображенных на них людей. Это могут быть следующие ситуации: рассказ секрета, драка или ссора, утешение, ребята делятся и не делятся друг с другом, одиночество, дружба, одиночество в толпе и другие.

Вопросы для обсуждения:

Выскажите свои предположения о том, что изображено на картинках? Что чувствуют люди, изображенные на картинках? Поделитесь своими мыслями о происходящем и ответьте, хорошо это или плохо? Если происходящее плохо, как это можно исправить? Почему вы так думаете?

ИГРОВОЕ ЗАНЯТИЕ «СТИРАЛЬНАЯ МАШИНА»

Ожидаемый результат:

Учащиеся получают опыт психологической поддержки тех, кто в ней нуждается, а также восприятия поддержки.

Комментарии:

Это занятие проводится только тогда, когда вы уверены, что ребята к нему готовы. Иначе результат может быть совершенно обратным ожидаемому. Эта игра помогает создавать хорошее настроение, неуверенным детям почувствовать себя более уверенными. Продолжительность игры, в зависимости от желающих побывать в стиральной машине, от 1-2 минут до 20-30 минут.

Ход занятия:

Весь класс выстраивается в два ряда лицом друг к другу, образуя дорожку. Ребенок, нуждающийся в поддержке, проходит по этой дорожке, а ребята всячески пытаются передать ему свое дружеское расположение. Кто-то может погладить проходящего, пожать ему руку, дружески похлопать по плечу, сказать добрые ласковые слова...

По мере прохождения по этой дорожке стираются неуверенность и плохое настроение.

Далее стоит уделить внимание обсуждению чувств, которые испытывали те, кто поддерживает и кто получает поддержку.

ИГРОВОЕ ЗАНЯТИЕ «ВОЛШЕБНЫЙ СТУЛ»

Ожидаемый результат:

Учащиеся получают опыт психологической поддержки тех, кто в ней нуждается, а также восприятия поддержки, смогут отразить свои чувства в той или другой ситуации.

Комментарии:

Так же, как и предыдущая, эта игра помогает создавать хорошее настроение, получать большой запас положительной энергии. И также эта иг-

ра требует особой, благоприятной и дружеской атмосферы. Продолжительность игры для одного человека на стуле 5-10 минут.

Ход игры:

Ребенок усаживается на «волшебный» стул, а все остальные дети говорят ему различные комплименты. Задача ребят – увидеть все самое хорошее в этом человеке, в его внешности, характере, какие качества, умения этого человека им больше всего нравятся.

Далее следует проговорить, что испытывали те, кто сидел на «волшебном» стуле и кто говорил комплименты.

УЧИМСЯ ЖИТЬ ВМЕСТЕ

Курс по формированию навыков толерантного поведения

Пояснительная записка

Курс «Учимся жить вместе» ориентирован на учащихся 3-4 класса. Учащиеся должны быть подготовлены к взаимодействию друг с другом, должны быть знакомы, представлять психологические особенности друг друга.

Курс ориентирован на достижение следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (в формулировках ФГОС):

- «формирование уважительного отношения к иному мнению»,
- «овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире»;
- «развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе»;
- «развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций».

Курс краткосрочный. В предлагаемом варианте он рассчитан на 10 часов. Однако обязательности точного следования такому графику нет. При желании учитель может затратить больше времени, а может провести только отдельные занятия.

Представленный вариант курса включает пять тем. По каждой из них можно организовать одно-два или более занятий, связанных с формированием ценностей толерантности. Занятия не предполагают урочной организации. Лучше, чтобы и обстановка не напоминала урок. Желательно, чтобы дети не сидели за партами. Наоборот, следует убрать все барьеры, мешающие общению (столы и т.п.). Ребят лучше посадить в круг.

Все предложенные упражнения могут рассматриваться как составные части своеобразного «конструктора» занятий. Логика занятия выстраивается согласно технологии развития критического мышления, которая предполагает три этапа.

1 этап – вызов. На этом этапе учащимся предлагаются упражнения, в которых они на практике проигрывают ситуацию и получают опыт взаимодействия.

2 этап – осмысление. На этом этапе организуется групповое обсуждение того, что произошло с воспитанниками, что они чувствовали. Разбирается, как те чувства, которые они испытали, соотносятся со знаниями об обществе.

3 этап – рефлексия. Он предполагает проговаривание учащимися того, что изменялось в их оценке окружающего мира в ходе занятия.

Следует учитывать, что материал, предлагаемый здесь для каждой темы, избыточен для 40-минутного занятия. При проведении занятий желательно делать с перерывом. Лучше после практической части и обсуждения полу-

ченного в ходе упражнений опыта. Вторая часть занятия предусматривает знакомство с теорией (в небольшом объеме и доступном для детей виде). Возможно также закрепление теории на практических упражнениях и итоговая рефлексия.

Диагностика личностных результатов воспитанников, динамика их достижений должна быть предметом особого внимания организатора курса «Учимся жить вместе».

Эта диагностика должна

- соотноситься с теми личностными результатами образования, которые прописаны Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования;
- ориентироваться на конкретные условия конкретного коллектива воспитанников (уровень сформированности коллектива, особенности лидеров коллектива и т.п.);
- отражать основы диагностики, но не оценки. То есть, нельзя оценивать воспитанников, ориентируясь на личностные результаты. Однако имеет смысл выделять уровни сформированности личностных результатов. Также важно на занятиях организовывать рефлексии и формировать у воспитанников навыки самооценки полученного в ходе занятий поведенческого опыта и отношения воспитанников к идеальным ценностям.

Далее предлагается возможный тематический план курса и варианты проведения занятий по пяти темам.

Учимся жить вместе *тематический план*

Тема	Задачи	Конкретизированный ожидаемый результат (по уровням достижений)	
		базовый уровень	продвинутый уровень
1. Мы все разные	Формирование уважительного отношения к иному мнению.	- Воспитанник может сформулировать, в чем уникальность каждого члена коллектива.	- Воспитанник может сформулировать позитивное качество для любого члена своего коллектива, используя при этом разные критерии и не повторяясь.
	Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций	- Воспитанник может сформулировать свои социально значимые различия и быстро определить в своем коллективе детей с такими же различиями. - Воспитанник может перечислить несколько социально значимых различий, которые влияют на развитие окружающего его общества.	- Воспитанник может назвать свои социально значимые различия от любого случайно выбранного члена коллектива и сформулировать, какой деятельностью они могут вместе заниматься. - Воспитанник может сформулировать свое отношение к важным социально значимым различиям (пол, раса, национальность и т.д.).

2. Все люди думают по-разному	Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.	<ul style="list-style-type: none"> - Воспитанник может сформулировать возможные противоречия, которые могут возникать у людей разных культур. - Воспитанник может назвать источники формирования социальных ценностей (семья, личный опыт, образование, религия). - Воспитанник получил опыт обсуждения культурно-значимой информации и способен сформулировать и высказать свою позицию по отношению к конкретной ситуации. 	<ul style="list-style-type: none"> - Воспитанник способен объяснить отношение к проблеме со стороны своего одноклассника, зная аргументы, которые тот сформулировал. - Воспитанник может самостоятельно объяснить, почему у людей разные ценности, а также значение тех норм, которых он сам придерживается.
3. Я и ты. Мы и они	Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе.	<ul style="list-style-type: none"> - Воспитанник может привести несколько примеров социальных группы и социальных ролей человека. - Воспитанник может назвать несколько стереотипов, которые существуют в обществе. 	<ul style="list-style-type: none"> - Воспитанник свободно перечисляет свои социальные группы и социальные роли, которые он исполнял, исполняет сейчас и будет исполнять в будущем. - Воспитанник в состоянии объяснить влияние стереотипов на отношение к личности, при этом формулировать положительно и отрицательное отношение этого влияния.
4. Как трудно быть другим	Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.	<ul style="list-style-type: none"> - Воспитанник может сформулировать одну-две причины, почему трудно быть другим. - Воспитанник может объяснить важность диалога между людьми. 	<ul style="list-style-type: none"> - Воспитанник способен описать предполагаемые мотивы поведения другого человека. - Воспитанник может назвать одно-два правила как выстроить успешный диалог в новом сообществе. - Воспитанник может назвать примеры дискриминации.
5. Давайте понимать друг друга	Формирование уважительного отношения к иному мнению; развитие самостоятельности и личной ответственности	<ul style="list-style-type: none"> - Воспитанник способен сформулировать два три правила, которые связаны с моральными нормами, объяснить необходимость их принятия в 	<ul style="list-style-type: none"> - Воспитанник способен доказать перед группой необходимость принятия конкретных правил.

	венности за свои поступки, в том числе на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе.	своем коллективе.	
	Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.	- Воспитанник может выполнить задание, предполагающее коллективную работу, работая в паре с партнером.	- Воспитанник может сформулировать, почему им удалось в паре успешно взаимодействовать и описать взаимодействие при решении задачи в паре. - Воспитанник способен назвать ценности, которыми он руководствовался в ходе взаимодействия.

ОПИСАНИЕ ЗАНЯТИЙ

1. «Мы все разные»

Задачи занятия:

- Помочь учащимся осмыслить проблему различия людей.
- Показать уникальность каждого человека.
- Способствовать развитию умений позитивного восприятия других людей и себя самого.

Предварительная подготовка:

- Обеспечить всех учеников раздаточным материалом к упражнению «Бинго» и приз для победителя.
- Подготовить листы формата А4 по числу детей.

Ход занятия:

1. Вводное слово учителя:

Каждый из вас, ребята, приходя утром в школу, в свой класс, видит своих одноклассников. Всех вас объединяет то, что вы одного возраста, делаете дома одни и те же домашние задания, дружите друг с другом. Однако сегодня мы начнем говорить о том, какие вы разные, чем вы отличаетесь друг от друга и что вас, таких разных, объединяет. Как сделать так, чтобы каждый из вас ощутил себя нужным. Мы будем говорить о том, почему люди иногда не понимают друг друга, ссорятся, ругаются, дерутся, а иногда целые государства воюют друг с другом. Как сделать так, чтобы все люди жили в согласии и никто никому не мешал.

Вы уже несколько лет учитесь вместе. Давайте сейчас попробуем узнать, как хорошо за это время вы успели узнать друг друга. Я предлагаю вам сыграть в игру, победить в которой можно, только если хорошо знаешь сво-

их товарищей. Также эта игра поможет узнать своих одноклассников с другой стороны.

2. Игра «Бинго».

Каждый ученик получает опросный лист (см. приложение), в каждой ячейке которого должна появиться подпись кого-либо из одноклассников. При этом один человек может расписаться только в одной клеточке, т.е. нужно найти 16 разных человек, которые соответствуют тому или иному признаку, указанному в опросном листе. Кто самый первый закончит работу, тот кричит: «Бинго!». После этого можно всем классом проверить «подлинность» подписей. Далее ведущий называет признак, указанный в опросном листе, например: «У кого голубые глаза?». Все, имеющие этот признак, должны встать, а остальные – прокричать: «Это здорово!». Затем победитель получает приз, и начинается обсуждение игры. В ходе обсуждения учитель может задать следующие вопросы:

Легко ли было найти для каждого признака человека? Всем ли вы хотели расписаться? С какой ячейкой у вас не возникло проблем, а какую, наоборот, было сложно заполнить? Эта игра показала, что мы отличаемся друг от друга, или, наоборот, что мы все похожи?

Далее учитель предлагает перейти к следующей игре: «Я предлагаю сыграть в другую игру. Она покажет нам, что надо не только знать, чем мы отличаемся друг от друга, но и быть внимательным к себе и другим, чтобы вовремя увидеть эти различия и правильно отреагировать». Эта игра одновременно является своеобразной физкультминуткой на уроке.

3. Игра «Свежий ветер дует на...»

Ведущий (учитель) находится в центре круга. Он произносит начало фразы «Свежий ветер дует на...» и заканчивает её указанием на какие-либо признаки. Например: «Свежий ветер дует на ... тех, кто сегодня в блузках». Все, кто подпадает под это определение, должны поменяться местами. Условие: нельзя занимать соседний стул. Кому не хватило стула, становится ведущим. Игра продолжается не более 3-5 минут, иначе она может наскучить и снизить эмоциональный настрой.

Предваряя *следующее упражнение*, учитель говорит: «Мы все отличаемся друг от друга. Главное – воспринимать эти отличия как норму и обращать внимание на хорошее в людях, быть внимательными и великодушными. Умеем ли мы видеть в других хорошее?»

4. Упражнение «Комплименты»

Все садятся в круг. Каждый ученик берет лист бумаги, пишет на нем свое имя и передает его по кругу. Остальные ученики пишут на листе только **ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ** характеристики этого человека (добрый, отзывчивый, внимательный, умеет дружить и т.д.). Учитель инструктирует: «Если сразу ничего в голову не приходит, то передавайте лист дальше». Лист не должен задерживаться, его надо быстро передавать по кругу. Учитель внимательно следит за временем: на каждую запись дается 10-12 секунд; после этого все по кругу меняются листами. «Главное условие: мы пишем о людях только хорошее или не пишем ничего!» После того, как лист возвратится к его «хо-

зяину», учитель просит не читать то, что написано. Он собирает все листочки с надписями и зачитывает вслух, не называя имени того, кому это все писалось. Группа должна угадать, о ком идет речь.

Вариант: Если времени будет недостаточно, можно ограничиться тем, что кто-то из учеников прочитает сам то, что о нем написали одноклассники. Однако в этом случае прочитать свой лист обязательно должно быть пожеланием самого ребенка.

Примечание: Если класс большой, для проведения упражнения можно разбить его на две группы. Но рефлексия упражнения должна быть общей.

Что такое комплимент? Всегда ли нужно говорить комплименты искренне?

Всегда ли легко найти хорошее в окружающих людях? Почему?

Насколько приятно получать комплименты? Приятно ли говорить о других хорошее? Можно ли всегда говорить людям только о хороших чертах их характера?

Итоговая рефлексия.

Учитель в ходе беседы обсуждает с учениками, о чем сегодня говорилось на уроке, и дает задание.

Домашнее задание:

Нарисовать себя и свой класс, своих друзей.

Приложение

Опросный лист «Бинго»

(Вопросы могут быть любые, но их количество должно быть ограничено исходя из количества времени, отведенного на упражнение)

У кого голубые глаза?	Кто умеет вкусно готовить?	Кто ежедневно читает газеты?	Кто любит мороженое?
Кто любит проводить отдых на природе?	У кого дома есть собака?	Кто предпочитает читать книги, чем смотреть телевизор?	У кого есть братья и сестры?
Кто любит петь песни?	Кто любит смотреть мультфильмы?	У кого дома есть кошка?	Кто умеет играть на музыкальном инструменте?
Кто умеет доить корову?	Кто любит танцевать?	Кто родился зимой?	Кто купался в Черном море?

2. «Все люди думают по-разному»

Задачи занятия:

- Показать различия культурного восприятия действительности разными людьми.
- Выявить в ходе взаимодействия противоречия, которые могут возникать у людей разных культур.
- Обсудить процесс формирования мировоззрения, культуры.

Ход занятия:

1. В начале занятия предлагается вспомнить, что на предыдущем занятии мы обнаружили, что все друг от друга отличаемся и, в то же время, очень похожи и хотим походить друг на друга. На новом занятии мы поднимем вопрос: Почему мы иногда не понимаем друг друга?

Игра «Сказка про волшебное кольцо».

Классу рассказывается сказка без счастливого конца, где рассказывается о сложных взаимоотношениях между героями. Каждому ученику предлагается провести ранжирование: кто из героев сказки повел себя наиболее достойно. Далее происходит деление класса на группы. Лучше, если учащиеся поделятся сами, тогда в каждой группе будут более «близкие по духу» ученики, но группы должны быть более или менее равными. Каждая группа должна прийти к единому мнению и провести свое ранжирование. При этом каждый лично должен помнить, что свое ранжирование он сделал сам и постараться, чтобы его мнение учли, услышали и поняли.

Даже если в группах будут друзья, которые вроде хорошо знают друг друга, каждый поймет и додумает историю по-своему, увидит героев и антигероев со стороны своих ценностей, поэтому вряд ли в группах будет вялое обсуждение. В группах начнется столкновение культурных принципов и ценностей участников по поводу предложенной ситуации.

Сложность может возникнуть в другом: группа не сможет прийти к единому мнению и скажет: «Все хороши!..» или определит место героя на основе выявления среднего арифметического из положений, предложенных участниками группы. В этом случае учитель должен обратить внимание на то, насколько ученик легко отказался от своих ценностей, убеждений здесь, в игре, может ли он также легко отказаться от них в жизни.

Сказка «Два Ивана, Елена Прекрасная и волшебное яблоко».

Когда Иван царевич взял Елену Прекрасную в жены, они жили-поживали, добра наживали, но долго не было у них детей. Однажды приснился Ивану Царевичу сон, что за лесом в пещере лежит яблоко. Если его съест Елена Прекрасная, то в семье родится наследник. Иван стал собираться в дорогу, чтобы принести волшебное яблочко. Перед тем, как уйти, он говорит Елене Прекрасной: «Я буду ходить долго, но найду волшебное яблоко. Ты же храни мое обручальное кольцо, пока я не вернусь. Я буду хранить твое кольцо. Береги его – в кольцах наша сила».

Прошел год, еще один, и еще два – нет Ивана из-за леса. Закручинилась Елена Прекрасная, глядит на кольцо и плачет. Вот пришел однажды во дворец купец морской и говорит: «Я знаю, как помочь тебе, царица, но я скажу, только если ты отдашь мне кольцо. Ты перестанешь быть Прекрасной и отдашь свою красоту вме-

сте с кольцом». Испугалась Елена Прекрасная, не знала она, что делать, пошла к батюшке за советом. А он ей ответил: «Это только твой выбор, дочка. Тебе решать: или Ивана ждать, или силу вашу купцу заморскому отдать, чтоб он Ивана возвратил». Пришла Елена Прекрасная к купцу и согласилась, чтобы он ей помог. Купец забрал обручальное кольцо и дал взамен другое. Только надела его Елена Прекрасная – сразу исчезла ее красота неземная и появился перед ней Иван Царевич, а в руках его – волшебное яблоко. Елена ему все рассказала. Иван царевич грубо оттолкнул жену и сказал: «Я так долго искал наше счастье! Нашел яблоко, думал, что у нас будет сын, а ты предала нашу любовь, продала обручальное кольцо. Не жена ты мне больше, иди, куда глаза глядят!» – и вышел, хлопнув дверью. Заплакала Елена, уже не Прекрасная. Вышла из дворца, заплакала и пошла куда глаза глядят.

В это время ее увидел лучший друг и верный слуга Ивана царевича – Иван Крестьянский сын. Он узнал у Елены, что с ней произошло, пришел во дворец, забрал у Ивана Царевича волшебное яблоко, сказал, что он ему больше не друг. И Иван Крестьянский сын вместе с Еленой навсегда ушли из тридесятого государства.

После работы в группах докладчик от каждой группы рассказывает о том, как проходило убеждение, на основе каких принципов было проведено ранжирование и каковы его итоги.

2. Вторым этапом урока может стать групповое обсуждение: почему мы пришли или не пришли к общему мнению, что нам мешало? Было ли учтено в группе мнение каждого? Как формируется общественное мнение?

3. Третий этап урока: переход от опыта к теории. На этом этапе лучше использовать метод беседы. Важно поднять вопрос о том, что такое *культура*. Как возникают культурные ценности? Изменяются ли они в ходе жизни? Можно в ходе обсуждения опираться на следующий теоретический материал.

Существуют сотни определений понятия «*культура*». Практически все считают, что культура включает в себя убеждения, ценности и выразительные средства, которые являются общими для какой-то группы людей и служат для упорядочения общественного опыта и регулирования их поведения.

За пределами формальных определений остаются многие вопросы. Например: является ли культура составляющей исключительно группы или существует индивидуальная культура личности; в какой степени поведение человека обусловлено его культурой; насколько гибко культура может реагировать на перемены в обществе и подвергаться изменениям; какие процессы возникают при пересечении культур и т.п.

Один из известных подходов к понятию «*культура*» называется «Концепция айсберга». Культура сравнивается с айсбергом, в ней выделяются видимые, заметные в первую очередь, и невидимые черты.

Рассматривая айсберг, в первую очередь мы замечаем его верхушку. Как правило, мы не видим поддерживающей всю ледяную глыбу в состоянии равновесия нижней части, которая во много раз больше. Говоря о культуре, мы замечаем вначале ее очевидные, наиболее заметные аспекты, например, искусство, литература, театр, музыка, фольклор, еда, одежда. Подружки, участвующие в наших тренингах, как правило, к этому списку первых ассоциаций добавляют традиции, обычаи, культурные и духовные ценности, правила поведения в обществе, архитектуру, музеи, танцы.

Если же рассматривать основание айсберга, т.е. малозаметные вначале элементы культуры, которые на самом деле составляют ее основу, мы неминуемо начинаем задумываться о специфическом понимании скромности, присущей данной культуре, принятой в ней концепции красоты, образцах поведения при воспитании детей, взаимодействии между различными слоями общества. Список невидимых, но фундаментальных черт культуры, которые соотносятся с ее ценностями, можно продолжить: понимание греховного поведения, отношение к животным, формы ухаживания, предпочтительный стиль лидерства, темп работы, восприятие болезней, положение зависимых людей, понимание безумства, формы дружбы, оценка роли личности в истории, нормы визуального контакта, принятый язык жестов, способы управления эмоциями, образцы поведения. Насколько справедливо общество, оценивая человека по его поступкам и той роли, которую он должен играть?

Попытка понять культуры, включая собственную, ставит множество вопросов:

- Что в этой культуре считается правильным, а что неправильным?
- Какова структура семей?
- Каковы отношения между мужчинами и женщинами?
- Как воспринимается время?
- По каким правилам происходит потребление пищи и напитков?
- Как распределяется информация?
- Кто имеет власть и как она приобретается?
- Какова реакция на другие культуры?
- Что считается смешным?
- Какова роль религии? и др.

Члены одной культурной общности действительно придерживаются своих ценностей, общих понятий и судят о вещах примерно одинаково. Это наблюдение становится еще более очевидным, когда вы сталкиваетесь с другой культурой или оказываетесь за границей. Однако культуры не статичны, они изменяются, а соответственно, и ответы на вопросы, да и сами вопросы со временем меняются.

Домашнее задание: написать мини-сочинение: «Почему люди не понимают друг друга?»

3. «Я и ты. Мы и они»

Задачи занятия:

- Создать у учащихся простейшие представления о делении общества на группы, о социальных ролях человека.
- Раскрыть значение стереотипов в жизни общества, их влияние на личность.

Ход занятия:

1. *Повторение. Проверка домашнего задания.*

Ученики зачитывают свои мини-сочинения, которые они подготовили дома. Учитель подводит итог приблизительно следующим образом.

Люди не понимают друг друга по разным причинам, но они всегда стараются найти людей, близких себе по духу, с такими же интересами. С одной стороны, все люди разные, с другой стороны, они все стремятся быть в согласии со всеми окружающими. Зачем? Чтобы не остаться одному, потому что очень трудно добиться чего бы то ни было в одиночку. То есть люди объединяются в группы для решения своих проблем.

Давайте посмотрим, в какие группы входим мы сами.

2. Упражнение «Кто я?»

Каждый ученик на листе (в тетради) должен за 3 минуты записать как можно больше признаков самого себя, то есть ответов на вопрос: «Кто я?». Учитель объясняет задание и в качестве примера записывает на доску несколько ответов о том, кто он сам: учитель, семьянин, человек, мужчина и т.д.

После того, как задание выполнено, ученики по очереди говорят по одному своему признаку (кто он есть), а учитель просит остальных, у кого этот признак тоже указан, встать (вариант: поднять руку). Эта работа должна проходить в довольно быстром темпе, иначе задание очень затянется. Главное – ученики должны увидеть, где их роли совпадают друг с другом, какие группы из-за этого могут возникнуть.

Далее идет обсуждение упражнения. Целесообразно задать следующие вопросы. Есть ли такой признак, который был характерен для всех? Есть ли признак, который был указан только одним человеком? Какой признак вы поставили на первое место? Почему именно эти признаки вспомнили? Какие признаки ваших одноклассников показались вам интересными или неожиданными?

Примечание: Все люди формируют свое отношение к тем ролям, которые они играют в жизни: учитель должен учить, ученик – учиться, сын – заботиться о родителях, быть послушным, друг – помогать друзьям и т.д. Чем больше это отношение важно для человека, тем больше он хочет сам выполнять эту роль и ожидает от окружающих такого же поведения. Если человек видит, что поступки людей не соответствуют ожидаемому им поведению от их ролевой позиции, он начинает требовать от окружающих изменения поведения. Человек всегда желает привести в соответствие собственную систему ценностей и социальных ролей с поведением окружающих. Наибольший риск всегда представляют самые важные для человека роли. Так, если человек на первое место ставит то, что он русский, нетерпимость более явно может проявиться по отношению к представителям других национальностей.

3. *Следующая часть занятия* начинается с задания нарисовать себя. На работу дается минимум времени (не более 1-2 минут). Этот рисунок должен быть предельно схематичным. Обратите внимание, что ученики нарисовали у себя на листах: шарик, флажок, цветочек, насколько большую нарисовали голову и т.д. Так они представляют сами себя, изображают собственные роли. Однако другие люди иногда судят о нас не так, как мы сами себя оцениваем.

Насколько справедливо общество, оценивая человека по его поступкам и той роли, которую он должен играть? Ответ на этот вопрос постараемся дать после следующего упражнения.

Упражнение «Волшебная фотография»¹.

Примечание: Это упражнение поможет показать, что наши представления о других влияют на наше толкование их поведения. Помочь участникам осознать, как мы восполняем пробелы в наших знаниях. Помочь осознать, какое влияние наши представления оказывают на других, и какую власть они имеют над ними.

Задание: Глядя на рисунок-«фотографию» (см. Приложение), написать небольшую историю, отвечая на вопросы: кто изображен на фотографии, что он делает, где он находится, что он чувствует, что вы думаете по этому поводу?

Учитель объясняет группе, что каждому участнику сейчас будет дана фотография, и что каждый должен дать ей название, указать, кто на ней изображен, что происходит и место действия. Каждому ученику дается один экземпляр первой половины фотографии (мальчик с подбитым глазом); учитель просит описать историю за 3 минуты. Потом тот, кто хочет, зачитывает свою историю. Учитель записывает на доске наиболее значимые аспекты историй. Далее раздается вторая половинка фотографии; учитель спрашивает учащихся об их впечатлениях при знакомстве с ней и просит снова написать историю, учитывая изображенное на двух фрагментах. Тот, кто хочет, зачитывает свою историю. Учитель записывает наиболее значимые аспекты историй. Группа сравнивает две колонки, выписанные учителем. Затем учитель выносит на доску основные выводы группы и делает акцент на «ярлыках», которые люди «вешают» в жизни на предметы и явления.

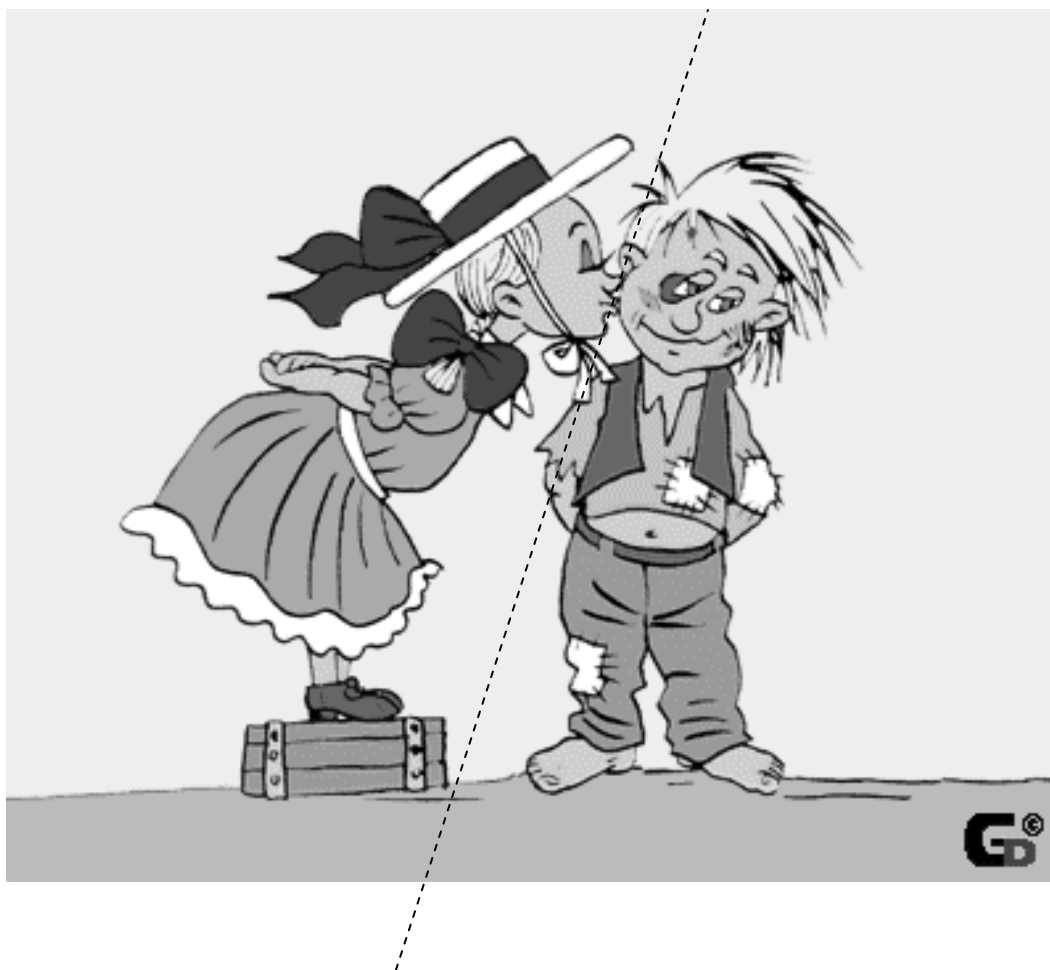
«Ярлык», присвоенный человеку, подобно ярлыку вещи в магазине, показывает, какую социальную роль играет человек в жизни (допустим, если человек носит очки, он, должно быть, много читает и умный). Общество ждет, что человек будет поступать так, как от него требует социальная роль (мальчик – должен быть сильным, девочка – скромной и т.д.). Встречая незнакомого человека, мы уже ожидаем от него определенного поведения. В основе оценки может быть внешний вид человека, его речь, поступки. Еще труднее изменить наше представление о человеке после долгого общения: от двоечника мы не ждем пятерок и, наоборот, удивляемся, если отличник получает плохую отметку. То есть мы часто находимся в плену представлений о самих себе и других. Мы ведем себя так, как ожидают видеть нас другие, а от других требуем, чтобы они вели себя так, как кажется нам правильным. Но все люди разные, и потому возникают группы «свои» и «чужие», «наши» и «не наши». От «наших» мы знаем чего ожидать, а поведение «чужих» непонятно для нас. Поэтому, для взаимопонимания людям разных групп надо знать об особенностях мировосприятия друг друга и задумываться, как они воспринимаются в глазах других людей.

Домашнее задание: сочинить рассказ на тему «Каким меня видят другие». Другой вариант: нарисовать одноименный рисунок, тем более, что заготовки для рисунка уже были сделаны на уроке.

Приложение

¹ За основу взята идея упражнения из методического сборника: Права ребенка и толерантность. Использование сообществ в рамках обучающего процесса. Пособие для учителя 8-10 классов. Ростов-на-Дону, 2002. С. 44.

Картинка к упражнению «Волшебная фотография»



4. «Как трудно быть другим»

Задачи занятия:

- Обсудить проблему взаимоотношения личности и общества.
- Способствовать развитию у учащихся готовности к развитию своего потенциала в процессе взаимодействия с окружающими людьми.
- Создать условия для формирования ценности человеческого достоинства.

Ход занятия:

1. Беседа о противоречиях и конфликтах между группами.

На прошлых занятиях мы говорили о том, что все люди разные и думают они по-разному. Но люди стремятся объединиться в группы для решения общих проблем. Часто возникают сложные противоречия между разными группами.

Ученикам предлагается найти пары «противоречивых» групп людей, которые не могут существовать друг без друга. Часто между ними возникает непонимание, и они конфликтуют, борются друг с другом. На доске записано одно слово, характерное для каждой пары «противоречивых» групп: богатые – ..., мужчины – ..., ученики должны найти второе слово, пару. Учи-

тель предлагает продолжить список: (москвичи – провинциалы, русские – чеченцы, отличники – двоечники и т.д.).

Как вы думаете, что все-таки может нас всех объединить? (Учащиеся укажут, что все мы спим, ходим на работу или в школу, что у нас есть семьи и все мы хотим быть любимыми и т.д.). Учитель записывает ответы учащихся на доску, обращает внимание, что все люди имеют заложенные природой естественные потребности.

На доске учитель может изобразить ответы учащихся в виде схемы (См. приложение).

Самая сложная ситуация возникает, когда человек попадает в общество, которое по разным причинам не принимает его в свою группу, и человек не может ощущать себя таким, как все люди: он становится одиноким и непонятым.

2. Упражнение «Сказка про медведя»

Учащиеся делятся на группы. Каждая группа получает текст со сказкой. Учитель рассказывает сказку «на новый лад»:

Я жил в лесу, охранял его от туристов, людей, которые вырубали деревья, сорили в нем. Моя избушка стояла далеко от сел и деревень, чтобы не пугать зря людей, да и самому быть в безопасности.

Однажды, возвратившись из леса, я увидел дома девочку. Она сказала, что ее зовут Машенька. Она собирала в лесу грибы и заблудилась. Видно было, что она очень испугана и до дому сама не дойдет. Я сказал, что она пока может остаться у меня. Она согласилась.

Только сейчас я понял, насколько я был всегда одинок. Я думал только о сохранности леса, прибирался в нем, выгонял браконьеров, но забывал, что помимо этого может быть еще какая-то жизнь. Когда мы начали жить вместе с Машенькой, я почувствовал, что впервые обо мне кто-то заботится. Я уходил в лес, работал там, наводил порядок, также собирал грибы, ягоды, иногда к ужину приносил домой дичь. Но я видел, что Маша скучает по бабушке с дедушкой. Тогда я предложил ей приготовить гостинцев в деревню, а я бы их отнес. Когда на следующий день я пришел из леса, то увидел, что Машенька напекла пирогов для бабушки с дедушкой. Она даже не дала мне поужинать, и сказала выйти посмотреть, не идет ли дождь, а потом нести короб с пирогами в деревню. Машенька сама залезла на большую елку и смотрела, донесу ли я все пироги, или по пути их сам съем.

Короб был полон пирогов и оказался очень тяжелым. Я скоро устал и решил присесть отдохнуть и съесть хотя бы один пирожок. Но только я сел, как услышал Машенькин голос: «Не садись на пенек, не ешь пирожок!» Пришлось мне вставать и дальше идти. Два раза я еще хотел отдохнуть и перекусить – я целый день ничего не ел. Однако Машенька все видела, и мне пришлось идти до самой деревни без отдыха.

Когда я зашел в деревню, все собаки набросились на меня. Я им ничего плохого не делал, а они прыгали, кусались и звали своих хозяев, которые могли принести ружья. Я все-таки нашел дом, где жили бабушка и дедушка Машеньки. Однако даже постучаться я уже не успел, бросил свой любимый короб и бросился в лес, спасаясь от собак и людей с ружьями.

Каково же было мое удивление, когда я дома не обнаружил моей Машеньки. Почему она ушла от меня? Куда? Не заблудилась ли она в лесу? Почему она мне ничего не сказала? Ни на один вопрос я не могу найти ответа. Я на Машу не оби-

жаюсь, может, она сейчас более счастлива, чем была со мной, неуклюжим лесным одиноким зверем.

Теперь я опять живу один, может, когда-нибудь найдется кто-то, кто поймет меня и перестанет бояться. Тогда я буду счастлив и еще лучше буду заботиться о нашем лесе.

Все группы должны принять однозначное решение: Кто поступил наиболее честно и справедливо: Маша или медведь? Свой ответ группа должна аргументировать.

Учитель может задать вопросы:

- Почему Маша решила сбежать от медведя?
- Почему она сбежала с помощью обмана?
- Почему в привычной нам сказке медведь кажется плохим и злым, а в этой сказке он выглядит добрым и вызывает симпатии?
- Почему медведь такой одинокий? Насколько он сам виноват в своем одиночестве?
- Могли ли медведь и Маша понять друг друга и доверять друг другу?

Действительно, людям изначально из разных групп сложно понять друг друга. Но все оказывается еще сложнее: часто даже близкие по духу люди не воспринимают друг друга и не доверяют друг другу.

Упражнение «Пустите меня в круг».

Для того, чтобы поднять проблему отверженности меньшинств среди большинства, учитель предлагает классу небольшое игровое упражнение. Испытав на себе чувства человека, не принятого в коллектив, ребятам будет легче понять чувства детей, оказавшихся на этом месте в реальности.

Применение этой игры самое широкое. В смоделированном контакте каждый сможет пережить чувство принадлежности к доминирующей группе или чувство исключения из нее; узнать, каковы возможности «большой» группы при включении или исключении меньшинства.

Все берутся за руки и встают в круг. Учитель предлагает ощутить единство всего сообщества, почувствовать тепло рук друг друга. Затем он вызывает добровольца, который получает задание: любыми средствами попасть внутрь круга, исключая запрещенные приемы. Перед началом игры учитель напоминает о запрете применения грубых силовых приемов и высказываний. Группе никакой четкой цели не дается. Даже если кто-то спрашивает о целях группы, учитель эти слова игнорирует.

События могут развиваться самым различным образом. Чаще всего люди, стоящие в кругу, держатся крепко, не давая ни малейшей возможности постороннему попасть в круг. Доброволец пытается протиснуться между ними, подлезть, умолять, чтобы его пустили. Некоторые применяют силу. Игра заканчивается, когда он будет внутри или сдастся. Если очевидно появление неприятных чувств, игру лучше не продолжать. Ведущий в любой момент может прервать игру, чтобы ребята имели возможность оценить сложившуюся ситуацию.

После окончания игры имеет смысл задать вопросы:

Как чувствовал себя доброволец?

Каково это – быть вне круга?

Каково это – быть в кругу?

Какую стратегию использовал доброволец?

Чувствовал ли кто-то себя плохо в кругу из-за аутсайдера? Как уговорили самих себя оставить его вне круга?

Когда ребятам в кругу больше всего хотелось пропустить игрока?

Говорили ли люди в кругу между собой? О чем?

Какая группа в нашем обществе самая сильная, а какие – «вне ее»?

Какую стратегию нужно использовать меньшинствам (просить вежливо, унижаться, творить, применять силу)?

Как привилегированные люди сохраняют свою власть и свои привилегии?

Каким образом можно принять отверженного?

Итоги бывают различны: 1) «изгой» не попадает в круг, даже если применяет силу; 2) «изгой» входит в круг, применяя силу; 3) «изгой» входит в круг при помощи просьб и унижений; 4) «изгой» входит в круг при помощи доказательств или даже без сопротивления «круга».

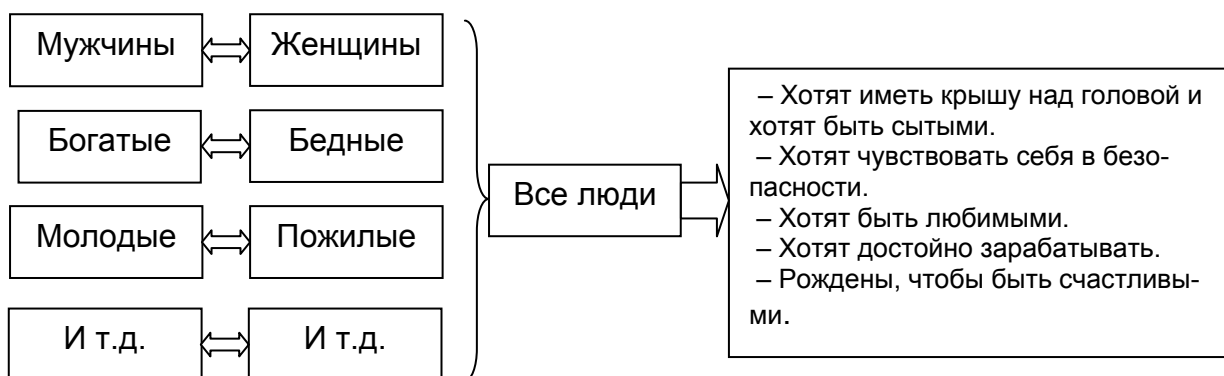
Вопрос для всех: легко ли войти в круг?

Вопросы к группе: почему впустили (или не впустили)? (Никакой конкретной задачи группе не ставилось).

Примечание: игра довольно рискованная для проведения в классах со скрытыми конфликтами. Ребенку-«изгою» она может принести серьезную психологическую травму, поэтому учителю надо быть осторожным в подборе добровольца. Если игра начинает заходить в тупик, отношения обостряются, то ее стоит прекратить. Обязательно должно остаться время на рефлекссию после игры (не менее 5-6 минут), чтобы снять возникающую агрессию между участниками.

Домашнее задание: переделать (придумать продолжение) любой известной сказки, в которой главные герои не просто боролись бы друг с другом, но смогли бы договориться и оба стать лучше.

Приложение



5. «Давайте понимать друг друга»

Задачи занятия:

- Способствовать развитию эмпатии учащихся (эмпатия – умение чувствовать, понимать другого человека).
- Создать условия для воспитания ценности человеческого общения.

Ход занятия:

1. Упражнение «Круг доверия».

Цель данного упражнения: показать, как важно заботиться о своем товарище, что ответственность за других приводит к доверию со стороны общества, и от этого выигрывают все члены общества. Эта игра также является своеобразным экспериментом, проверяющим готовность членов группы обращаться друг к другу с уважением и любовью.

Отодвиньте столы и стулья в сторону и освободите место для игры.

Лучше эту игру предлагать коллективу, который уже находится на высоком уровне развития. Участники этой игры должны интересоваться друг другом и должны быть готовы к сотрудничеству. В противном случае ведущий игры рискует обострить и так непростые отношения в коллективе.

Группа выстраивается в большой круг. Предложите участникам закрыть глаза, а руки держать на уровне груди ладонями наружу. Объясните участникам, что они должны одновременно медленно перейти с одной стороны на другую. Разговоры во время выполнения задания запрещены. Совершенно очевидно, что в середине круга возникнет порядочная толкотня, но если каждый сориентируется в ситуации, то сможет выполнить задание. Сначала продвижение возможно только в очень медленном темпе.

Когда класс успешно справится с заданием, можно повторить эксперимент, попытавшись двигаться немножко быстрее. Чем быстрее идут ученики, тем осторожнее необходимо быть. Призовите всех быть максимально внимательными, чтобы никто не остался после занятия в синяках.

Вопросы после игры:

- Насколько вы были внимательны к окружающим во время выполнения задания?
- Насколько внимательны были к вам?
- Много ли времени понадобилось вам для выполнения задания?
- Можно ли было справиться с заданием поодиночке или оно требовало того, чтобы молча договориться друг с другом?

Во время обсуждения учитель отмечает, что это упражнение наглядно показывает, что по жизни можно идти по-разному. Вовсе не обязательно идти напролом, все расталкивая на своем пути. Люди, к которым вы проявили бережное отношение, скорее всего, отнесутся к вам также, и не обязательно всегда стремиться быть лучше и быстрее остальных. Если все внимательны друг к другу, то все и выигрывают. Любовь и дружба – это активные чувства: уважают и любят не столько за то, что представляет из себя человек, сколько за то, что мы для этого человека сделали и что готовы еще сделать.

Примечание: Если вы считаете, что класс с этим заданием справиться еще не может (недостаточно развит коллектив), предоставьте ученикам возможность несколько раундов провести с открытыми глазами, но при этом не разговаривать. Если же в классе присутствует сильная неприязнь между отдельными участниками, то игру проводить не стоит.

2. Упражнение «Встанем в круг».

Это упражнение является логическим продолжением предыдущего упражнения. Оно настроит учащихся на сотрудничество. При всей его, каза-

лась бы, простоте справиться с заданием быстро и успешно можно только, если в коллективе доверяют друг другу и готовы к сотрудничеству.

Ученики стоят в произвольном порядке. Затем они закрывают глаза и, не говоря не слова, начинают осторожно двигаться по комнате. Двигаться необходимо медленно, чтобы избежать резких столкновений. Сцепляться друг с другом не нужно. Каждый должен ощутить себя самостоятельным и сосредоточиться на собственных ощущениях и восприятиях. Звуки шагов, дыхание, тепло, исходящее от одноклассников, – все это должно помочь ориентироваться в помещении.

Через 2 минуты, когда все освоятся в помещении и привыкнут «не подсматривать», учитель предлагает взять друг друга за руки. После этого все должны образовать замкнутый круг.

Когда соберутся все ученики, учитель говорит им о том, что круг полностью укомплектован. При необходимости он помогает «потерявшимся» учащимся найти дорогу к кругу. В конце все садятся и кратко обсуждают свои впечатления.

Во время обсуждения нужно остановиться на ощущениях, которые испытали участники, на том, легко ли было им найти друг друга, не открывая глаз и не разговаривая. Необходимо подчеркнуть, что в реальной жизни люди также часто пытаются попасть в общество (круг), но им это сложно, если они молчат и закрывают глаза (не хотят понимать друг друга). Также бывает сложно договориться о том, как создать правильный круг, ведь мы друг друга не видим и потому не знаем, где находятся остальные партнеры.

3. Учитель предваряет следующее упражнение словами: «Сотрудничаем мы всегда вдвоем, даже тогда когда работаем всем классом, собираемся всем народом на выборы, мы должны общаться с конкретными другими людьми. И все это общение состоит из множества взаимодействий между парой людей, которые должны почувствовать и понять друг друга. Постараемся узнать, насколько мы сами готовы успешно взаимодействовать с другим человеком. Для этого предлагаю поехать на «автомобиле»...».

Упражнение «Автомобиль»¹.

Класс разбивается на пары. Один участник изображает автомобиль: он закрывает глаза и поднимает руки на уровень груди, создавая своеобразный «бампер» (это также усиливает чувство безопасности). Другой – водитель, управляющий «автомобилем». Водитель стоит сзади. Отсюда он может руководить движением «автомобиля», используя следующие сигналы:

Нажатие указательным пальцем между лопаток означает «ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД».

Нажатие на левое плечо – поворот дороги влево, чем дальше от шеи, тем круче поворот.

Нажатие на правое плечо – соответственно, означает поворот направо.

Если положили руку на затылок, то надо ехать назад.

Если сняли руку со спины – это сигнал «СТОП».

Скорость регулируется с помощью слабого или сильного нажатия.

Учитель напоминает, что на трассе одновременно находится сразу несколько «автомобилей», поэтому водители должны быть очень вниматель-

¹ Упражнение взято из книги Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе», М., 2005.

ны, чтобы избежать столкновений. Водители отвечают за сохранность «автомобилей». Разговаривать во время движения «водителю» и «машине» запрещается.

Цель каждой пары: быстро и «безаварийно» пересечь зал, не сталкиваясь с какими-либо предметами и с «автомобилями».

После 3 минут езды «автомобиль» и «водитель» меняются ролями и снова выезжают в путь.

Итогом упражнения должно быть обсуждение. Вопросы могут быть такими:

- Насколько уверенно вы чувствовали себя в парах?
- Насколько отчетливо подавались сигналы?
- Понимали ли вы друг друга?
- Усиливалось или ослабевало доверие друг к другу в ходе игры?
- Как вы чувствовали себя в разных ролях («водителя» и «автомобиль»)?
- Понимали ли вы, какие ощущения испытывал ваш партнер во время игры? Как вы помогли своему партнеру?

В конце всего занятия учитель подводит итоги, подчеркивая, что для того, чтобы успешно добиваться своих задач, необходимо быть толерантным человеком. Для этого надо:

быть готовым для взаимодействия, открытым для собеседника, доверять ему;

помогать окружающим в достижениях общих задач, уметь работать в команде;

уметь «настраиваться» на конкретного человека, работать в паре, дополняя друг друга.

Воспитанники вместе с учителем формулируют и записывают на лист: «Какие правила хорошего общения помогут им стать успешными».

СОДЕРЖАНИЕ

Проблемы освоения новых образовательных стандартов в сфере формирования гражданских качеств учащихся	3
Подходы к формированию гражданских качеств	6
Значение воспитывающей среды образовательного учреждения для формирования гражданских качеств	11
Формирование гражданских качеств на занятиях	14
<i>Основные педагогические принципы формирования гражданских качеств на занятиях</i>	15
<i>Рекомендуемые методические приемы обучения</i>	16
Общие подходы к диагностике личностных результатов обучающихся	24
Приложение 1. Примеры организации занятий	26
Приложение 2. Учимся жить вместе: Курс по формированию навыков толерантного поведения	31

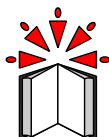
Удачи коллеги! Творческих успехов!

Сведения об авторах

Поносов Дмитрий Павлович, директор гимназии №7 г.Перми. С 2005 по 2013 г. – заместитель директора Центра гражданского образования и прав человека. Автор ряда методических пособий по правам человека и толерантности.

Суслов Андрей Борисович, доктор ист. наук, профессор, заведующий кафедрой Новой и новейшей истории России Пермского государственного педагогического университета, директор Центра гражданского образования и прав человека. Опубликовал более 160 научных работ по истории, правам человека, толерантности, защите общественных интересов. Член коллегии Министерства образования и науки Пермского края. Член Общественного совета ГУ МВД по Пермскому краю.

Черемных Мария Владимировна, менеджер и методист Центра гражданского образования и прав человека, координатор проектов Молодежного Мемориала, руководитель детской организации молодежное творческое объединение «МиР». Имеет более 50 публикаций различного уровня по риторике, правам человека, защите общественных интересов. Член Общественной наблюдательной комиссии Пермского края.



Пермская городская общественная организация
ЦЕНТР ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
Адрес: 614070, г. Пермь, ул. Техническая, 3, офис 13;
тел./факс: (342) 2195589; 2195590;
e-mail: civeducat@gmail.com; [http:// www.cgo.perm.ru](http://www.cgo.perm.ru)

Пермская городская общественная организация «Центр гражданского образования и прав человека» создана 3 февраля 2003 г. Миссия Центра - просвещение и воспитание населения, прежде всего, молодежи в духе идей толерантности, ненасилия, миротворчества, уважения к правам человека, идеалам демократии и гуманизма.

Центр гражданского образования – просветительская организация. Мы организуем в различных формах обучение и распространение информации в сфере прав человека, демократической гражданственности, продвижения общественных интересов.

Наши основные программы:

- Развитие системы обучения правам человека в школах Пермского края и Российской Федерации.
- Проведение олимпиад и конкурсов по правам человека.
- Обучение основам толерантного поведения.
- Мониторинг соблюдения прав человека в школах Пермской области.
- Обучение демократической гражданственности.
- Развитию общественного участия в управлении школой.
- Обучению техникам защиты общественных интересов.
- продвижение обучения правам человека сотрудников полиции и ФСИН.

Подробную информацию о программах, проектах, мероприятиях изданиях Центра можно найти на нашем сайте (www.cgo.perm.ru).