

ЦЕНТР ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ОТ НАСИЛИЯ И ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

П.В. МИКОВ  
А.Б. СУСЛОВ  
А.Н. ЦУКАНОВ



# **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ**

ПЕРМЬ 2009

Учебное пособие для учащихся лицеев милиции

**ЦЕНТР ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ  
ОТ НАСИЛИЯ И ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ**

---

**Миков П.В.  
Суслов А.Б.  
Цуканов А.Н.**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ  
ЛИЦЕЕВ МИЛИЦИИ**

**ПЕРМЬ  
2009**

УДК [342.72/.73:351.74](470+571)(07)  
ББК 67.400.32(2Рос)к7+67.401.133.1(2Рос)к7  
М59

Миков, П. В.

Обеспечение прав человека в деятельности милиции: учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. лицесов милиции / Миков П. В., Суслов А. Б., Цуканов А. Н.; под ред. А. Б. Суслова. – Пермь, 2009. – 60 с.

И. Суслов, А. Б. II. Цуканов, А. Н.

Учебное пособие ориентировано в первую очередь на учащихся 10–11 классов лицесов милиции. Книга может быть использована для проведения специализированных и профильных курсов, а также для организации внеаудиторных занятий и самостоятельной работы.

Финансовая поддержка для публикации настоящего издания осуществлена Программой «Матрас» (Посольство Королевства Нидерландов). Мнения, изложенные в настоящем издании, могут не совпадать с мнением Посольства Королевства Нидерландов.

ББК 67.400.32(2Рос)к7+67.401.133.1(2Рос)к7

© Миков П.В., Суслов А.Б., Цуканов А.Н., 2009.

© Центр помощи пострадавшим от насилия и торговли людьми, 2009.

От авторов

Дорогие лицеисты!

Большинство из вас, наверное, уже определилось с выбором будущего рода занятий. И многие, скорее всего, выбрали благородную и необходимую людям профессию – службу в милиции.

Эта деятельность должна в главном связываться с защитой человека, его прав и свобод. Поэтому естественной является постановка вопроса об обеспечении прав человека в деятельности милиции. Но проблема эта сложна и многогранна. Её освоение требует глубокого осмысливания.

Авторы попытались построить книгу таким образом, чтобы помочь вам сделать первые шаги в этом осмысливании.

Работа с учебным пособием предполагает предварительное изучение или параллельную работу с учебником для общеобразовательных учреждений: Болотина Т.В., Певцова Е.А., Миков П.В., Суслов А.Б. Права человека 10–11 класс.

В этом учебнике разъясняется, что такое права человека, содержание конкретных прав и свобод. Этот материал не дублируется в специализированном пособии, которое нацелено лишь на освещение вопросов обеспечения прав человека в деятельности милиции. Более того, без рассмотрения материала учебника изложенное в пособии будет непонятно. Поэтому необходимо сначала освоить соответствующий материал по учебнику, и уже потом приступить к изучению вопросов, связанных со спецификой милиционерской службы.

В небольшой по объему книге не было возможности изложить все вопросы, связанные с обеспечением прав человека в деятельности милиции. Мы постарались выделить несколько общих ключевых проблем, рассмотреть главные аспекты наиболее значимых прав человека, с которыми чаще соприкасаются сотрудники милиции. Расширение проблематики и углубление в ней – ваша дальнейшая, во многом самостоятельная, работа, обеспечивающая ваш личный и профессиональный рост.

Желаем вам успехов в освоении учебного материала и осмысливании сложных и жизненно значимых проблем, а также в будущей общественно полезной деятельности.

Ваши авторы

## Милиция и права человека

### В порядке обсуждения...

Дайте ответы на вопросы, предварительно обсудив их в группах:

- Кому служит милиционер?
- Снижает или увеличивает эффективность правоохранительной деятельности соблюдение сотрудниками милиции прав человека?
- Кто и каким образом должен оценивать работу милиции?

Милиция – это система государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Милиция наделена правом применения мер принуждения в первую очередь для защиты людей, их прав и свобод. К сожалению, среди её сотрудников бытует мнение о правах человека как о препятствии в борьбе с преступностью.

На самом деле это не так. И вот почему:

❖ Нарушение прав человека не помогает поддерживать общественный порядок, а подрывает его. Сотрудники милиции, нарушающие права человека, посягают как на человеческое достоинство, так и на закон.

❖ Пренебрежение правами человека разрушает общественное доверие к милиции. По данным Аналитического центра Юрия Левады, регулярно проводящего тематические общероссийские опросы, доля граждан, не доверяющих милиции, остается неизменной в течение 10 лет и достигает 40%.

❖ Орган или служба милиции, допускающая нарушения прав человека, создает вокруг себя барьеры, ведущие к изоляции их от общества. В этом случае граждане не доверяют милиции, осторегаются любых её сотрудников, стараются избежать контакта с ними, не идут на сотрудничество. Всё это, безусловно, препятствует деятельности органов внутренних дел. Не случайно руководство органов внутренних дел выражает свою обеспокоенность ростом отчуждения между милицией и населением.

❖ Нарушение прав человека на стадии проведения дознания и предварительного следствия создаёт серьезные проблемы в судебном разбирательстве.

❖ Возникают ситуации, когда виновный уходит от ответственности, а невиновный наказывается.

❖ Из-за нарушения прав человека жертвы преступлений могут остаться без защиты правосудия.

❖ Распространение практики нарушений прав человека ведет к подмене понятия законности понятием целесообразности и к профессиональной деформации правового сознания сотрудников милиции.

❖ Незаконные действия сотрудников милиции работают на создание её отрицательного имиджа. Любой факт нарушения прав человека может стать объектом критики средств массовой информации или международного сообщества. А в некоторых случаях - может быть даже использован для политического давления на правительство страны.

Уважение сотрудниками милиции прав человека не сокращает, как думают некоторые, а, наоборот, увеличивает эффективность правоохранительной деятельности. Без дополнительных материальных затрат, организационного реформирования и кадровых потрясений, возможно существенно прибавить в работе, за счет следующих факторов:

❖ Между органом (службой) милиции и населением возникает доверие и сотрудничество.

❖ Возникает реальная возможность мирного разрешения конфликтов.

❖ Создаются предпосылки справедливого рассмотрения дела в суде.

❖ Милиция рассматривается подавляющим большинством населения как часть общества, выполняющая важные социальные функции.

❖ Пример уважения и соблюдения прав человека сотрудником милиции не может остаться не замеченным. Ему подражают государственные и муниципальные органы и организации, предприятия учреждения и граждане.

❖ Тесное сотрудничество милиции с общественностью улучшает профилактическую работу по предупреждению правонарушений, помогает раскрывать преступления.

❖ Корректное поведение милиции по отношению к правам человека вызывает поддержку средств массовой информации, международного сообщества, органов государственной и муниципальной власти.

Многочисленные нарушения прав человека сотрудниками милиции привели к формированию в общественном сознании устойчивого стереотипа: сотрудник милиции – это непременный нарушитель прав человека. Это не совсем так. Далеко не все милиционеры нарушают права

человека. К сожалению, часто упускается из виду такая важнейшая сторона деятельности милиции, как защита интересов граждан.

Для всего мира характерна неоднозначность отношения общества к полиции. С одной стороны, в различных странах полиция демонстрировала пренебрежение, невнимание и неуважение к основным правам на жизнь, свободу и неприкосновенность. С другой стороны, полиция часто способствовала тому, чтобы граждане могли беспрепятственно пользоваться всеми своими правами. Полиция предупреждала преступления, обеспечивала гражданам возможность отстаивать права, не опасаясь за свою безопасность, способствовала постепенным политическим преобразованиям, расследовала действия коллег, совершивших то или иное преступление, пресекала неправомерные действия руководства.

Милиционер первый встает на защиту людей в случае посягательств на их жизнь, здоровье, собственность и т.д. Столкнувшись с правонарушением, милиционер решает, какие меры пресечения применить, задержать или отпустить правонарушителя, ограничившись устным внушением. Сотрудник милиции для эффективного выполнения профессиональных задач должен обладать широкой свободой действий и может самостоятельно принимать решения о том, что следует предпринять в случае неправомерного поведения. Разумеется, эти полномочия ограничиваются рамками закона. Более того, следует понимать, что работу милиции принципиально невозможно полностью регламентировать правилами и инструкциями, чётко предписывающими, что и когда следует предпринимать. Милиция действует в обстановке сложного переплетения различных интересов, ей необходимо умение взвешивать эти интересы, быстро принимать собственные решения и нести за это ответственность.

Поэтому чрезвычайно важно, чтобы милиция, работая на благо общества, соблюдая законы и не допуская произвола, заслужила «право на оперативную независимость». В свою очередь, это позволит укрепить доверие населения и эффективно выполнять свою работу.

Заметим, что избыток независимости может привести к чрезмерному насилию, а при её недостатке милиция, скорее всего, будет склонна угождать интересам (политическим, этническим, религиозным и другим) узкого круга лиц, пребывающих у власти, а не учитывать интересы каждого. Полиция призвана служить интересам общества, а не какой-либо партии, национальной или социальной группы.

Реформирование милиции на потребности населения вовсе не означает, что она попросту делает всё то, что население от неё требует. Подразумевается способность полиции справедливо оценить, какая реакция лучше послужит широким интересам общественности, а не конкретной группы населения.

Эта концепция чётко формулирована в статье 15 Европейского кодекса полицейской этики: «Полиция должна пользоваться достаточной опера-

тивной независимостью по отношению к другим государственным органам при исполнении возлагаемых на неё задач, за которые она несёт полную ответственность».

В комментариях к статье 15 говорится: «Полиция относится к ведению исполнительной власти. Она не может быть полностью независимой от исполнительной власти, получая от неё инструкции. Однако при исполнении возлагаемых на неё задач полиция должна соблюдать закон, а, кроме того, полиция имеет право на значительную инициативу. При исполнении этих полномочий полиция не должна получать никаких инструкций политического характера. Оперативной независимостью должен пользоваться весь институт в целом. Она является важным аспектом верховенства права постольку, поскольку она направлена на обеспечение проведения полицейских операций в соответствии с законом; когда необходимо дать толкование закону, толкование должно быть беспристрастным и профессиональным. Оперативная независимость требует, чтобы полиция полностью отвечала за свои действия и бездействие».

Таким образом, полиция является инструментом воздействия государства, который служит интересам общества.

Парадокс состоит в том, что многие сотрудники милиции упускают из виду, что в борьбе с преступностью именно человек должен быть в центре правоохранительной деятельности, включающей в себя поддержание общественного порядка, профилактику правонарушений, оказание помощи тем, кто оказался в опасном для жизни положении, участие в социальной помощи населению и т.д.

Следует согласиться с мнением Независимой комиссии по вопросам деятельности полиции в Северной Ирландии (1999 г.): «Не будет преувеличением сказать, что права человека ни в коей мере не являются помехой эффективной деятельности полиции, напротив, они - непременное условие такой эффективности».

Принято считать, что полиция осуществляет три основные функции:

- предупреждение и расследование преступлений;
- поддержание общественного порядка;
- оказание помощи населению.

Одной из важнейших задач деятельности полиции на службе общества является привлечение населения к выявлению нарушений общественного порядка, а также к их решению, исходя из понимания того, что полиция не может делать этого в одиночку. Подход к полиции как службе для общества требует активного взаимодействия с населением, упора на предупреждение преступлений, а не на их расследование, стремления устранить факторы, вызывающие правонарушения, а не их проявления.

Милицию можно рассматривать как службу социального обслуживания граждан в сферах, опосредованно связанных с нарушениями законности и

правопорядка. В качестве примера можно привести деятельность ГИБДД, договорной охраны имущества граждан, охрана свидетелей, бесхозяйного имущества, выдача паспортов, оказания помощи человеку, оказавшемуся в общественном месте в беспомощном состоянии и т.д.

Обязанность милиции признавать, соблюдать и защищать права человека закреплена в ст. 2. Закона РФ «О милиции». Исполнение этой обязанности сотрудниками милиции решается посредством выполнения возложенных на них задач: обеспечение безопасности личности; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности; защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов. При этом деятельность милиции строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности (ст.3).

Милиция защищает права и свободы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Большинство опытных сотрудников милиции пользуется преимуществами, вытекающими из признания и уважения ими прав человека, и выстраивают свою работу не на страхе, физическом или психическом принуждении, а на чести, профессионализме и законности. Служба в милиции это действительно благородная и жизненно необходимая деятельность, обеспечивающая функционирование демократического общества, уважение прав и свобод человека и гражданина, законность и гуманизм.

#### ПРАКТИКУМ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

##### Проверьте себя

1. Почему нарушения прав человека сотрудниками милиции препятствуют борьбе с преступностью?
2. Почему невозможно полностью регламентировать работу милиции правилами и инструкциями?
3. Каким образом обязанности милиции по соблюдению прав человека закреплены в правовых нормах?

#### Задания для самостоятельной работы

1. Прочтите закон «О милиции». Выделите те его положения, которые ориентируют сотрудников милиции на соблюдение и защиту прав человека.

2. Проведите опрос нескольких знакомых сотрудников милиции для выяснения их мнения - препятствует ли соблюдение прав человека выполнению их профессиональных обязанностей и почему. Не забудьте уточнить, что они понимают под выполнением профессиональных обязанностей, а что под правами человека. Во время проведения опроса рекомендуется только фиксировать мнение респондентов, не дискутируя с ними. Оформите результаты опроса в виде таблицы или диаграммы.

3. Найдите в сети Интернет результаты опросов общественного мнения о работе милиции. Какие оценки преобладают негативные или позитивные? Что более всего не устраивает людей в работе милиции? Насколько негативные оценки связаны с нарушениями сотрудниками милиции прав человека?

4. Предложите свои способы оценки деятельности сотрудников милиции, которые нацеливали бы на наилучшее обеспечение прав человека.

##### Темы для рефератов и сообщений

1. Оценка деятельности полиции в Нидерландах (Польше, Великобритании и т.д.)
2. Российская милиция глазами обывателя (по материалам социологических исследований).
3. Как укрепить доверие милиции и общества?

## **Ограничения прав человека в деятельности милиции**

### **В порядке обсуждения...**

1. Познакомьтесь с ситуацией и ответьте на вопрос.

Два сотрудника милиции (наряд патрульно-постовой службы), двигаясь по маршруту патрулирования, в 21 час обратили внимание на группу молодых людей (3 человека), которые разрисовывали стены здания школы краской из баллончиков, при этом употребляли нецензурные выражения.

- Какие действия в данной ситуации будут наиболее целесообразными для сотрудников милиции?

2. Дайте ответ на вопрос, предварительно обсудив его в группах:

- Почему для милиционера высок риск оказаться нарушителем прав человека?

3. Познакомьтесь с основными принципами Кодекса поведения полицейских, принятого Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 году. Ответьте на последующие вопросы.

➤ оказывать услуги и помочь тем членам общества, кто по личным, экономическим, социальным или другим причинам чрезвычайного характера нуждается в немедленной помощи;

➤ уважать человеческое достоинство и защищать права человека;

➤ использовать силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения служебной задачи;

- не допускать распространения конфиденциальной информации;
- не допускать пыток и жестокого, бесчеловечного обращения;
- обеспечить охрану здоровья задержанных лиц;
- не совершать какие-либо акты коррупции и бороться с ними;
- уважать закон и Кодекс.

- Каким образом Кодекс регламентирует действия полиции, ограничивающие права человека?

- Почему принципы Кодекса поведения полицейских должны соблюдаться и сотрудниками российской милиции?

- Прокомментируйте положение документа о том, что «полицейские, соблюдающие положения настоящего Кодекса, заслуживают уважения, полной поддержки и сотрудничества со стороны общества и подразделения, в котором они служат».

Сотрудник милиции имеет правомочия непосредственно ограничивать некоторые права и свободы для защиты определенных общественных интересов. Полномочия милиции весьма широки, их исполь-

зование может оказать существенное воздействие на жизнь людей, а неправомерное применение может привести к грубым нарушениям прав человека.

Для поддержания общественного порядка в интересах общества милиционер вправе не допустить проведение митинга, войти в чужое жилище, прочитать частное письмо, задержать человека и т.д. Важно, чтобы такие действия производились с использованием законных процедур, в определенных границах и были соразмерными опасности пресекаемых правонарушений.

Кроме того, чрезвычайно важно, чтобы узаконенные государством ограничения прав и свобод действовали на благо каждого, а не в угоду узкому кругу лиц. Политические элиты часто проявляют склонность переориентировать милицию на обслуживание своих, а не общественных интересов. В этом отношении сотрудникам милиции необходимо проявлять разборчивость и ориентироваться на общественное благо.

Наличие у сотрудника милиции довольно широких властных полномочий, включая применение силы, принципиальная невозможность описать все возможные ситуации в должностных инструкциях, ставит его перед достаточно сложным выбором, создает потенциальную опасность нарушить права человека. Поэтому все действия милиционеру следует производить, учитывая этот риск.

В целом, в распоряжении милиции есть много различных методов применения силы. На деле большая часть работы милиции вообще не требует применения силы. Когда же возникает потребность в использовании силовых методов, сотрудникам милиции следует начинать с самых щадящих. Любое применение силы должно быть в рамках закона. При выборе методов и интенсивности применяемой силы в каждом конкретном случае следует ориентироваться на выполнение задач при минимизации вреда, как правонарушителю, так и окружающим. В частности, поэтому сотрудникам милиции надлежит проходить регулярную подготовку в части применения силы и других приемов разрешения конфликтных ситуаций (включая коммуникативные навыки), чтобы свести к минимуму риск её применения.

В ряде зарубежных конституций признание прав и свобод человека непосредственно действующими повлекло за собой переориентацию как профессионального правосознания полицейских, так и общественного правосознания граждан, повышение их политической и правовой культуры.

Международные неправительственные организации при содействии ученых и представителей полиции разных стран разрабатывают желаемые образцы поведения полицейских и издают основанные на справедливости и естественно-правовой концепции правила поведе-

ния сотрудников полиции по обеспечению прав человека. Эти декларации и рекомендации в сфере прав человека формально не имеют обязательной силы для государства. Однако во многих случаях они действуют на международную и национальную полицейскую деятельность в сфере прав человека. Или, намечая конкретные пути осуществления на практике международных стандартов, дают концептуальные направления для разработки документов, имеющих обязательную юридическую силу. И тем самым содействуют созданию норм обычного или «мягкого» права.

Одним из удачных примеров международного сотрудничества в указанной сфере являются Десять основных стандартов обеспечения прав человека в деятельности полиции, подготовленных одной из наиболее известных международных правозащитных организаций - Международной Амнистии (Amnesty International). Эти десять основных стандартов предназначены для оперативной помощи полицейским в их деятельности по защите и обеспечению прав человека.

Назовем их:

1. Если Закон страны в равной мере защищает каждого, без какой-либо дискриминации, то особое внимание следует обращать на потенциально уязвимые группы населения: детей, престарелых, женщин, беженцев, переселенцев, жертв работорговли, представителей национальных меньшинств и некоторых других. Иначе самостоятельно воспользоваться защитой закона эти категории населения не смогут.

2. Если по роду службы полицейский общается с жертвами преступлений, то необходимо проявлять сострадание, уважение. Особое внимание следует уделять защите их безопасности и частной жизни.

3. Если необходимо применить силу, то это должно быть *в соответствии с законом и в минимально необходимой степени*, требуемой складывающейся обстановкой.

4. Если охраняются хотя и несанкционированные, но мирные уличные шествия, митинги, собрания и т.п., то необходимо избегать использовать силу. В случае если без этого не обойтись, силу следует использовать только в минимально необходимой степени.

5. Если применение огнестрельного оружия осуществляется против людей, то только для защиты жизни полицейского или других лиц.

6. Арест или задержание можно проводить только при наличии достаточных оснований и в соответствии с законом.

7. Всем задержанным и арестованным необходимо обеспечить возможность немедленно сообщить семье об их месте нахождения, пригласить адвоката (представителя) и при необходимости воспользоваться медицинской помощью.

8. С задержанными или арестованными нужно обращаться гуманно. Ни при каких обстоятельствах не причинять, не подстрекать и не допускать любых актов пыток или жестокости.

9. Если сотруднику полиции отдаются незаконные приказы, то он имеет право не выполнять их, иначе понесет юридическую ответственность.

10. Если полицейскому стали известны нарушения, описанные в предыдущих девяти стандартах, то он обязан доложить об этом вышестоящему начальнику и прокурору и сделать все возможное, чтобы обеспечить расследование подобных нарушений.

## ПРАКТИКУМ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

### Проверьте себя

1. Как следует действовать милиционеру, чтобы не допускать нарушения прав человека?

2. Назовите главные ориентиры для сотрудника милиции при выполнении действий, ограничивающих права человека.

3. Назовите основные принципы Кодекса поведения полицейских ООН.

### Задания для самостоятельной работы

1. Составьте перечень прав и свобод, которые могут быть нарушены сотрудниками милиции, при выполнении профессиональных обязанностей. Выделите те права и свободы, риск нарушения которых наиболее велик.

2. Познакомьтесь с Главой 2 Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ, введенного приказом МВД России от 24.12.2008 г. Соотнесите положения этого кодекса с Кодексом поведения полицейских ООН и стандартами обеспечения прав человека в деятельности полиции «Международной Амнистии».

*Из Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ*

### Глава 2. Нравственные основы службы в органах внутренних дел

*Статья 4. Гражданский долг и нравственные ценности службы в органах внутренних дел*

1. Каждый гражданин Российской Федерации, вступающий в ряды сотрудников органов внутренних дел, посвящает свою жизнь исполнению Долга беззаветного служения Отечеству и защиты благородных общественных идеалов: свободы, демократии, торжества законности и правопорядка.

2. Высшим нравственным смыслом служебной деятельности сотрудника является защита человека, его жизни и здоровья, чести и личного достоинства, неотъемлемых прав и свобод.

3. Сотрудник органов внутренних дел, сознавая личную ответственность за историческую судьбу Отечества, считает своим долгом беречь и приумножать основополагающие нравственные ценности:

гражданственность – как преданность Российской Федерации, осознание единства прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;

государственность – как утверждение идеи правового, демократического, сильного, неделимого Российского государства;

патриотизм – как глубокое и возвышенное чувство любви к Родине, верность Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, избранной профессии и служебному долгу.

4. Нравственные ценности составляют основу морального духа сотрудника, воплощающего осознание причастности к благородному делу защиты правопорядка, героической истории органов внутренних дел, победам, достижениям, успехам предыдущих поколений.

#### *Статья 5. Профессиональный долг, честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел*

1. Профессиональные долг, честь и достоинство являются главными моральными ориентирами на служебном пути защитника правопорядка и наряду с совестью составляют нравственный стержень личности сотрудника органов внутренних дел.

2. Долг сотрудника состоит в безусловном выполнении закреплённых Присягой, законами и профессионально-этическими нормами обязанностей по обеспечению надёжной защиты правопорядка, законности, общественной безопасности.

3. Честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам.

4. Достоинство неразрывно связано с долгом и честью, представляя собой единство морального духа и высоких нравственных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе и других людях.

5. Символом чести и достоинства, доблести и славы служит знамя органа внутренних дел, напоминающее сотруднику о священном долге преданности России, верности Конституции Российской Федерации и законам Российской Федерации.

6. Профессиональные долг, честь и достоинство выступают важнейшими критериями моральной зрелости сотрудника и показателями его готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

#### *Статья 6. Нравственные принципы службы в органах внутренних дел*

1. Нравственные принципы службы воплощают безусловные требования профессиональной и общественной морали к деятельности органов внутренних дел.

2. Служебная деятельность сотрудника органов внутренних дел осуществляется в соответствии с нравственными принципами:

гуманизма, провозглашающего человека, его жизнь и здоровье высшими ценностями, защита которых составляет смысл и нравственное содержание правоохранительной деятельности;

законности, определяющей признание сотрудником верховенства закона, а также его обязательности к исполнению в служебной деятельности;

объективности, выражающейся в беспристрастности и отсутствии предвзятости при принятии служебных решений;

справедливости, означающей соответствие меры наказания характеру и тяжести проступка или правонарушения;

коллективизма и товарищества, проявляющихся в отношениях, основанных на дружбе, взаимной помощи и поддержке;

LOYALNOSTI, предусматривающей верность по отношению к Российской Федерации, МВД России, уважение и корректность к государственным и общественным институтам, государственным служащим;

нейтральности по отношению к политическим партиям и движениям, предполагающей отказ сотрудника от участия в их деятельности в любых формах;

толерантности, заключающейся в уважительном, терпимом отношении к людям с учётом социально-исторических, религиозных, этнических традиций и обычаев.

3. Сотрудник не должен, ни при каких обстоятельствах, изменять нравственным принципам служебной деятельности, отвечающим требованиям государства и ожиданиям общества. Неуклонное следование нравственным принципам – дело чести и долга сотрудника органов внутренних дел.

#### *Статья 7. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел*

1. Сотрудник органов внутренних дел, руководствуясь требованиями Присяги, служебного долга, профессиональных чести и достоинства, принимает на себя следующие нравственные обязательства:

признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности;

служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни,

оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы;

относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания;

быть мужественным и неустранимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей;

проявлять твёрдость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленных целей только законные и высоконравственные средства; в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда – средством;

руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом» нравственности: относиться к людям, своим товарищам, сослуживцам так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе;

хранить и приумножать служебные традиции органов внутренних дел, в их числе: мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративную солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников.

2. Безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

#### *Темы для рефератов и сообщений*

1. Российское законодательство об обеспечении прав человека в деятельности милиции.

2. Ограничения в применении силы в деятельности сотрудника милиции.

3. Проблема выполнения/невыполнения незаконного приказа для сотрудника милиции.

## **Право на жизнь в деятельности милиции**

### В порядке обсуждения...

1. Дайте ответы на вопросы, предварительно обсудив их в группах:

• Можно ли согласиться с тем, что в некоторых случаях мы сочтем целесообразным лишение человека жизни?

• Должен ли милиционер спасать человека, если тот хочет совершить самоубийство?

2. Представьте себя в роли судей Европейского суда по правам человека. Рассмотрев обстоятельства дела «Эрги против Турции», вынесите решение: было ли нарушение ст.2 Европейской конвенции прав человека со стороны Турции. В качестве правовой базы для вынесения решения используйте только ст.2 Конвенции.

### **ЭРГИ ПРОТИВ ТУРЦИИ**

*Судебное решение от 28 июля 1998 г.*

### Краткое неофициальное изложение обстоятельств дела

Заявитель выступал от своего имени, а также представлял интересы своей убитой сестры и ее несовершеннолетней дочери. Дело касается событий, произошедших 29 сентября 1993 г. в деревне Кесентас, в результате которых погибла некая Хавва Эрги.

Обстоятельства дела стали предметом дискуссии.

29 сентября 1993 г. местные правоохранительные органы устроили засаду с целью поймать членов РПК. Они открыли беспорядочный огонь по жилым домам, якобы преследуя членов РПК, в результате чего и была застрелена сестра заявителя, которая в этот момент вышла за чем-то на балкон. Баллистическая экспертиза подтвердила, что пуля, убившая ее, состоит на вооружении турецких вооруженных сил. Было также установлено, что пуля была выпущена именно со стороны, где расположились бойцы правоохранительных органов, поскольку в противном случае она попала бы в одну из стен дома.

Однако представители государства утверждают, что сестра заявителя не могла быть убита их войсками, поскольку они располагались со строго противоположной стороны, и то, что со слов заявителя было беспорядочной стрельбой, являлось лишь прицельной зачисткой членов РПК (ни один из них не был убит или задержан).

В ходе разбирательства в органах правосудия Турции данное дело было передано в прокуратуру Эргани жандармом Ахметом Кузу с докладом о

том, что Хавва Эрги была убита в ходе военной операции против членов террористической группы в результате вооруженного столкновения. 12 декабря 1993 г. прокурор Эргани Мустафа Йус, усмотрев дело выходящее из-под его юрисдикции, передал его в Национальный Военный Суд Дилярбакир, где оно по-прежнему ожидает решения. В письме от 8 декабря 1994 г. Генеральный Прокурор Национального Военного Суда Дилярбакир сообщил в Министерство Юстиции, что Хавва Эрги была убита пулей, которая отрицательно от дверного проема, была сильно смята, вследствие чего не могло быть точно установлено, откуда стреляли. Заявления о беспорядочной стрельбе были неправомерны, поскольку огонь был открыт вперед террористам.

Поскольку факты дела являются причиной спора, Комиссия сочла необходимым провести собственные расследование при участии сторон, а также при привлечении некоторых документов, включая устные и письменные показания, принятые у свидетелей тремя делегатами во время слушаний в Анкаре 7-8 февраля 1996 г. Результаты этого расследования можно представить следующими пунктами: 1) подобные столкновения происходили в деревне и ранее; 2) данные события (29 сентября 1993) не были доведены образом документированы; 3) двое жандармов признали, что не находились в деревне во время столкновения; 4) судя по всему, представители силовых органов вообще не были допрошены в связи с данным происшествием; 5) заявитель также утверждал, что беспорядочная стрельба была открыта из жилых домов в связи с убийством «осведомителя» и что представители полиции неоднократно их запугивали; 6) заявитель показал порядка 100 домов поврежденных пулами, в то время как в отчетах властей речь шла о 5-6 домах и нескольких автомобилях; 7) много месяцев спустя Комиссия получила письмо деревни, из которого было видно, что стрельба велась со стороны правоохранительных органов Турции; Правительство этого не опровергало; 8) Комиссия не смогла утвердить, что пуля, убившая Хавву Эрги, была выпущена представителем вооруженных сил Турции, однако фактов, говорящих в пользу этого суждения, достаточно; 9) военного расследования данного дела не проводилось, хотя операция проводилась с нарушением основного правила (не проводить военных операций в населенных пунктах).

## КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

### Статья 2. Право на жизнь

- Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.
- Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

- для защиты любого лица от противоправного насилия;
- для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Право на жизнь является важнейшим из всех прав и свобод человека, все утрачивает смысл в случае гибели человека.

Право на жизнь в первую очередь предусматривает государственную защиту человека от любых незаконных посягательств на его жизнь как со стороны государства и его представителей, так и частных лиц.

Важно понимать, что право на жизнь означает для государства ответственность не за любой случай смерти, а только ответственность за нарушение его обязательства, предусмотренных статьями национальных законов и ратифицированных международных актов в сфере прав человека. Существующие в государстве уровень медицинского обслуживания, социальные гарантии, льгот и пособий, обеспечивающих качество жизни, безусловно, чрезвычайно значимы. Но они защищаются не правом на жизнь, а другими правами человека. Право на жизнь включает в себя обязательства, связанные с непосредственной угрозой лишения человека жизни.

Реализация права на жизнь, помимо запрета на действия, угрожающие жизни человека, накладывает на государство ряд позитивных обязанностей:

- защищать жизнь человека от посягательства третьих лиц;
- принятие и проведение в жизнь законов, устанавливающих накции за убийства;
- проведение эффективного расследования всех случаев лишения человека жизни;
- принятие государственными органами профилактических мер в случае непосредственной опасности для жизни человека.

Выполнение названных обязанностей в ряде случаев побуждает государство к действиям после смерти жертвы. Это важно и для установления истинных причин, повлекших смерть, и для возможного наказания виновных, и для предотвращения подобных случаев в будущем.

Например, Европейский Суд часто констатировал нарушение государства прав на жизнь не потому, что власти были ответственны за наступление смерти, а в силу того, что они не представили соответствующую защиту лицу до факта его убийства или не провели адекватное расследования по факту его смерти. Заметим, что обязательность расследования также касается случаев использования силы, которая потенциально может привести к смерти, случаев исчез-

новения людей после заключения под стражу. Обязательство проводить эффективное расследование означает не столько получение результата, а в первую очередь его тщательность, беспристрастность, точность и разумные сроки.

Заметим, что и в российском законодательстве, и в международных документах по правам человека, указывается на исключительные обстоятельства, в которых возможно лишение человека жизни:

- 1) защита любого лица от незаконного насилия, что предусматривает как самооборону, так и защиту другого лица;
- 2) осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;
- 3) в случае действий, предусмотренных законом, для подавления бунта или мятежа.

Подчеркнем, что во всех случаях применяемые средства должны быть абсолютно необходимы и пропорциональны.

Заметим, что в ряде случаев право человека на жизнь обеспечивается действиями милиции. Сотрудники милиции могут осуществлять такие действия, связанные с реализацией рассматриваемого права, как защита жизни людей от вооруженных преступников, законные задержания, расследование убийств и т.д. Поэтому обязательства государства по обеспечению права на жизнь часто персонифицируются как обязанности сотрудника милиции. С этим, в частности, связана строгая регламентация всех случаев применения огнестрельного оружия сотрудниками милиции, строгое соблюдение процедур расследования убийств и т.л. От грамотных действий милиции часто зависит полнота реализации важнейшего из прав человека – права на жизнь.

### ПРАКТИУМ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

#### Проехрите себя

1. Что означает для государства реализация прав человека на жизнь?
2. В каких исключительных обстоятельствах в международных документах по правам человека признается возможным лишение человека жизни?
3. Выполнение каких профессиональных обязанностей сотрудника милиции может быть связано с обеспечением права на жизнь?

#### Задания для самостоятельной работы

1. Найдите в сети Интернет несколько программных Российской дел в Европейском суде по правам человека, касающихся права на жизнь. Выясните основания признания нарушений.

2. Изучите инструкцию по применению огнестрельного оружия сотрудниками милиции. Прокомментируйте ее с точки зрения обеспечения права на жизнь.

3. Выпишите в два столбца таблицы аргументы «за» и «против» применения сотрудниками милиции огнестрельного оружия «на поражение» в экстремальной ситуации.

#### Темы для рефератов и сообщений

1. Реализация права на жизнь в деятельности сотрудника милиции.
2. Социальная полезность применения оружия.

## **Свобода от жестокого обращения и пыток и деятельность милиции**

### **В порядке обсуждения**

1. Познакомьтесь с делом Рибича, рассмотренным Европейским судом по правам человека. Определите, была ли нарушена ст.3 Европейской конвенции и обоснуйте свой вывод.

**РИБИЧ (RIBITSCH) ПРОТИВ АВСТРИИ**  
Судебное решение от 4 декабря 1995 г.

#### **Краткое неофициальное изложение обстоятельств дела**

Г-н Рибич, 1958 года рождения, гражданин Австрии, проживает совместно с женой в Вене. 21 мая 1988 г. его квартира была подвергнута обыску сотрудниками полиции в связи с уголовными расследованиями фактов и обстоятельств смерти двух человек от повышенной дозы герона. В последующие дни проводились дополнительные обыски и допросы заявителя и его жены.

В полночь 31 мая 1988 г. заявитель и его жена были арестованы по подозрению в незаконном обороте наркотиков и содержались под стражей в полиции до утра 2 июня 1988 г. После освобождения заявителя сообщал некоторым лицам, включая одного журналиста, о плохом обращении, которому он якобы подвергся, находясь в полиции. 2 июня заявитель был обследован в больнице города Мейдлинга, а 3 июня его осмотрел врач-терапевт. В медицинском заключении было зафиксировано наличие нескольких кровоподтеков на правой руке г-на Рибича, что было подтверждено врачом-терапевтом во время судебного разбирательства. Коллега журналиста сделал фотографии этих травм. После освещения инцидента по радио против полицейских, замешанных в этом деле, было начато уголовное расследование. Заявитель принимал в нем участие в качестве гражданской стороны.

Во время судебного разбирательства 13 октября 1989 г. районный уловный суд г. Вены заслушал обвиняемых полицейских, свидетелей, заявителя, его жену и врача-терапевта, который обследовал заявителя ранее.

В результате судебного разбирательства один из полицейских был приставлен за нанесение телесных повреждений к двум месяцам тюремного заключения, отстранен от выполнения служебных обязанностей и получил предписание суда выплатить заявителю одну тысячу австрийских шиллингов. Суд признал версию событий, представленную г-ном Рибичем, и исключил возможность того, что его телесные повреждения могли иметь случайный характер. Два других полицейских были оправданы.

14 сентября 1990 г. Земельный суд отменил решение районного суда и оправдал полицейского. Тщательно рассмотрев обстоятельства дела, суд пришел к выводу, что представляемая полицейским версия событий, согласно которой заявитель ударился о дверь полицейской автомашины, не была опровергнута и что по крайней мере некоторые утверждения заявителя не могут быть доказаны с уверенностью, необходимой для осуждения в уголовном порядке.

Кроме того, суд напомнил, что г-н Рибич ранее, в 1988 г., уже привлекался к ответственности за незаконный оборот наркотиков.

26 ноября 1990 г. Конституционный Суд по жалобе заявителя вынес решение, что арест и заключение под стражу заявителя, равно как и обыск без определения в его доме, были незаконными и нарушали его право на свободу и неприкосновенность личности; однако суд отклонил жалобу заявителя относительно ненадлежащего обращения.

#### **Из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.**

Ст. 3. Никто не должен подвергаться пыткам или бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию.

Органы внутренних дел наделены особыми государственно-частными полномочиями принуждения, поскольку призваны противодействовать бандитам, убийцам, ворам и прочим криминальным лицам. При этом бывает неизбежным вторжение в частную жизнь, применение физической силы, специальные средства подавления сопротивления и оружия. Такие действия ограничивают многие права человека: право на жизнь, на личную неприкосновенность, на свободу, на жилье и другие.

Однако существуют права и свободы, которые не подлежат никаким ограничениям. К их числу относится свобода от пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения либо наказания. Нет обстоятельств, оправдывающих пытки или унижение человеческого достоинства. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия (например, проверки на «детекторе лжи») подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Между тем, в Специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (2006 г.) отмечается, что в милиции по-прежнему практикуются пытки и недозволенные методы обращения с задержанными лицами по подозрению в совершении преступлений. Проблема пыток и жестокого обращения с людьми в милиции стала одной из наиболее актуальных для нашей страны.

Пытки, жестокое, бесчеловечное, унижающее человеческое обращение и наказание запрещены важнейшими международными соглашениями: Международным пактом о гражданских и политических правах ООН, Конвенцией против пыток ООН, Европейской конвенцией прав человека и основных свобод, в международном гуманитарном праве, в ряде специальных международных документов.

Важным документом по противодействию пыткам в органах внутренних дел является Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (ООН, 1979). Он установил, что ни одно должностное лицо не может осыпаться на распоряжение вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза национальной безопасности, внутренней политической нестабильности или любого другого чрезвычайного положения, для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечих или унижающих достоинство видов обращения или наказания» (ст.5 Кодекса). Это позволяет выявить юридическую природу рассматриваемого права и механизм реализации его как непосредственно действующего права человека.

Искоренение пыток в деятельности органов внутренних дел служит и Декларация о полиции, принятая Парламентской ассамблеей Совета Европы 6 мая 1979 г. Этот документ закрепил на европейском уровне, в качестве норм профессиональной этики полиции, правило, согласно которому «расправы без суда и следствия, пытки и другие формы негуманного или унижающего достоинство личности обращения или наказания остаются под запретом при любых обстоятельствах» (ст. 3).

Следует подчеркнуть, что если обнаруживается целый ряд нарушений запрета антигуманного обращения и наказания, то можно говорить о практике пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания. Чтобы определить существование данной практики, необходимы два элемента: повторяемость действий и официальная терпимость.

Под «повторяемостью действий» подразумевается значительное число случаев пыток или других видов антигуманного обращения или наказания, которые отражают общую ситуацию. Схема таких действий может заключаться, с одной стороны, в том, что они происходят в одном и том же месте, что они присыпаются сотрудниками одной и той же полиции или военного органа и, что жертвы принадлежат к одной и той же политической категории; или, с другой стороны, что они происходят в нескольких местах или производятся совершенно определенными органами власти или направлены против тех, кто принадлежит к различным политическим группировкам.

«Официальная терпимость» означает, что, хотя акты пыток или других видов антигуманного обращения или наказания совершены незаконно, с ними мирится в том смысле, что начальники тех, кто несет непосредственную ответственность за пытки, знают о таких актах, но, тем не менее, ничего не предпринимают, чтобы наказать за них или не допустить их повторения; или что вышестоящий орган, имея перед собой многочисленные жалобы, проявляет безразличие, отказываясь провести надлежащее расследование в целях определения достоверности или недостоверности, или что при судебном разбирательстве не собирается беспристрастное слушание таких жалоб.

Согласно международным актам по правам человека субъектами пыток могут выступать только лица, действующие в официальном качестве. По российскому законодательству субъектами данного деяния выступают не только должностные лица (и неформальные лица, являющиеся соучастниками), но и любые лица, посягающие на личную безопасность. Таким образом, российское законодательство в отличие от международно-правовых актов не только выделяет особый вид антигуманного обращения и наказания, но и изменяет объем содержания понятия последнего.

В связи с тем, что российское законодательство (ст. 117 УК РФ) содержит иное юридическое нормативное определение пытки, правоохранитель, включая сотрудников органов внутренних дел, должен основываться на положениях п. 1 и 4 Конституции РФ, а также на Конвенции против пыток, хорошо разбираться в особенностях юридического противодействия пыткам. Такие знания представляются обязательными для сотрудников органов внутренних дел.

Необходимо отметить, что в Федеральный закон «О милиции» внесены дополнения и изменения (ч. 2 ст. 5), согласно которым «милиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению».

Таким образом, деятельность органов внутренних дел в соответствии с нормами международного права и российского законодательства рассматривается в качестве условия обеспечения свободы от пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.

#### ПРАКТИКУМ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

Проеberte sieby

1. Что отличает пытку от других видов негуманного обращения с людьми?

2. Почему нормы международных актов по правам человека, законодательства России содержат абсолютный запрет пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания?

3. В каком случае можно говорить о практике пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания?

#### Задания для самостоятельной работы

1. Изучите дело «Михеев против России». Объясните, почему Михеев стал жертвой пыток, и что бы вы предложили для предотвращения подобных проишествий.

#### МИХЕЕВ ПРОТИВ РОССИИ 26 января 2006 г.

##### Краткое неофициальное изложение обстоятельств дела

Дело было инициировано жалобой, поданной в Суд гражданином России Алексеем Евгеньевичем Михеевым (далее - заявитель) 16 ноября 2001 года.

Заявитель родился в 1976 и живет в Нижнем Новгороде. Во время обжалуемых событий заявитель работал в ГИБДД. 8 сентября 1998, во время свободное от службы, заявитель и его друг Ф. встретились в г. Богородске Нижегородской области МС, молодую девушку. Заявитель подавал МС на своей машине до Нижнего Новгорода.

10 сентября 1998 матя МС заявителя в Богородское РОВД о пропаже ее дочери. В 16-00 того же дня заявителя арестовали. Ф. также арестован и доставлен в Богородский РОВД. В отделении милиции заявитель и Ф. были допрошены в связи с исчезновением МС. Однако никакого обвинения им предъявлено не было. После допроса сотрудники РОВД забрали у заявителя все документы и поместили в камеру.

Вечером 10 сентября 1998 начальник заявителя пришел к нему в камеру и заставил написать заявление об увольнении датированное задним числом - 17 августа 1998.

По словам заявителя, пока он находился под арестом в Богородском ГОВД, его постоянно допрашивали относительно исчезновения МС. Он отрицал какую-либо причастность к ее исчезновению. Он сообщил, что просил предоставить ему адвоката, но ему все время отказывали.

16 сентября 1998 органы милиции возбудили уголовное дело в связи с обнаружением патронов в машине заявителя во время обыска 11 сентября 1998 г. К этому времени административный арест заявителя закончился, и заявителя был помешан под стражу в связи с возбужденным уголовным де-

лом. Он был перевезен в Ленинскую РУВД, которое проводило расследование данного уголовного дела.

Заявитель утверждал, что после его помешания в ИВС, допросы стали более интенсивными и даже жестокими. В частности, несколько раз сотрудник милиции ударяли его и грязли принятые пытки для того, чтобы заявитель признался в убийстве МС. В частности, они угрожали подключить к нему электрический ток и поместить в камеру с особо опасными преступниками, которые убивают его, если узнают, что он был сотрудником правоохранительных органов.

Тем временем Ф. подтвердил, что видел, как заявитель хизасировал и убил МС. Он указал следователям место, где предположительно было спрятано тело. Группа следователей отправилась туда, но ничего не обнаружила.

Заявитель утверждал, что его подвергали пыткам для того, чтобы он подтвердил показания Ф. По словам заявителя, когда он сидел привязанный наручниками к стулу, сотрудники милиции К. и О. подключали металлическими клипсами электрические провода к его ушам. Так заявитель пытали несколько раз.

Заявитель, не выдержав пыток и оставшись на минуту без сознания, вырвался и выбрынулся из окна второго этажа здания милиции, желая покончить с жизнью. Он упал на мотоцикл мотоциклиста во дворе и сломал позвоночник.

19 сентября 1998, в тот день, когда заявитель выпрыгнул из окна, МС вернулась домой невредимой. Она рассказала, что вечером 8 сентября 1998 заявитель предложил подвезти ее. Она согласилась. Когда они приехали в Нижний Новгород, он предложил ей провести ночь у него дома, но она отказалась, и заявитель высадил ее. МС пошла к друзьям, жившим в Нижнем Новгороде, где и провела несколько дней, не сообщив об этом ничего своей матери.

Следователь допроса пятерых сотрудников Ленинского РОВД, которые принимали участие в допросе 19 сентября 1998. Они заявили, что не пытали заявителя и не видели, что его кто-то пытал.

Следователь также допросил Ф., который подтвердил, что на него не оказывалось никакого давления для того, чтобы заставить дать ложные показания относительно заявителя. Ф. объяснял, что дал показания против заявителя, потому что боялся, что виновных в пропаже МС признают его.

Также следователь допросил врача К. из больницы № 39, который осматривал заявителя после случившегося 19 сентября 1998 года. Врач подтвердил, что в день прошедшего матя заявителя упомянута какие-то ожоги на ушах сына. Однако все травмы заявителя были вызваны падением из окна. В соответствии с медицинскими записками, у заявителя не было ожогов на ушах.

Б., сосед заявителя по палате в больнице, также был допрошен следователем. Б. говорил об ожогах и царящих на ушах заявителя, которые могли

быть вызваны электрическими разрядами. Б. сказал, что он работал электриком и потому знает, какие ожоги могут быть от электрических проводов.

Следователь назначила медицинскую экспертизу заявителя. Медицинская экспертиза, датированная 26 октября 1998, показала, что у заявителя были повреждения на голове, царапины на подбородке и следы укусов на языке. Никаких ожогов или иных следов применения электрического тока обнаружено не было.

Производство по делу неоднократно прекращалось и возобновлялось снова.

30 ноября 2005 г. суд Ленинского района г. Нижнего Новгорода вынес приговор по уголовному делу, возбужденному по факту применения к заявителю бесчеловечного обращения сотрудниками милиции. Правительство указало, что приговор еще не вступил в законную силу и Суд будет извещен о развитии ситуации по делу.

Заявительжаловался, в частности, на то, что во время ареста он был подвергнут пыткам со стороны сотрудников милиции. Он также жаловался на то, что расследование данного дела было неэффективным. Он ссылался на статьи 3 и 13 Конвенции.

#### Смысль решения Европейского суда по правам человека

Европейский суд по правам человека в своем решении указал, что в санкции Алексея Мишетова сотрудники милиции применяли пытки, и Российская Федерация не обеспечила гражданину право на эффективную защиту и право на рассмотрение дела в разумные сроки. Европейский суд обязал Российскую Федерацию выплатить Мишетову компенсацию в размере 238 тысяч евро (730 тыс. евро материального ущерба, 120 тыс. евро морального ущерба).

2. Проанализируйте два понятия: «Свобода от пыток» и «Запрет на пытки». Выделите общее, особенное и единичное.

## **Право на свободу и личную неприкосновенность**

### Вопросы обсуждения...

Дайте ответы на вопросы, предварительно обсудив их в группах:

- Почему государство заинтересовано в свободе и личной неприкосновенности своих граждан?
- Для чего необходимы свобода и личная неприкосновенность?
- В чем заключается общественный интерес ограничения права на свободу и личную неприкосновенность подозреваемого в правонарушении лица?

Право на свободу и личную неприкосновенность относятся к основным правам человека и приобретаются от рождения. На свободу разрешений не требуется. Это означает юридически обусловленную возможность человека независимо от пола, национальности, вероисповедания и других его особенностей самостоятельно совершать свои поступки, располагать собой и своим временем, не подвергаясь какому-либо принуждению или ограничению в правах со стороны кого бы то ни было. Указанное право закреплено в международных правовых нормах, в Конституции (ст.22) и российском законодательстве и слагается из следующих компонентов:

1) индивидуальной свободы личности располагать собой по своему усмотрению;

2) физической (жизнь и здоровье) и моральной (честь и достоинство) неприкосновенности личности. Никто не может быть арестован, содержаться под стражей иначе как по судебному решению. До судебного решения человек не может быть подвергнут задержанию на срок более 48 часов. Гарантии от незаконного ограничения свободы человека подробно регламентированы административным, уголовным и соответствующим процессуальным правом. Незаконное ограничение свободы квалифицируется в уголовном законодательстве как акт насилия - физического или психического. Однако существуют ситуации, требующие принудительного ограничения свободы или неприкосновенности. Такого рода действия должны основываться на законе. Древние римляне говорили: «Хочешь быть свободным, будь рабом законов».

В российском государстве ограничение свободы и личной неприкосновенности допускается п.3 ст. 55 Конституции РФ. Здесь установлены правила ограничения свободы и личной неприкосновенности человека. Во-первых, любые ограничения допустимы только на основании федерального закона. Во-вторых, ограничения вводятся в

строго обозначенных целях: для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В третьих, ограничения должны быть допустимыми в демократическом обществе, пригодными, необходимыми, соразмерными и отвечающими целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Задержание человека может носить 1) уголовно-процессуальный и 2) административно-правовой характер.

1. Задержание подозреваемых в совершении преступления — это уголовно-процессуальное действие принудительного характера, за ключающееся в кратковременном лишении свободы лица с целью выяснения причастности задержанного к преступлению, которое со действует установлению и закреплению доказательства и направлению на склонение раскрытия преступления.

Специфичность такого задержания заключается в его неотложности, что не позволяет заранее получить решение суда на лишении свободы подозреваемого. Задержание допустимо применять к лицу подозреваемому в совершении преступления при наличии одного из следующих оснований:

- когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- когда очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо указают на данное лицо как на совершившего преступление;
- когда на подозреваемом или на его одежду или при нем будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления (например, заявление граждан или потерпевшего о сходстве подозреваемого по приметам с разыскиваемыми правоохранителями, наличие при нем громоздких вещей и т.д.), он может быть задержан лишь в случаях, если покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства, или не установлены личность подозреваемого.

При задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, должен быть составлен протокол, в котором излагаются мотивы и место задержания.

Срок задержания подозреваемого в совершении преступления без судебного решения, в соответствии с Конституцией РФ и УПК РФ, не может превышать 48 часов. В течение 3 часов подозреваемому должны быть разъяснены все права. В течение 12 часов направляется письменное сообщение прокурору о задержании. По истечении 4 часов с момента задержания по подозрению в преступлении суды выносят постановление о применении меры пресечения (к примеру

подпись о невыезде) или продлении срока задержания, или освобождении задержанного.

2. Задержание административно-правового характера — проводится в том случае, когда лицо совершило административное правонарушение либо в целях его пресечения, когда исчерпаны другие меры воздействия, а также для установления личности правонарушителя и составления протокола о правонарушении.

Конституция Российской Федерации, закрепив право на свободу и личную неприкосновенность, большое внимание уделяет его гарантиям.

Административное задержание может иметь место только при наличии правонарушения. Задержание недопустимо, если правонарушение отсутствует. Исключение составляет административное задержание психически больных и малолетних, находящихся которых в общественных местах представляет опасность для окружающих и для них самих.

Административное задержание не допускается:  
- при малозначительности административного правонарушения и возможности его пресечения другими способами (выполнение нарушителем требования о прекращении правонарушения, устное замечание, разъяснение противоправности и недопустимости того или иного действия (бездействия) и т.д.);

- при наличии возможности на месте совершения правонарушения установить личность нарушителя и обстоятельства происшествия, составить протокол об административном правонарушении;

- при наличии основания для наложения взыскания в виде предупреждения или штрафа на месте совершения административного правонарушения.

Срок административного задержания не может длиться более 3 часов. Лица, совершившие проступки, которые влекут в качестве одной из мер наказания административный арест, могут быть задержаны на срок до 48 часов, например, при совершении мелкого хулиганства. Об административном задержании составляется протокол.

Таким образом, право на свободу и личную неприкосновенность предполагает недопустимость произвола при осуществлении государственного принуждения.

Конституционные гарантии личной неприкосновенности заключаются, как правило, в том, что:

- состав преступления должен быть установлен ранее изданным законом;
- задержание может быть обжаловано в суде; устанавливается максимальный срок задержания без решения суда;
- арест должен производиться лишь на основе судебного приказа;

- лишение свободы должно быть наказанием, накладываемым на человека после установления его вины в ходе следствия и суда, право думать с соблюдением известных процессуальных гарантий.

Уровень реализации права на свободу и личную неприкосновенность служит показателем демократизации общества и правосудия государства. В этом заключается основной интерес государства - степень свободы и неприкосновенности граждан.

Полицейская иногда считает, что арест сам по себе является нарушением прав человека, тем самым, подводя себя к ложному выводу о несуществовании полигонской работы и прав человека. В том то и дело что деятельность полиции (милиции), способствующая обеспечению прав человека, не может исключать аресты и задержания в случае необходимости. Другое дело, что они должны предусматривать соблюдение права человека, прежде всего, обеспечивать недопущение промахов, соблюдать презумпцию невиновности, запрет на применение пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения.

Необходимо понимать, что арест или задержание является законны только в том случае, когда осуществляются на законных основаниях. Деятельность милиции, причиняющие излишние страдания (например, приковывание к койке) строго запрещены.

Важно понимать, что право человека на свободу и личную неприкосновенность предполагает, что существующий в обществе порядок отличают отсутствие произвола и предсказуемость применением правил и норм. Корректная работа милиции как раз и позволяет устанавливать такой общественный порядок. И в этом заключается одна из важнейших функций милиции по обеспечению прав человека.

## ПРАКТИКУМ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

### Проанализируйте себя

1. Что означает неприкосновенность личности?

2. Какие гарантии личной неприкосновенности предусматривает Конституция РФ?

3. В каких случаях допускается ограничение свободы и личной неприкосновенности?

## Задания для самостоятельной работы

1. Прочтите выдержки из «Акта о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за моряки» (Habeas Corpus act). Как Вы думаете, почему Habeas Corpus стал атом-символом в борьбе за свободу в разных странах в XVII–XX столетиях? В чем его непреходящее значение для обеспечения личной свободы?

### АКТ О ЛУЧШЕМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СВОБОДЫ ПОДДАННОГО И О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ЗАТОЧЕНИЙ ЗА МОРЯКИ (HABEAS CORPUS ACT)

26 мая 1679 г.

... Если какое-нибудь лицо или лица представят приказ Habeas corpus, обращенный к какому-либо шерифу или шерифам, тюремщикам, надзирателям или другому какому-нибудь лицу и касающийся какого-либо лица под его или их охраной и упомянутый приказ будет предъявлен названному должностному лицу или оставлен в тюрьме либо арестном доме ... то наименование должностного лица или лица ... в течение трех дней по предъявлении указанного приказа ... должны (исключая те случаи, когда вышепомянутый арест произведен за государственную измену или тяжкое уголовное преступление, что ясно и точно выражено в предписании об аресте) выпустить такой приказ и доставить или велеть доставить личность (body) арестованного или задержанного к лорду-канцлеру или лорду-хранителю печати Англии, или к судьям, или баронам того суда, сената будет выдан специальный приказ, или к такому лицу или лицам, перед которыми описаный приказ должен быть вынесен ... и одновременно удостоверить истинные причины задержания или заключения...

... И названные лорды-канцлер, лорд-хранитель, судьи, или бароны, или кто-либо из них, по рассмотрении ... предписанний об аресте ... наставляем уполномочиваются и обязываются по письменной просьбе (задержанного) лица ... присудить и доверять за печатью того суда, единицей из судей которого (выдающее приказ лицо) в данное время будет, приказ Habeas corpus, обращенный к должностным лицам, под охраной которых будет находиться арестованное или задержанное лицо ... и по предъявлении приказа ... должностное лицо ... должно в выше соответственно определенных сроках доставить такого заключенного или заключенных к названному лорду-канцлеру или лорду-хранителю печати или три судьям, баронам или тому из них, перед кем означенный приказ должен быть вынесен ... и вслед за тем, в течение двух дней после того, как заинтересованное лицо будет доставлено к ним, упомянутый лорд-канцлер, или лорд-хранитель, или тот судья,

или бары, к которому будет приведен заключенный ... должен освободить названного заключенного из заточения, взыс с него или с них обязательство ... явиться в суд королевской скамьи в следующую сессию ... или явиться в такой другой суд, которому подсудно единичное преступление ... .

... если какое-либо должностное лицо или лица ... пренебрегут вышепречисленным приказом ... или же в течение шести часов после требования с том не выдаут заявившему требование точной копии предписания или предписаний об аресте и задержании такого-то заключенного ... то в таком случае ... лицо, под охраной которого находится заключенный, подлежит после первого (описанного) проступка штрафу в пользу заключенного или потерпевшего лица в сумме ста фунтов, а после второго проступка - штрафу в сумме двадцати фунтов, а также будет признан и наставляем признаны и способным заменять или исполнять свою упомянутую должность...

... И далее устанавливается и узаконяется, что если какое-либо лицо или лица будут подвергнуты заключению за государственную измену или такое уголовное преступление, что ясно и точно выражено в предписании об аресте, и, по их просьбе или петиции о назначении дела в разбору, поданным в открытом судебном заседании в течение первой недели судебного периода или в первый день заседания сутки and terminer или по очистке тюрем не будут преданы суду в ближайший судебный период, сессию сутки and terminer и сессию по очистке тюрем после такого ареста, то должно быть и будет законным ... освободить заключенного на поруки, если ... не будут преданы суду и судимы в течение второго, после его задержания, судебного периода, сессии сутки and terminer или сессии по очистке тюрем ... .

2. Познакомьтесь с выдержками из важнейших международных документов по правам человека и Конституции РФ. Можно ли говорить о похожем толковании права на свободу и личную неприкосновенность в этих документах? Чем отличаются трактовки этого права?

#### Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948 г.)

##### Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

##### Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ООН, 1966 г.)

##### Статья 9

1 Выслушивание и решение уголовных дел.

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

2. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста, и в срочном порядке сообщается любое предъявляемое ему обвинение.

3. Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение можетаться в зависимости от предоставления гарантей иски на суд, иски на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, иски для исполнения приговора.

4. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.

5. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую исковой силой.

#### Конвенция о защите прав человека и основных свобод (СЕ, 1952 г.)

##### Статья 5. Право на свободу и личную неприкосновенность

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

а. законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом;

б. законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;

с. законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;

д. заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом;

е. законное задержание под стражу лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;

г. законное задержание или заключение под стражу лица с целью предотвращения его незаконного выхода в страну или лица, против которого принимаются меры по его высылке или выдаче.

2. Каждому арестованному немедленно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение.

3. Каждый задержанный или заключенный под стражу в соответствии с подпунктом (с) пункта 1 настоящей статьи немедленно доставляется в судье или к иному должностному лицу, наделенному, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд.

4. Каждый, кто лишен свободы в результате ареста или заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомерности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу признано судом незаконным.

5. Каждый, кто стал жертвой ареста или заключения под стражу в нарушение положений настоящей статьи, имеет право на компенсацию.

## Конституция РФ (1993 г.)

### Статья 22.

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.  
2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

### Темы для рефератов и сообщений

1. Лишение свободы как мера наказания в Западной Европе, США.

2. Возможности расширения наказаний, не связанных с лишением свободы, в России.

3. Административное задержание в деятельности милиции.

## Право на неприкосновенность частной в деятельности милиции

### В порядке обсуждения...

1. Познакомьтесь с представленной ниже информацией о месте нарушение права на неприкосновенность частной жизни.

По распоряжению начальника Краснокамского ГОВД в 1994 году в центре г. Краснокамска была установлена «Доска позорищ», на которой публично изображались фотографии жителей Краснокамска в алкогольном опьянении в медико-регистратуре ГОВД. Таким образом, начальник проводил профилактику с лицами, злоупотребляющими алкоголем (<http://www.rgss.ru/docs/06/04.shtml>).

2. Изучите выдержки из ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Выделите в тетради:

- цели оперативно-розыскной деятельности;
- сферы частной жизни, вмешательство в которых закон;
- какие границы вмешательства в частную жизнь закон;

## Об оперативно-розыскной деятельности ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 5 июля 1995 года

**Статья 1. Оперативно-розыскная деятельность**  
Оперативно-розыскная деятельность - вид деятельности, проводимой органами и подразделениями государственных, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность полномочий посредством проведения оперативно-розыскких мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и общественности, обеспечения безопасности общества и государства посредством:

**Статья 5. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности оперативно-розыскной деятельности**

Органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мер должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина и

ность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность лица и тайну корреспонденции.

Не допускается осуществление оперативно-разыскной деятельности для достижения целей и решения задач, не предусмотренных настоящим Фондом специальным законом.

Органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается:

проводить оперативно-розыскные мероприятия в интересах как политической партии, физического и юридического лица, гражданки

принимать непосредственное участие в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в деятельности зарегистрированных в установленном порядке и незарегистрированных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на ход и ходячность их деятельности.

разглашать сведения, которые затрагивают засекреченность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

#### Статья 5. Охрана тайны деловых информаций

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде.

Запрещается проведение оперативно-розыскных мероприятий и использование специальных и иных технических средств, предназначенных (реализованных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, не уполномоченных на то настоящим Федеральным законом физическими и юридическими лицами.

#### **Статья 8. Условия прохождения открыто-разыскных мероприятий**

Гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественно и должностное и социальное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения отдельных лиц не являются препятствием для промедления в отношении их операторов различных меросгрупп на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Проведение оперативно-разыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на непрерывность жизни, допускается на основании судебного решения и при наличии информации:

1. О признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно.
  2. О лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно.
  3. О событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

В случаях, которые не теряют отлагательства и могут привести к совершению тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных частью второй настоящей статьи, с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия и прекратить его проведение.

Простушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях. Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров, хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность их прослушивания и тиражирования посторонними лицами.

СЕВЕРНО-ЗАПАДНЫЙ НИЖНЕВОЛГАРСКИЙ АГРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

— в случае возникновения угрозы жизни, здоровья, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешает прослушивание переговоров, ведущихся с их телефоном, на основаниистановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

Проведение оперативного эксперимента допускается только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

*Статья 14. Обязанности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность*

При решении определенных настоящим Федеральным законом задач оперативно-розыскной деятельности органы, уполномоченные ее осуществлять, обязаны:

1. Принимать в пределах своих полномочий все необходимые меры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, собственности, а также по обеспечению безопасности общества и государства.

Право на неприкосновенность частной жизни относится к важнейшим личным правам человека. Важнейшими аспектами этого права являются неприкосновенность личной и семейной жизни, неприкосновенность жилища, тайна корреспонденции, телефонных и иных сообщений.

К сожалению, в России внимание к проблематике частной жизни, обеспечения приватности продолжает оставаться на задворках общественного сознания. Многие россияне привыкли к быту коммуникаций, воспринимают как норму вскрытые письма, готовы сообщать в анкетах сведения личного характера, смирились с распространением на рынках и в Интернете персональных баз данных и т.д. Привычка невнимания к приватности укоренилась весьма глубоко.

Тем не менее, несмотря на гигантские трудности, связанные с освоением права на частную жизнь, необходимо продолжаться в направлении идентификации нарушений и их преодоления. Это важно, несмотря на видимую несущественность, второразрядность рассматриваемого права на сравнение, например, с правом на жизнь или свободой от пыток. С осмыслением права на частную жизнь начинается освоение прав человека ребенком. Он начинает понимать, что у него есть интимное пространство, эпизоды своей собственной жизни, о которой не обязательно всем знать и т.д. Отталкиваясь от этого можно идти дальше в освоении прав человека. Но можно идти в противоположном направлении, приучая как к норме к полной публичности...

Так или иначе, в России имеется приемлемая при всех ее недостатках правовая база для обеспечения права на неприкосновенность частной жизни. Дело за принятием обществом значимости этих норм и обеспечением их применения.

Неприкосновенность частной жизни не абсолютна. Вмешательство в частную жизнь может быть вызвано необходимостью защиты таких общественных интересов, как государственная безопасность, общественный порядок, экономическое благосостояние страны, а также интересами охраны здоровья, нравственности и безопасности других граждан.

Важно, что ограничение этого права возможно лишь на основании закона и в рамках установленных законом границ. Такими границами являются: необходимость судебного решения для вмешательства в частную жизнь, четкое определение органов и служб, которые могут заниматься оперативно-розыскной иной деятельностью, связанной с вмешательством в частную жизнь, четкое определение условий и процедур вмешательства, установление ответственности за неправомерное ограничение рассматриваемого права и возможностей его защиты.

Иными словами, неприкосновенность частной жизни означает невозможность произвольного вмешательства в частную жизнь. А на власть и ее представителей возлагается обязанность защитить частную жизнь людей от такого произвола.

Сотрудники милиции при выполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка, защите интересов граждан и т.п. достаточно часто приходится предпринимать действия, связанные с ограничениями неприкосновенности частной жизни. При этом важно никогда не упускать из виду, что все эти действия предпринимаются для защиты людей, их прав и свобод.

Это означает, что любое ограничение прав должно соответствовать международным нормам по правам человека, законам («О милиции», «Об оперативно-розыскной деятельности» и т.п.) и должно быть допустимо в демократическом обществе.

При этом сотрудник милиции должен быть устойчив к давлению и обидам со стороны должностных лиц, политиков, коммерсантов и т.д., предлагающих осуществить вмешательство в частную жизнь граждан в своих узкоскорыстных или корпоративных интересах. Особенно это касается политиков, склонных считать общественным порядком все, что позволит им оставаться у власти, включая незаконное наблюдение за оппонентами и т.п.

Побудительными мотивами уважения неприкосновенности частной жизни сотрудниками милиции должны быть не только опасения административной и уголовной ответственности за нарушения российского законодательства, но и глубокое понимание милиционерской

## ПРАКТИКУМ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

### Проехрите себя

1. В каких случаях может быть ограничена неприкосновенность частной жизни?
2. Может ли быть законным ограничение неприкосновенности частной жизни при отсутствии судебного решения?
3. Как вы понимаете, положение Европейской конвенции прав человека о том, что вмешательство государственных органов в осуществление права на неприкосновенность частной жизни, допустимо: в случаях, когда это не только служит общественным интересам и предусмотрено законом, но и необходимо в демократическом обществе?
4. Каким образом надлежит действовать полиции (милиции) приводя оперативно-розыскные и прочие мероприятия, предполагающие вмешательство в частную жизнь?

### Задания для самостоятельной работы

1. Найдите в сети Интернет ситуации, в которых, по вашему мнению, сотрудники полиции (милиции) нарушили право на неприкосновенность частной жизни. Как следовало бы действовать в подобных ситуациях?

2. Неприкосновенность частной жизни закреплена в международных документах и российском законодательстве. Познакомьтесь с выдержками из документов, сделайте вывод, соответствуют ли Конституция РФ и Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» международным договорам?

### Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948 г.)

#### Статья 12.

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, производным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

### Конвенция о защите прав человека и основных свобод (СЕ, 1952 г.)

#### Статья 8.

- Каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции.
- Не допускается вмешательство государственных органов в осуществление этого права, за исключением случаев, когда это предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, общественного порядка или экономического благосостояния страны, для поддержания порядка и предотвращения преступлений, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, охраны здоровья или защиты краеведческими или защитой прав и свобод других лиц.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ООН, 1966 г.)

#### Статья 17.

- Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, производным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.
- Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

### Конституция РФ (1993 г.)

#### Статья 23.

- Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.
- Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

#### Статья 24.

- Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.
- Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможностьзнакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

#### Статья 25.

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище противоположных в нем лиц иначе, как в случаях, установленных Федеральным законом, или на основании судебного решения.

- Составьте перечень ситуаций, когда вмешательство сотрудника милиции в частную жизнь будет не только правомерным, но и необходимым.

ходимым. Укажите, какие условия следуют соблюдать в каждом случае. Можете оформить перечень с комментариями в виде таблицы.

#### Темы для рефератов и сообщений

1. Реализация права на неприкосновенность частной жизни в школе (в лицее, в гимназии и т.п.).
2. Обеспечение охраны персональных данных в деятельности милиции.
3. Неприкосновенность жилища: границы вмешательства.
4. Тайна корреспонденции и борьба с преступностью.

#### Обеспечение свободы собраний в деятельности милиции

##### В преддверье обсуждения

1. Дайте ответы на вопросы, предварительно обсудив их в группах:
  - Должны ли нести ответственность организаторы митинга (демонстрации) за хулиганские действия на ходе собрания примкнувших к митингу (демонстрации) участников?
  - Будет ли нарушением права на мирное собрание запрет полиции (милиции) продолжать мероприятие по причине хулиганских действий некоторых участников собрания на его периферии?

2. Познакомьтесь с ситуацией и ответьте на вопрос, предварительно обсудив его с группой.

Гражданин Кузнецов в День Победы в 9 часов утра находился с красным знаменем у памятника маршалу Жукову в Омске. Сотрудники милиции неоднократно предлагали ему покинуть это место, так как на 11 часов здесь было запланировано официальное мероприятие. Кузнецов эти просьбы проигнорировал и пребывал там в 10 часов был задержан с этого места насилием. По решению Омского областного суда он был оштрафован за злостное истязание сотрудниками милиции.

- Имело ли место нарушение прав гражданина Кузнецова?  
(попробуйте принять решение, не заглядывая в изложенное в списке решения ВС РФ<sup>2</sup>).

Свобода собраний, митингов, демонстраций и прочих публичных мероприятий является одной из важнейших политических свобод, позволяющих людям влиять на политическое обустройство собственной жизни. Заметим, что к защищаемым данной свободой собраниям относятся все подвижные или неподвижные скопления людей, собираемые с целью формирования мнений, и не относятся спортивные соревнования, концерты и другие развлекательные или коммерческие мероприятия.

<sup>2</sup> ВС РФ удовлетворил протест заместителя Генерального прокурора России, обосновав это тем, что Кузнецов не нарушил общественного порядка, а неповиновение сотрудникам милиции было вызвано из незаконных действий. Официальное мероприятие у памятника было назначено на 11 часов утра; таким образом, у Кузнецова была возможность воспользоваться своим правом, гарантированным ст.31 Конституции РФ, не мешая намеченному мероприятию. Постановление об административной ответственности в отношении Кузнецова было отменено и администрационное производство было прекращено (Постановление заместителя Председателя ВС России от 31.07.97. Боллетьев ВС России №3/98).

Свобода собраний реализуется в рамках общедозволительного типа правового регулирования (общегражданского принципа) — разрешено все, что не запрещено законом. Свобода собраний может быть ограничена. В Европейской конвенции прав человека, записано, что ограничения должны быть не только законами, но и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности и общественного спокойствия, целях предотвращения беспорядков, преступности, защиты здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления. Для сокращения возможностей произвола политиков относительно участников публичных акций, закон предусматривает строго ограниченный перечень оснований для запрета публичных акций. Власти вправе воспрепятствовать им лишь в тех случаях, когда цели и условия проведения акций представляют угрозу общественному порядку или безопасности участников данного публичного мероприятия.

По российскому законодательству публичное мероприятие может быть запрещено по требованию представителей органов власти следующих случаев: 1) если не было подано заявление о его проведении; 2) если состоялось решение о его запрете; 3) если нарушился порядок его проведения; 4) если возникла опасность для жизни здоровья граждан; 5) если нарушен общественный порядок.

Заметим, что на власти лежит не только негативная обязанность не вмешиваться в свободу собраний, но и позитивная обязанность обеспечить действенность этой свободы, заключающаяся в первую очередь в защите участников собраний от их противников.

Работа полиции на таких массовых мероприятиях как демонстрации, марши и митинги является особым видом деятельности и находит контролем общественного порядка. Грамотная организация этой работы требует предварительной подготовки: благоверменное получение оперативной информации об участниках и предвидимых ими целях, по возможности, взаимодействия с организаторами мероприятия для выявления рисков и причин возможной их проказности до ее возникновения.

Заметим, что милицией иногда приходится иметь дело с необоснованными указаниями политиков о запретах публичных мероприятий (часто устными). Это связано с тем, что пребывающие у власти часто склонны трактовать общественный порядок как отсутствие угроз своей власти. Поэтому они могут стремиться к пресечению любой возможной противодействия, которое может пошатнуть их положение, склонны трактовать даже мирные демонстрации как проявление

беспорядков, использовать так называемые беспорядки как предлог для урезания стандартов в области прав человека. Сотрудникам правоохранительных органов следует быть внимательным к ограничениям свободы собраний, которые не должны выйти за рамки закона и должны быть соразмерны возникающим угрозам.

Например, нет резонных оснований разогнать несогласованный митинг, если его проведение не несет реальной угрозы общественному порядку. Подчеркнем, что прогноз опасности должен основываться на подтверждаемых обстоятельствах и фактах, а не на умозрительных предположениях.

Даже в случае немирных действий отдельных людей на периферии собрания, нет оснований прекращать собрание, если у полиции (милиции) есть возможность прекратить беспорядок, задержав несколько хулиганов. Именно такой подход зафиксирован в решении Европейского суда по правам человека по делу Эзелин против Франции (1991 г.). Эзелин был наказан за то, что продолжил участие в демонстрации после того, как на некоторые участники начали разбрасывать дома и выкидывать различные угрозы и оскорблений. Суд подчеркнул, что право на мирное собрание не может быть утрачено вследствие немирных происшествий на краю демонстрации, поэтому действия Эзелина были защищены гарантиями мирного собрания даже в этих обстоятельствах.

Конечно, определить момент, когда порядок переходит в беспорядок, не всегда просто. И нелегко принимать решение беспристрастно. Важно помнить, что проведение мирных собраний, в том числе протестного характера — одна из важнейших политических свобод, осуществлению которых полиция должна содействовать, а не препятствовать. Милиция следует профессионально контролировать ход массовых мероприятий, чтобы не допустить их перерастания в незаконные и немирные акции.

Непрофессионализм в работе, проявляющийся, в частности, в некомпетентном обращении с митингующими, может привести к использованию чрезмерной силы, что само по себе служит примером отсутствия профессионализма.

## ПРАКТИКУМ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

Проверьте себя

1. В чем необходимость свободы мирных собраний, митингов, демонстраций для общества?

2. В каких случаях, согласно российскому законодательству, прекратить допуск граждан на него в случае нарушения праильной нормы личное мероприятие может быть запрещено по требованию представляемости территории (помещения); вытелей органов власти?

3. Каким образом надлежит действовать полиции (милиции), юстицируя ход митингов, собраний и т.д.?

#### Задания для самостоятельной работы

1. Найдите в сети Интернет ситуации, в которых, по вашему мнению, сотрудники полиции (милиции) применили при контроле публичного мероприятия и личных мероприятий чрезмерную силу, а также ситуации, в которых должностным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления общественный порядок и безопасность граждан, а также соблюдение законности при его проведении.

2. Познакомьтесь с Федеральным законом РФ о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях от 19 июня 2004 года

или хотя бы с выдержками из него, посвященными деятельности

и. Если во время проведения публичного мероприятия по званию его участников произошло нарушение правопорядка, не являющее угрозы для жизни

На основании знания международных стандартов прав человека здравы его участников, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления ставьте инструкцию для сотрудников милиции по поддержанию общественного порядка во время митингов, демонстраций, шествий или самостоятельно или совместно с уполномоченным представителем органа внутренних дел устранить данное нарушение.

#### Федеральный закон Российской Федерации от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании

#### Статья 14. Права и обязанности уполномоченного представителя органа внутренних дел

1. По предложению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления начальник органа внутренних дел, в обслуживании которого находится территория (помещение), на которой (в котором) планируется проведение публичного мероприятия обязан назначить уполномоченного представителя органа внутренних дел, организацию которого проводится публичное мероприятие содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан. Назначение уполномоченного представителя оформляется распоряжением начальника органа внутренних дел.

2. Уполномоченный представитель органа внутренних дел имеет право:

1) требовать от организатора публичного мероприятия объяснения о прекращении допуска граждан на публичное мероприятие и самостоятель-

2) требовать от организатора и участников публичного мероприятия соблюдения порядка его организации и проведения;

3) по просьбе организатора публичного мероприятия удалить с места его проведения граждан, не выполняющих законных требований организатора публичного мероприятия.

3. Уполномоченный представитель органа внутренних дел обязан:

1) оказывать содействие в проведении публичного мероприятия в пределах своей компетенции;

2) обеспечивать совместно с организатором публичного мероприятия и личных мероприятий чрезмерную силу, а также ситуации, в которых должностным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления общественный

порядок и безопасность граждан, а также соблюдение законности при его проведении.

#### Статья 15. Основания и порядок применения публичного мероприятии

1. Если во время проведения публичного мероприятия по званию его участников произошло нарушение правопорядка, не являющее угрозы для жизни

и. Если во время проведения публичного мероприятия по званию его участников произошло нарушение правопорядка, не являющее угрозы для жизни

и. Если во время проведения публичного мероприятия по званию его участников произошло нарушение правопорядка, не являющее угрозы для жизни

и. Если во время проведения публичного мероприятия по званию его участников произошло нарушение правопорядка, не являющее угрозы для жизни

и. Если во время проведения публичного мероприятия по званию его участников произошло нарушение правопорядка, не являющее угрозы для жизни

#### Статья 17. Порядок прекращения публичного мероприятия

1. В случае принятия решения о прекращении публичного мероприятия уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления:

1) дает указание организатору публичного мероприятия прекратить публичное мероприятие, обосновав причину его прекращения, и в течение 24 часов оформляет данное указание письменно с вручением организатору публичного мероприятия;

2. В случае невыполнения указания о прекращении публичного мероприятия сотрудниками милиции принимают необходимые меры по прекращению публичного мероприятия, действуя при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. В случае невыполнения указания о прекращении публичного мероприятия сотрудниками милиции принимают необходимые меры по прекращению публичного мероприятия, действуя при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Неисполнение законных требований сотрудниками милиции или неповиновение (сопротивление) им отдельных участников публичного мероприятия влечет за собой ответственность этих участников, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

## *Темы для рефератов и сообщений*

1. Реализация свободы собраний учащимися.
2. Свобода собраний в СССР и современной России.
3. Действия милиции по защите мирных собраний.

## *Соблюдение прав несовершеннолетних в деятельности сотрудников милиции*

### *В порядке обсуждения...*

1. Дайте ответ на вопрос, предварительно обсудив его в группах:
  - Какие права несовершеннолетних обязаны обеспечить сотрудники милиции, и в каких случаях?
2. Познакомьтесь с извлечениями из Уголовно-процессуального кодекса РФ. Выделите особенности процессуальных действий в отношении несовершеннолетних.

### **Уголовно-процессуальный кодекс РФ (извлечение)**

#### **Статья 188. Порядок вызова на допрос**

4. Лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

#### **Статья 191. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля**

1. Допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего и свидетеля в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет проводятся с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель.

2. Потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ отдачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении указанным потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав, предусмотренных соответственно статьями 42 и 56 настоящего Кодекса, им указывается на необходимость говорить правду.

#### **Статья 420. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

1. Требования настоящей главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.

2. Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

### Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению

1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 в настоящем Кодексе, устанавливаются:

1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;

2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;

3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

2. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, устанавливаются также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать факт совершение преступления и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими.

### Статья 422. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе с взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном статьей 154 настоящего Кодекса. Единообразие уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к адвокату несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослыми, применяются правила настоящей главы.

### Статья 423. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения

1. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производится в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 настоящего Кодекса.

2. При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должны обе линии прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса не даваться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьей 105 настоящего Кодекса.

3. О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого необходимо извещаются его законные представители.

### Статья 424. Порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к прокурору, следователю, дознавателю или в суд прокурору, производимых с его участием и участием защитника, осуществляется через его законных представителей, а если несовершеннолетний находится в специализированном учреждении для несовершеннолетних, - через администрацию этого учреждения.

### Статья 425. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

1. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности - более 4 часов в день.

2. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который корректно задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

3. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

4. Прокурор, следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициатве.

5. Педагог или психолог вправе с разрешения прокурора, следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права прокурор, следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

6. Порядок, установленный частями первой, второй, третьей и пятой настоящей статьи, распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого.

### Статья 426. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу

1. Законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления суда о назначении их в качестве представителей несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные частью второй настоящей статьи.

2. Законный представитель кроме:

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принял участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;

5) заявлять о недостатке и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения должностных лиц, следователя, прокурора;

6) представлять доказательства;

7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всем материалами уголовного дела, вытаскивать из него любые сведения и в любом объеме.

3. Прокурор, следователь, должностные лица вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредставлении иностранным подозреваемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказаться на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.

4. Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом прокурор, следователь, должностные лица выносят постановление. В этом случае участие в уголовном деле допускается другой законный представитель и совершившего подозреваемого, обвиняемого.

Статья 427. Прекращение уголовного преследования с применением присяжной меры воспитательного воздействия

1. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении, совершенном несовершеннолетним, будет установлено, что истязание несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения насилия, то прокурор, а также следователь и должностные лица с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому присяжной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется прокурором в суд (часть в редакции, введенной в действие с 1 декабря 2003 года Федеральным законом от 5 декабря 2003 года № 161-ФЗ, - о працащущую редакцию).

Согласно Конвенции о правах ребенка ООН, ребенком признается каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста; если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Дети в возрасте до 14 лет, согласно российскому законодательству, считаются малолетними, в возрасте от 14 до 18 лет – несовершеннолетними.

Поскольку, по признанным человечеством моральным и правовым нормам, дети нуждаются в особой защите, сотрудники правоохранительных органов должны проявлять особое внимание в ситуациях связанных с детьми.

В частности, в отношении малолетних запрещается применение специальных средств (резиновые палки, наручники, слезоточивый газ, электрошоковые устройства, служебные собаки и т.д.), кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения нападения, угрожающего жизни и здоровью людей, при пресечении незаконных собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций.

Огнестрельное оружие в отношении несовершеннолетних, когда и возраст очевиден или известен сотрудникам милиции, применять запрещается, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни людей, а также при значительном скоплении людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица.

В случае задержания и доставления ребенка в отделение милиции инспектор должен соблюдать все процессуальные нормы, действующие в отношении взрослых. Однако в связи с тем, что действия производятся в отношении несовершеннолетнего, у милиции возникают дополнительные обязанности: незамедлительно поставить известность о задержании ребенка его родителям (законных представителей), обеспечить несовершеннолетнему подозреваемому момента заключения под стражу правовую помощь со стороны защитника (адвоката) и др.

При административном задержании срок нахождения в отделении милиции несовершеннолетнего не может превышать 3 часов. В случае задержания несовершеннолетнего в уголовно-процессуальном порядке срок содержания под стражей без решения суда не может превышать 48 часов.

Доставление несовершеннолетнего в милицию в административном порядке возможно по следующим основаниям:

1) если составление протокола является обязательным, а составить его на месте нельзя;

2) если нарушение связано с правилами пользования транспортным средством, а у нарушителя нет документов, и отсутствуют свидетели, которые могли бы сообщить о нем необходимые данные, либо если у нарушителя нет документов на транспортное средство;

3) при совершении правонарушений, связанных с посягательством на охраняемые объекты – только в случае отсутствия документов, удостоверяющих личность и для пресечения правонарушения.

Как только будет выполнена цель доставления несовершеннолетнего в отделение милиции, он незамедлительно отпускается.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемому, участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а окончанием допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Участие защитника (адвоката) при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних обязательно с момента ареста (заключения под стражу).

Несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника (адвоката) по делам несовершеннолетних на предварительном следствии является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, что в дальнейшем может повлечь отмену приговора.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого и обвиняемого.

Участие при проведении допроса несовершеннолетнего педагога или психолога обеспечивает объективность полученных сведений, позволяет избежать применения психокалистического насилия в отношении несовершеннолетнего при допросе.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Участие педагога или психолога обязательно в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающими психическим расстройством или отставающим в психическом развитии.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права педагога или психолога обязательно разъясняются следователем, дознавателем перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чём делает отметку в протоколе.

Присутствие при допросе только педагога или психолога, в отсутствии защитника и законных представителей, рассматривается как существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержит

специализированном учреждении для несовершеннолетних — через администрацию этого учреждения.

Малолетние дети (до 14 лет) не могут быть привлечены к уголовной ответственности. С 14-летнего возраста ребёнок может быть привлечен к уголовной ответственности только за совершение следующих преступлений: убийство; умышленное причинение тяжкого среднего вреда здоровью; покушение человека; изнасилование; насильственные действия сексуального характера; кража разбой, грабеж, вымогательство; умышленное уничтожение или повреждение имущества, имеющего особую ценность; умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах; неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения; кутиганство при отягчающих обстоятельствах; терроризм, вандализм; заведомо ложное сообщение об акте терроризма; хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ; приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения. За совершение других правонарушений ответственность наступает только с 16 лет.

Таким образом, при любом взаимодействии с детьми сотрудник милиции должен представлять особенности психологии и правового статуса несовершеннолетних и действовать, принимая их во внимание.

## ПРАКТИКУМ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

### Проанализируйте себя

1. Какие действия, связанные с применением силы сотрудниками милиции, допустимые в отношении взрослых, недопустимы в отношении несовершеннолетних?

2. В каких случаях допустимо доставление несовершеннолетнего в отделение милиции?

3. Какие лица допускаются к участию в уголовном деле в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, участие каких лиц обязательно?

1. Ознакомьтесь с ситуацией; определите, какие права несовершеннолетнего были нарушены и напишите жалобу от имени защитника (адвоката) несовершеннолетнего.

18 мая около полуночи, несовершеннолетний А. был задержан сотрудниками милиции, как сторонник несанкционированной поздней стачки. Требовали привозить и напечатать объяснения, сотрудники милиции в течение нескольких часов избивали его, пока не получали желаемого результата. После этого около пяти часов утра подростка отпустили домой. В дежурной части пребывание А. в отделе милиции не было зарегистрировано. Родителям Университета, доктор ист. наук, автор ряда научных, справочных и учебно-методических изданий по истории России и правам человека.

2. Проведите анализ извлечений из Минимальных стандартов правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправленных правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила") (См.: Права человека. Учебник для 11 класса. М., 2006); попытайтесь определить, какие дополнительные меры защиты несовершеннолетних дают эти правила, по сравнению с российским законодательством.

3. Составьте памятку для родителей «Если ребенок попал в милицию».

#### Темы для рефератов и сообщений

1. Ребенок – объект особого внимания сотрудника милиции.
2. Права несовершеннолетнего, подозреваемого в совершенном преступлении.
3. Права несовершеннолетнего потерпевшего.
4. «Комендантский час» и права несовершеннолетних.

Михаил Владими́рович – Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, автор ряда справочных и учебно-методических изданий по правам человека.

Суслов Андрей Борисович - директор Центра гражданского образования и прав человека, профессор, зав. кафедрой новой и новейшей истории России Пермского государственного педагогического университета, доктор ист. наук, автор ряда научных, справочных и учебно-методических изданий по истории России и правам человека.

Цуканов Алексей Николаевич – профессор, зам. начальника Пермского филиала Нижегородской академии МВД России, канд. юр. наук, полковник милиции, автор ряда научных, справочных и учебно-методических изданий по праву, полисингу и правам человека.

## СОДЕРЖАНИЕ

От авторов .....	3
Милиция и права человека.....	4
Ограничения прав человека в деятельности милиции.....	10
Право на жизнь в деятельности милиции.....	17
Свобода от жестокого обращения и пыток и деятельность милиции .....	22
Право на свободу и личную неприкосновенность .....	29
Право на неприкосновенность частной жизни в деятельности милиции .....	37
Обеспечение свободы собраний в деятельности милиции .....	45
Соблюдение прав несовершеннолетних в деятельности сотрудников милиции .....	51