

**ЦЕНТР ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

**Обучение правам человека
в школе:
проблема мотивации
учителей-обществоведов**

Аналитический доклад

Пермь 2009

Обучение правам человека в школе: проблема мотивации учителей-обществоведов. Аналитический доклад / составители: д. и. н. А. Б. Суслов, М. В. Черемных. – Пермь: изд. Богатырев П. Г., 2009. – 16 с.

**ОБУЧЕНИЕ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМА МОТИВАЦИИ
УЧИТЕЛЕЙ-ОБЩЕСТВОВЕДОВ**

Издатель *П. Г. Богатырев*

Редактор *Е. А. Селиванова*

Подписано в печать 20.10.2009.
Формат 60 x 84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 1.
Тираж 310 экз.

Отпечатано с оригинал-макета на ризографе
предпринимателем П. Г. Богатыревым. ОГРН 304590427400071

Адрес: г. Пермь, ул. Пушкина, 110, оф. 122
Тел. 236-53-43, тел./факс 236-53-53
e-mail: ld36@yandex.ru

Введение

Аналитический доклад составлен по материалам пилотного исследования мотивации учителей Пермского края к преподаванию прав человека, проведенного Центром гражданского образования и прав человека в марте-сентябре 2009 г.

Цель исследования – выяснить, что способствует и что препятствует деятельности учителей по обучению правам человека в школе, учитывая мотивационные факторы.

В исследовании приняло участие более 40 учителей-обществоведов школ, лицеев, гимназий Пермского края (подавляющее большинство – г. Пермь). Использовались такие инструменты качественных исследований, как глубинные интервью и фокус-группы. Всего было проведено 17 интервью и 3 фокус-группы. Инструментарий разрабатывался сотрудниками Центра гражданского образования и прав человека с участием специалистов-социологов (Центр социологических исследований ПГУ) и психологов (Центр психолого-медико-социального сопровождения г. Перми).

В интервью и фокус-группах принимали участие учителя с разным опытом деятельности в сфере гражданского образования. Треть участников составляли те, кто в течение последних пяти лет прошел обучение на обучающих семинарах Центра гражданского образования по преподаванию прав человека, гражданскому образованию, формированию основ толерантного поведения.

Анализ материалов глубинных интервью и фокус-групп позволил достаточно рельефно выявить отношение учителей к обучению правам человека в школе, существующие в их среде основные стереотипы в отношении данного предмета, а также трудности, препятствующие организации обучения правам человека в образовательных учреждениях Пермского края. Кроме того, были выделены факторы, которые на данный момент мешают повышению квалификации учителя-обществоведа в области прав человека.

В результате исследования сложился образ проблем и противоречий, существующих в сфере гражданского образования в современной пермской школе. Заметим, что многие наши выводы, наверное, будут применимы и к российской ситуации в целом. Однако мы не можем утверждать о правомерности таких экстраполяций. В исследовании участвовали учителя из Пермского края, не только достаточно «продвинутого» в области обучения правам человека, но и в ряде случаев существенно отличающегося от других регионов по сложившимся традициям и ментальности населения.

Заметим, что комментарии и выводы в данном докладе опираются главным образом на материалы проведенных полевых исследований и не претендуют на комплексность и всеобъемлемость. Комплексное

исследование требует большего масштаба эмпирических исследований, привлечения широкого круга опубликованных источников и литературы.

Факторы, влияющие на мотивацию учителя

Понимание актуальности проблемы

Исследование выявило высокую актуальность изучения прав человека для пермских учителей-обществоведов. Они осознают общественную значимость как преподавания прав человека, так и освоения содержания, методик и технологий гражданского образования. В подавляющем большинстве случаев их не надо убеждать в важности обучения правам человека школьников. Идея необходимости образования в области прав человека, в целом, принимается осмысленно, аргументированно.

Говоря об актуальности преподавания прав человека в школе, педагоги отмечают следующее:

- *«Если у нас проблема прав человека заявлена уже и в Конституции, раз правовое государство, то действительно это нужно на всех уровнях: не только законодательном, но и в головах людей».*

- *«Думаю, что эта тема как нельзя актуальна, потому что мы нарушаем права детей ежечасно, ежесекундно и даже не задумываемся об этом»*

- *«В этом отношении мы отставали от европейских стран. И в этом была проблема. У них давно уже более демократичные страны. И конечно, мы в этом отношении еще отстаем. Не все всколыхнулось этой проблемой, а эта проблема очень современная и нужная».*

- *«Я думаю, что это очень актуальная тема. Знание прав человека это... один из компонентов успешности человека в будущем».*

- *«Конечно, это актуально. Тем более при нынешней правовой безграмотности. Вот мы, например, с десятиклассниками, которые учатся проводить опрос, поставили эксперимент. Они встали на улице и опрашивали людей, проходящих мимо, о том, читали ли они Конституцию РФ? Так выяснилось, что 94% не держали ее в руках».*

Педагоги, как правило, выделяют следующие аспекты, обуславливающие актуальность преподавания прав человека:

- правовая безграмотность населения вообще и детей в частности;
- демократический транзит;
- несоблюдение прав человека как в стране, так и в школах;
- неумение граждан (особенно детей) отстаивать свои права;
- стремление детей жить в правовом государстве.

Таким образом, учителям в основном присуще «инструментальное» понимание актуальности прав человека: знать права + защищать пра-

ва. Видение мировоззренческой значимости предмета у большинства отсутствует.

Восприятие проблематики прав человека через права учителя

Нередко актуализация прав человека для педагогов происходит через осмысление собственных прав, прав учителя. Многие респонденты отмечают невысокую осведомленность учителей о своих правах и механизмах их защиты. Личностное восприятие проблемы часто подталкивает учителей к освещению проблематики прав человека в детской аудитории. В этом отношении показательны наблюдения учителя одной из пермских школ.

- «Мы нынче провели курсы для коллег. Сначала тяжело пошло. Потом на каком-то определенном этапе вдруг оказалось, что мы своих-то прав не знаем. И тогда все стали задавать вопросы о своих правах, представляя, что они действительно попадают в поле прав человека. И тут произошел перелом курсов. И мне кажется, что материалы, которые мы предоставили, были потом тихонечко использованы нашими коллегами».

Освоение проблематики прав человека и адекватных техник обучения

В Пермском крае существует система традиционных мероприятий по правам человека (в основном осуществляемых ЦГО, но и другие общественные организации в этом поле работают) для школьников и молодежи. Многие образовательные учреждения края (школы, гимназии, лицеи, вузы и проч.) системно участвуют в подобных мероприятиях, что побуждает администраторов искать способы для подготовки участников. Т. о., несмотря на сокращение часов и бюджетов ОУ, у администраторов и педагогов есть осознание, что необходимо обеспечение образования в области прав человека.

Наличие методических и учебных пособий

Наличие методической литературы, дидактических материалов разного уровня оценивается рядом учителей как важный ресурс, позволяющий вести занятия по правам человека. Можно говорить о практической возможности получить необходимые методические пособия для тех учителей, которые ведут или собираются вести занятия по правам человека в школе. Во всяком случае, Центр гражданского образования всегда готов передать основные методические пособия учителям, на сайте Центра в свободном доступе имеются все издания, начиная с 2003 года. Использование как этой, так и другой доступной литературы по правам человека, по словам учителей, создает условия для организации обучения в школах.

Высокая занятость педагогов

Важнейшим объективным обстоятельством, снижающим активность учителей-обществоведов в освоении проблематики прав человека и в обучении правам человека школьников, является высокая занятость педагогов как в школе, так и вне школы.

Очевидно, что подготовка к занятиям по правам человека требует определённого времени. В то же время только аудиторная нагрузка опрошенных нами педагогов, по их словам, составляет от 30 до 42 академических часов в неделю. При этом доля обществознания или граждановедения, которое в некоторых гимназиях вводится в качестве гимназического компонента, обычно составляет меньшую часть нагрузки. Часто обществоведы преподают историю, мировую художественную культуру, факультативы, кружки, иногда совмещают преподавание с исполнением функций завуча и т. п. Нередко подобная загруженность объясняется не столько стремлением учителей заработать, сколько отсутствием специалистов и, следовательно, отсутствием возможности ограничить аудиторную нагрузку. Некоторые учителя стремятся дополнить невысокий школьный заработок репетиторством. И это всё, не говоря уже о домашних и семейных хлопотах, которые в большинстве российских семей остаются уделом больше женским, чем мужским (не секрет, что подавляющее большинство учителей – женщины).

Отсутствие возможности отстраниться от текучки и осмыслить свои компетенции, оценить собственные знания (в том числе, необходимость их пополнения), проанализировать свой опыт, применяемые методы существенно ограничивает педагога. Отсюда ряд профессиональных педагогических деформаций и некая гуманитарная зашоренность. В числе последствий – формирование устойчивых стереотипов относительно обучения правам человека.

Заметим, что невозможность периодически посещать различные образовательные семинары, конференции, участвовать в круглых столах, общаться с коллегами из других школ и умными людьми из разных профессиональных сфер, чем бы это ни было обусловлено, ведет к гуманитарной ограниченности педагогов, мешает их личному и профессиональному развитию. Без постоянного повышения собственной гуманитарной культуры учитель вряд ли сможет осмыслить общечеловеческие ценности, лежащие в основе обучения правам человека.

Возможность вести обучение правам человека в школе

Высокая занятость педагогов может отчасти компенсироваться возможностями вести обучение правам человека в школе. Заметим, что учителя, не осознающие эти возможности, как правило, проявляют небольшую практическую заинтересованность в рассматриваемой

деятельности. Напротив, те, кто их видит, выражают интерес к практическому обучению и ведут занятия по правам человека.

В основном, правда, видят возможности обучения правам человека *на уроках*. В частности, говоря об ограниченной возможности обучения правам человека в школе, заявляют: много часов, некуда ставить (имея в виду и свою загрузку, и загрузку детей). Говоря о проведении занятий, тоже в большинстве случаев имеют в виду уроки. Хотя есть и такие учителя, которые считают, что следует делать акцент на внеучебной работе. Заметим, что возможности внеучебной и внеклассной работы на сегодняшний день используются учителями весьма слабо, незначительны усилия педагогов по демократизации уклада школьной жизни, в то время как без этого вряд ли можно говорить о системном подходе к обучению правам человека.

Отношение администрации к обучению правам человека в образовательном учреждении

Важным аспектом включения обучения правам человека в современное образование является отношение администрации образовательных учреждений к проблеме. Очевидно, что заинтересованность руководителей школы благоприятствует обучению правам человека, а негативное отношение, напротив, создает серьезный барьер. Заметим, что и позитивное, и негативное отношение к обучению правам человека связано как с личным отношением директора и завучей к правам человека, так и с их видением возможностей для организации обучения. Нежелание развивать обучение правам человека нередко связано с опасениями администрации по поводу ослабления дисциплины, потери управляемости, того, что «начнут качать права» и т. п.

Часто же администрация просто не видит возможностей включить права человека в образовательные программы. Многие управленцы (директора и их заместители) отмечают, что в последнее время исчезла возможность выделять часы на гражданское образование из регионального компонента, уменьшились возможности выбора учащимися тех или иных предметов, сократились ресурсы администраторов, позволявшие еще несколько лет назад включать в учебный план достаточное число спецкурсов и факультативов. Отчасти такие утверждения походят на лукавство (не могут же директора и завучи не знать о возможностях профильного обучения и т. п.), отчасти объясняются общей для педагогов недооценкой возможностей внеучебной и внеклассной работы (при том, что воспитательная работа во многих образовательных учреждениях рассматривается только как выполнение плана мероприятий). В ряде случаев для школьной администрации возможность повысить квалификацию учителя в сфере прав человека менее приоритетна по сравнению с выполнением ряда отчетных показателей: строгий учет рабочего времени, расписание занятий и т. д.,

что косвенно отражает отношение к предмету. В передаче учителей это выглядит следующим образом.

- «Отказываюсь от участия в семинаре, если нагрузка большая в школе. Программа 34 часа. Говорят, что выполнить 33 часа вы можете, это допустимо, что часа нет, а если 32 – это уже невыполнение программы. Кроме того, вылетают какие-то праздники. А кто вместо меня будет вести, если у меня практически две ставки, как я потом это восполню?»

- «Пойти или не пойти на курсы – это ведь не учитель решает. Это решает администрация: пойти или не пойти учителю на курсы, есть ли возможность. Иногда нет. Говорят, что есть и другие коллеги, которые хотят поучиться».

- «Школа с экологическим уклоном, и как-то история здесь не на почетном месте. А поскольку нет особой технологии совместной деятельности, совмещения предметов истории и экологии, то и администрация не заинтересована в введении такого курса».

- «Некоторые часы в качестве дополнительных занятий распределяются по профилям. У нас некоторые классы профильные. Поэтому часы перебрасываются на эти профили. Если у нас углубленное изучение химии и биологии, значит, часы уходят туда».

Нельзя не отметить, что в ряде школ администрация изыскивает ресурсы для развития обучения правам человека: находит средства, создает кружки, клубы, конкурсы, включает граждановедение в «гимназический» компонент (в гимназиях), привлекает специалистов, организует проведение мероприятий на территории учреждения и т. п. Часто этому способствует стремление администрации разносторонне развивать школу, обеспечивая успешность в образовательном пространстве края за счет участия детей и учителей в разных мероприятиях, в том числе и по правам человека. Есть примеры, когда развитие гражданского образования и образования в сфере прав человека становится ведущим направлением в программе развития школы.

Недооценка человека как высшей ценности

На мировоззрение учителей-обществоведов, пусть в меньшей степени, чем на среднестатистического обывателя, но все же весьма сильное влияние оказывают формировавшиеся еще в советские времена антигуманные приоритеты государственных интересов над личными, смирение перед властью, вечные обязательства в отношении осчастливливающего государства и т. п. Современные политики вносят свой вклад в дегуманитаризацию концепции прав человека.

Все это, наряду с воинствующим обыденным сознанием, подменяющим научное осмысление бытовыми «очевидными» представлениями, заслоняет специфику прав человека, где человеческое достоинство становится краеугольным камнем.

Наиболее характерным отражением этой мировоззренческой и концептуальной подмены становится расхожий стереотипный подход к изучению прав человека: *«Изучая права, не забывай об обязанностях!»* При таком подходе чрезвычайно распространено представление, что любое право влечет за собой обязанность. В рамках такого подхода весьма сомнительным будет утверждение ряда международных документов по правам человека о равенстве всех людей в их человеческом достоинстве. И, наоборот, выглядит нормальным нарушение прав человека в связи с невыполнением каких-либо обязанностей.

Подобная гуманитарная некомпетентность мешает освоению системы ценностей и основных задач образования в области прав человека, таких как укрепление уважения к правам и основным свободам человека, уважение человеческого достоинства и справедливости как универсальных ценностей.

Названный стереотип учителя формулируют следующим образом.

- *«У нас основной упор идет только на права человека или на права ребенка. Обязанности мы забываем напрочь, абсолютно. То есть и родители, и дети говорят: «Мы имеем право!», стуча себе кулаком в грудь. А обязанности, они где-то там, далеко-далеко. И вообще могут ли они быть? ... Когда заговариваешь с ребенком о правах человека, о правах ребенка и вообще о правах, вот эта правдоподобность и идет. Под этим понимается: я имею права и я их должен добиться. А то, что я могу нарушить права другого человека, свободу другого человека, это уже не рассматривается».*

- *«Хотя мы и говорим, что на обязанности посмотрите, они все равно все переводят в права».*

- *«Я, обучая правам человека, когда слышу фразу: «Вы не имеете права!», сразу говорю: «Так, начинаем говорить об обязанностях, о ваших обязанностях» (ваших выделено интонационно – ред.).*

Последнее чрезвычайно типичное для учителей заявление демонстрирует не только непонимание ими проблематики прав человека, но и их педагогическую некомпетентность. В сущности, постановка учащимися вопроса о своих правах означает постановку вопроса об обязанностях педагогов. Учителя же, вместо серьезного разговора о том, что является их обязанностями, а что – нет, спекулятивно переводят разговор на обязанности учащихся. Получается чисто авторитарный разговор: *«О своих обязанностях я говорить не желаю, поговорим о твоих обязанностях!»* Все встало на свои места: учащийся – только объект воздействия учителя, поступки которого обсуждению не подлежат (да и кто они такие, учащиеся!). Преподавая права человека в описанной модальности, учитель сеет неприязнь, обостряя и так разнообразные противоречия, существующие между детьми и педагога-

ми. Ни о какой субъектности говорить не приходится. Роли ясны и понятны: учитель – контролер, ученик должен соответствовать ожиданиям. Таким образом, права человека превращаются для учащегося в абстракцию, которая, возможно, никогда не станет для него конкретикой.

Подмена концепции прав человека собственными представлениями о справедливости, морали, обязанностях и т. д.

Представления учителей о названных понятиях часто определяются обыденным сознанием или корпоративными ценностями. Это находит отражение в следующем стереотипе обучения правам человека: «Необходимо правильно учить детей правам человека». «Правильно» в данном контексте означает: в интересах учителей или администрации. Такой подход отчасти базируется на несомненной для педагогов аксиоме, что взрослые, тем более педагоги, лучше знают, что должен делать ребенок, а чего не должен. Суть самих прав человека в данном контексте подменяется постулатом «не навреди»: то есть не навреди учреждению, коллегам, себе. В качестве примеров приведем несколько высказываний педагогов.

- «Да, они должны знать права, права человека. Это естественно. Но они должны их правильно знать. Не право одно. Например, есть дискриминация. Ребенок узнал, и начинает везде применять: учитель двойку поставил, и он говорит: «Все, ты меня дискриминировала». Он начинает на учителя бочку катить, права качать, идет к администрации и ставит вопрос ребром: «Почему она мне поставила оценку два». Хотя в принципе этому ученику преподаватель поставил оценку за то, что он не знает материал... Да, должны дети знать свои права, но не так, чтобы администрация начала поучать преподавателя. Правильно их надо объяснять, чтобы ребенок мог правами правильно воспользоваться. А то они начинают перегибать палку».

- «Проблема в том, что большинство наших детей видят только сторону права... Здесь надо правильно детям давать материал. На уроках обществознания мы стараемся говорить о том, что все права подразумевают и обязанности. Это обязательно и взаимосвязано. Как правило, в обществе у человека всегда есть обязанности...».

Незнание педагогами обязательств Российской Федерации по обучению правам человека

Мало того, что подавляющее большинство работников школы не знает об обязательствах, взятых на себя РФ, и о предписаниях Министерства образования. Исследование высветило поразительную вещь:

учителя даже *не понимают вопроса*¹ о знании ими нормативных актов по обучению правам человека! То есть большинство работников, как рядовых учителей, так и руководителей образовательных учреждений, не отдают себе отчета в том, что большое количество международных обязательств нашего государства по обучению правам человека (например, Конвенция о правах ребенка, рекомендации в области обучения правам человека Совета Европы и т. п.) касаются школы. То же касается Федеральных правовых актов и рекомендаций министерства образования РФ (например, Национальная доктрина образования в РФ, письмо Минобразования РФ от 15 января 2003 г. «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений РФ», письмо Минобрнауки РФ от 15 марта 2007 г. «Методические рекомендации по обучению правам человека в образовательных учреждениях РФ» и т. п.).

Таким образом, наличие обязательств России по обучению правам человека, рекомендаций федеральных и региональных органов управления образованием ни для учителей, ни для школьных администраторов не является побудительным фактором. Заметим, что и федеральное министерство не проявляет особого рвения в востребовании своих рекомендаций.

Факторы, определяющие мотивацию учителей

Желание учителя

Исследование показало, что важнейшим фактором, обуславливающим отношение учителей к обучению правам человека, является личностная мотивация. Иными словами – наличие или отсутствие желания. Сами педагоги говорят об этом так:

- *«Если человек не заинтересован, то, как бы там ни было, он не будет вести».*

- *«Если заявленная тема интересна мне, то я бы уговорила административную школу отпустить меня, потому что это будет полезно, нужно и мне, и детям»* (речь шла о возможности пройти обучение – ред.).

- *«Самое главное мое желание. Я если захочу, я все проведу».* Характерно, что при этом респондент указывает на препятствия: отсутст-

¹ Непонимание вопроса проявляется в том, что, отвечая на вопросы о нормативно-правовых документах, обеспечивающих образование в области прав человека, педагоги различных ОУ долго уточняют смыслы вопроса, потом, в лучшем случае, называют широко известные документы (Конституция, Конвенция о правах ребенка), не связывая их с обязательствами государства по образованию в сфере прав человека, чаще рассказывают о методических пособиях и их роли в образовательном процессе.

вие заказа, нагрузка, отсутствие интереса администрации и т. п. Но главным все-таки оказывается желание педагога.

Интерес детей к проблематике прав человека

Многие педагоги отмечают высокий уровень заинтересованности в освоении прав человека. Многие учителя, особенно работающие в пермских школах, отмечали, что дети просят вести у них часы по правам человека, изъявляют инициативу заниматься дополнительно. Учителя проявляют свою готовность пойти навстречу молодым людям, приходящим к понимаю, что знание прав человека – путь к независимости и защищенности. Хотя некоторые добавляют и утилитарную составляющую – они считают, что знания по правам человека пригодятся при сдаче ЕГЭ.

Таким образом, можно говорить о постепенном формировании своеобразного социального заказа на обучение правам человека со стороны учащихся, который многие учителя считают должным выполнить. Вот характерные примеры.

- *«Дети действительно требуют, что надо, как раньше, изучать Конституцию РФ, не всю, потому что просто в школе все не выучить, да и на школьном уровне это ни к чему, а вот то, что касается прав политических, гражданских, семейных, прав ребенка, как я уже говорила. Просто у меня 11 класс об этом говорит и действительно требует. Во-первых, им уже это необходимо в жизни, на уровне 10–11, то есть они сталкиваются с тем, что они этого не знают. Во-вторых, при выборе профессии. Они идут, они с этим сталкиваются, когда сдают эти ЕГЭ. Они готовятся и вынуждены это делать сами. Или со мной, например».*

- *«Есть социальный заказ. Детям выгодно изучать права человека. Например, для того, чтобы права качать. Несомненно! То есть шкурный интерес всегда самый сильный, и не надо это недооценивать. Во-вторых, система форм их привлекает, интерактив».*

- *«Особенно интересует детей, когда говоришь им по теме прав человека, они очень любят это. Как-то мне везло с ребятами... Они вообще не знают, какие бывают права, они с интересом их изучали».*

Компетентность учителя

Нет ничего странного, что компетентность педагога становится одним из определяющих факторов для обучения правам человека. Компетентность в данном случае понимается широко, включает в себя ряд компетенций: знание предмета, умение его преподнести с использованием адекватных методик, умение выстроить коммуникации с учащимися, освоение соответствующих ценностей и т. п. Для обучения правам человека эти компетенции имеют большее значение, чем для

преподавания «традиционных» школьных предметов: в первом случае учитель сам делает выбор, вести или не вести обучение, и этот выбор зависит во многом от его желания и инициативы. Во втором случае учителю выбирать фактически не приходится – он вынужден преподавать курс независимо от накопленных им знаний и умений. Принимая решение о проведении занятий по правам человека, учитель, естественно, задумается, хватит ли ему знаний, какими методами он может воспользоваться, насколько для него лично важно обучать тому, что может, по его мнению, принести вред, и т. д.

Стремление педагогов к освоению новых знаний и умений

Такое стремление можно квалифицировать как одну из важнейших педагогических компетенций, без которой нет современного педагога. К сожалению, ряд учителей утратил (или никогда не имел) такое стремление. Эти учителя не хотят тратить свое время на то, без чего, как им кажется, можно обойтись, готовы довольствоваться старым багажом, который позволял им существовать в течение ряда лет, не желают брать на себя «лишнее», осваивать новое и т. п. В этом смысле естественное для настоящего педагога стремление узнать «что-то новое», научиться «каким-либо новым методикам» нередко приводит учителей-обществоведов на семинары по правам человека, о чем они обычно не жалеют.

Мотивация к прохождению обучения ранее глубоко не погружавшихся в проблематику прав человека, как правило, педагогически-инструментальная: восприятие методик, приемов, технологий, практические рекомендации и т. п. Опрошенные педагоги подчеркивают, что в первую очередь от обучения они ждут того, что можно непосредственно применить, т. е. прежде всего – техники обучения. Знания, получаемые в аудитории, если речь идет об участии в обучающих курсах и семинарах, для большинства однозначно не нужны: утверждается, что всё можно прочитать в книгах. К сожалению, об освоении смыслов проблематики прав человека нет даже размышлений: не знакомым с темой по-обывательски представляется, что речь идет об очевидных, всем понятных вещах. По-видимому, иного ожидать не приходится, поэтому следует учитывать такие особенности восприятия. Хотя есть и те учителя, которые видят необходимость мировоззренческого развития детей.

Отношение педагогического коллектива к преподавателю прав человека

Педагоги, к сожалению, часто негативно относятся к своим коллегам, обучающим детей правам человека. Негативное отношение коллег рассматривается учителями-обществоведами как серьезная проблема, препятствующая продвижению обучения правам человека. Во-

инствующая некомпетентность учителей-предметников в определенной мере ограничивает активность энтузиастов, взявшихся за обучение правам человека. Именно это, по мнению ряда обществоведов края, способствует конфликтам и мешает выстраивать сотрудничество как на занятиях, так и во внеучебной деятельности.

- *«Коллеги довольно часто не понимают. Я видела у них методички Центра по правам человека на уроках литературы, на уроках географии. И я больше чем уверена, что многие мои коллеги ни за что туда не заглянут и даже в руки не возьмут, хотя это хорошие разработанные уроки и можно это использовать... Этот негатив у них переносится на ребят. И на учителя обществознания: что вы, мол, тут делаете, разводите тут нам демократию! Это позиция целой части школы. Это в основном возрастная категория, те, кому за или под пятьдесят».*

- *«Дело в том, что у нас в школе в основном учителя советского периода. Эти люди сформировались тогда, когда больше говорили об обязанностях, а правам уделяли минимальное внимание, в советское время. И они считают, что чем меньше знаешь, тем крепче спишь. Повлиять на их психологию невозможно».*

- *«У нас почему-то существует мнение и среди учителей, и среди других коллег, что если говорим о правах человека, то за это ответственен только учитель истории и обществознания: вот это ваше поле, делайте что хотите, а мы в лучшем случае не будем вам мешать. Но ведь и на иностранном языке, и на литературе, и на музыке – не важно, какую мы возьмем область, – все равно так или иначе мы затрагиваем и права детей, и права других людей. Поэтому все должны участвовать».*

- *«Мы работаем с интерактивными методиками, а им (коллегам – ред.) этого так не хватает! А потом учителя сидят в учительской и говорят: «Ну, научили...».*

Выводы

Пермские учителя принимают идеи образования в области прав человека как актуальные и для современной школы, и для общества в целом. Понимание актуальности предмета – чрезвычайно важный мотивационный фактор для обучения этому предмету. К этому часто добавляется познавательный интерес педагога. Но уровень профессиональных и личностных компетенций учителей в среднем можно оценить как достаточно низкий. Самое «западающее» звено – непонимание гуманитарного потенциала прав человека. Следствием становится как недостаточно глубокое знакомство детей с содержанием предмета, так и недостатки в формировании общечеловеческих ценностей. Кстати, недопонимание «веса» мировоззренческой составляющей

обучения правам человека несколько ослабляет мотивацию, базирующуюся на актуальности предмета.

Высокий интерес учащихся к правам человека, что хорошо ощущают учителя, самым значимым образом мотивирует педагогов к деятельности в этой сфере. При этом недоброжелательное отношение ряда коллег и в некоторых случаях администрации к обучению школьников правам человека, косность, авторитарность школьной среды в определенной мере снижают эту мотивацию.

Важным мотивирующим на обучение правам человека фактором является наличие организационных условий и инфраструктуры для такой деятельности: возможность вписывать занятия по правам человека в образовательные программы и планы воспитательной работы, возможности получения методической литературы и повышения квалификации в данной сфере и т. п.

Позитивным фактором является и наличие в целом благоприятной среды для ведения обучения правам человека: наличие в пермских школах более тысячи учителей, прошедших обучение на семинарах по правам человека, благожелательное отношение к предмету региональных органов управления образованием и ряда школьных администраторов, поддержка Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка, регулярное проведение олимпиад и конкурсов по правам человека, стимулирующих к освоению предмета как педагогов, так и детей.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Повышение мотивации педагогов к организации обучения правам человека в школе требует комплекса различных действий, отличающихся и по формам, и по направленности. В их числе в первую очередь стоит выделить следующие.

➤ Организация широкомасштабного *ознакомления педагогов* с международными *обязательствами* РФ и с отечественными нормативными документами *по обучению правам человека*.

➤ Продолжение работы *по обеспечению педагогов* необходимыми методическими, учебными и справочными *пособиями* по правам человека, по организации *обучающих семинаров* для интересующихся этой проблематикой.

➤ Разработка *новых методик* активного обучения, нацеленных на формирование гуманистических ценностных установок обучающихся; особое внимание следует уделить разработкам занятий для курса «обществознание» (в рамках разных программ) и для внеучебной работы.

➤ Ознакомление педагогов с возможностями организации обучения правам человека в ОУ, в первую очередь, во внеучебной работе.

- Продвижение *интеграции* просветительских действий в области *прав человека в системы воспитательной работы ОУ*.
- *Разработка акций и проектов* для педагогов, вовлекающих их в обсуждение проблематики прав человека, в первую очередь, вопросов о ценностях и защите прав человека.
- *Подготовка методических и справочных материалов, посвященных правам учителей и механизмам их защиты*.
- Разработка и проведение обучающих мероприятий, нацеленных на повышение уровня информированности преподавателей, ведущих обучение правам человека, об институтах и нормативно-правовом обеспечении защиты прав человека, на совершенствование умений работать с документами (читать, понимать, интерпретировать), на возможности использования материалов деятельности гражданских и правозащитных НКО в качестве дидактического материала.
- *Организация конкурсов и других мероприятий для учащихся*, повышающих их интерес к проблематике прав человека.
- *Продвижение Интернет-ресурсов по обучению* правам человека для развития профессиональных компетенций педагогов.
- *Продвижение успешных практик обучения* правам человека, в том числе за счет организации обмена опытом, анализа и распространения информации, разработки рекомендаций для органов управления образованием.