Методическое пособие адресовано учителям истории 9–11-х классов. Оно содержит разработки ряда рекомендаций по проведению уроков, а также по организации внеурочных занятий, позволяющих учителю интегрировать проблематику истории сталинских репрессий в основную образовательную программу в соответствии с ориентирами ФГОС.

ЦЕНТР ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Суслов А.Б., Черемных М.В.

ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ ИСТОРИИ СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЙ

Пермь 2015

ЦЕНТР ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Суслов А.Б., Черемных М.В.

ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ ИСТОРИИ СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЙ

методические рекомендации

Пермь 2015

ББК 60.52
С 89

Суслов А.Б., Черемных М.В.
С 89 **Изучение в школе истории сталинских репрессий.** Методические рекомендации. – Пермь, 2015. – 48 с.

Методическое пособие адресовано учителям истории 9–11-х классов. Оно содержит разработки ряда рекомендаций по проведению уроков, а также по организации внеурочных занятий, позволяющих учителю интегрировать проблематику истории сталинских репрессий в основную образовательную программу в соответствии с ориентирами ФГОС. Использование методических рекомендаций даст возможность учителю истории эффективнее решать воспитательные задачи в соответствии с новыми образовательными стандартами, активно формировать гражданскую компетентность учащихся.

Издание было подготовлено при финансовом содействии Европейского Союза. Его содержание является исключительно ответственностью составителей и Центра гражданского образования и прав человека и может не совпадать с позицией Европейского Союза.

This document has been produced with the financial assistance of the European Union for the project “Human Rights for Students of Schools, Vocational Schools and Universities”. The contents of this document are the sole responsibility of Centre for Civic Education and Human Rights and can under no circumstances be regarded as reflecting the position of the European Union.

© Центр гражданского образования и прав человека, 2015
© Суслов А.Б., Черемных М.В., 2015

Введение

В последнее время в России заметна тенденция к возвеличиванию Сталина и к пропаганде методов его правления. В то же время в существующих школьных учебниках и методических пособиях для учителей истории сталинизм отражается довольно абстрактно, недостаточно используются достижения современной исторической науки, отсутствуют правовые и моральные оценки преступлений Сталина и других должностных лиц.

В сложившихся условиях имеет смысл определить четкие целевые ориентиры по адекватному отражению истории сталинизма в основной образовательной программе. Это подразумевает представление адекватных способов преподнесения информации в ориентирах Федеральных государственных образовательных стандартов как основного, так и полного образования. Педагогам следует использовать потенциал не только урочной, но и внеурочной деятельности, работать не только на предметные, но также на межпредметные и личностные результаты.

Заметим, что комплекс предметных, метапредметных и личностных результатов достигается как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Очевидно, что предметные результаты обеспечиваются, в первую очередь, урочной деятельностью, хотя и не только ею. Личностные результаты формируются в большей степени не на уроке, хотя о его воспитательном потенциале забывать, конечно, не стоит.

Учитывая, что подходы к организации внеурочной работы по избранной проблематике чаще всего не очень понятны учителям, а ФГОС требует от школы в полной мере использовать потенциал внеурочной деятельности, то именно на ней и будет сделан акцент в данных рекомендациях.

Что и как важно обсудить на уроках?

В школе отечественная история XX века изучается в 9 и в 11 классах. ФГОС основной школы содержит четкую установку: «Изучение предметной области «Общественно-научные предметы» должно обеспечить:

формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации».

В частности, предметные результаты изучения истории России должны отражать «усвоение… гуманистических и демократических ценностей», «формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений».

Учащимся следует иметь представление о следующих характерных чертах сложившейся в 30-е годы XX века системы отправления власти.

- Определяющая роль насилия в идеологии и практической деятельности большевиков, что проявилось в организации Октябрьского переворота, разворачивании «красного террора» в ходе гражданской войны, установлении однопартийной диктатуры, подавлении оппозиции как вне, так и внутри большевистской партии, подмене правовой системы властным произволом, использовании насилия в качестве универсального управленческого инструмента.

- Жестокость большевистских руководителей (Ленина, Сталина и других) по отношению к собственному народу, которая наиболее ярко проявилась в массовых казнях военнопленных, заложников и местного населения в годы гражданской войны, в использовании гигантских средств на внутрипартийные нужды вместо спасения голодающих в 1921–1922 гг., в проведении насильственной коллективизации, сопровождавшейся «раскулачиванием», депортацией и гибелью крестьян (более 4 млн. крестьян «раскулачили», т. е. лишили собственности насильственно, (остальные расстались с собственностью «добровольно» – отдали нажитое своим трудом колхозу или уничтожили), более 2,5 млн. человек отправили «в места отдаленные» на спецпоселение, более 1 млн. – погибли в дороге, в спецпоселках, при побеге, в сознательном допущении массовой смертности от голода 1932–1933 гг. (погибли более 6 млн. человек), в издании бесчеловечных законов («Закон о пяти колосках», закон о возможности применения любых уголовных наказаний к детям с 12-летнего возраста, «закон 1 декабря 1934 г.» и другие), в организации массовых политических и неполитических репрессий (за 1930-е – начало 1950-х гг. расстреляны более 1 млн. чел., прошли через тюрьмы и лагеря более 18 млн. чел., подверглись насильственному переселению – более 7 млн. чел.)

- Преступный характер отправления власти советскими вождями (Лениным, Сталиным и другими), наиболее отчетливо проявившийся в разгоне Учредительного собрания, в практике прямых указаний вождей и партийных органов органам законодательным (по поводу принятия законов) и правоприменительным (по поводу применения законов), в прямом нарушении советских законов советскими вождями (незаконное заключение международных договоров, утверждение контрольных цифр для расстрелов, лишение свободы и депортация, указания о массовых казнях и иных репрессиях, не основанных на законе и т. п.), в организации противозаконной карательной деятельности тайной политической полиции (ВЧК-ОГПУ-КНВД-МГБ).

- Тотальный обман народа: создание управляемой системы имитационных органов (советских, партийных, общественных и т. д.), мощная пропагандистская система, формировавшая заданную идеологами картину мира, замалчивание реальных проблем, жесткое подавление любого инакомыслия, прямой обман, если реальность расходится с официальными установками (сообщения искаженных данных о достижениях социализма, фальсификация дел репрессированных, формулировка «десять лет без права переписки» вместо сообщения о расстреле и т. д.)

- Мобилизационная модель решения экономических и социальных проблем, в частности, рельефно проявившаяся в кампаниях по повышению производительности труда (ударничество, «стахановское движение» и т. п.), в борьбе с «врагами народа», мобилизации рабочей силы (фактическое прикрепление работников к предприятиям, использование труда спецпоселенцев и заключенных, трудовые мобилизации граждан «враждебных советскому народу национальностей» и т. п.)

- Режим личной власти И.В. Сталина, проявлявшийся, в первую очередь, в единоличном решении всех важнейших и ряда второстепенных вопросов.

Важно, чтобы учащиеся представляли *исторические последствия сталинской репрессивной политики*.

- Подавлены малейшие ростки оппозиционности и инакомыслия.
- Населению навязан «образ врага».
- Разобщенность людей и растворение в толпе подменили человеческую солидарность.
- Сформирована готовность бюрократии выполнять любые указания «сверху».
- Обесценились ценности человеческой жизни и свободы.
- Укрепилась авторитарная традиция.
- Закрепилась установка на подчинение личных интересов государственным.
- Воспитано представление о ничтожности человека перед властью.
- Укоренилась привычка к «управляемому правосудию», к подчинению прав человека интересам государства.

- Стала нормой имитация демократического процесса.
- В общественном сознании сформировалась вера в непогрешимость власти.

Чрезвычайно важно, чтобы все упомянутое выше учащиеся не получали в виде готовых истин, преподнесенных учителем. В этом случае знания будут поверхностными, быстро стирающимися в памяти, а выводы не будут самостоятельными и осмысленными, следовательно, от них легко будет отказаться. К осмыслению сталинизма как явления учащихся должна привести активная и захватывающая их учебная деятельность. Роль учителя, прежде всего, в мотивации учащихся к такой деятельности, в формулировании разнообразных заданий, ведущих к осмыслению как названных характерных черт, так и последствий сталинской репрессивной политики. Учитель, естественно, может помочь сформулировать обобщения и расставить акценты, но это именно помощь, а не подмена деятельности учащихся.

В качестве методов организации учебной активности школьников *можно рекомендовать*:

- демонстрацию фотографий и фрагментов документальных фильмов с последующим обсуждением (например, довольно легко найти «Исторические хроники» Н. Сванидзе и показать небольшой отрывок с документальными кадрами);
- написание тематического текста от имени персонажа изучаемой эпохи (например, мать из деревни пишет письмо уехавшему в город сыну о «раскулачивании» и т. п.); персонажи у учащихся могут быть разные, но обязательна последующая эвристическая беседа (в ходе обсуждения можно зачитать реальное письмо);
- эвристическое решение задачи в ролевой позиции (например, составить набор из 10 предметов, которые сын (дочь) положит в посылку отцу – заключенному ГУЛАГа);
- изучение семейных историй, связанных с 1930–1940-ми годами;
- организация дискуссий (в разной форме, в том числе, в виде дебатов) по вопросам, неоднозначно воспринимающимся обществом (желательна организация предварительной подготовки учащихся к дискуссии; обязательна итоговая рефлексия после дискуссии);
- организация обсуждения текстов в малых группах;
- выполнение учебных проектов в малых группах или индивидуально (возможны мини-проекты в рамках подготовки к одному уроку, возможны более продолжительные, например, на четверть; проектное задание, естественно, должно быть выполнимым и интересным для детей, например, подготовка небольшой выставки о репрессированных родственниках или создание интернет-страницы «Власть и наша школа при Сталине» для школьного веб-сайта);

- изучение примеров (как примеры, так и формы работы с ними могут быть разнообразными: например, учащиеся читают подлинные доносы детей на своих родителей и обсуждают, что побудило детей так поступить[1]);

- организация ролевой игры (естественно, как форма, так и проблематика игры должны быть адекватны возможностям учащихся и готовности учителя; пример возможной в 9 классе ролевой игры: сельский сход принимает решение о вступлении в колхоз (роли определяются заранее, учащиеся предварительно изучают типичное поведение различных социальных персонажей, обязательна послеигровая рефлексия).

Названы только некоторые способы организации учебной деятельности. Их может быть значительно больше. Важно, чтобы учащиеся действовали в субъектной позиции, самостоятельно искали решения сложных проблем.

Согласно *ФГОС полного среднего образования*, «изучение предметной области «Общественные науки» должно обеспечить… «приверженность ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации», а также «сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза». В частности, изучение истории должно сформировать «владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников», «умение вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике», «владение приемами работы с историческими источниками и умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике».

Таким образом, применение требований стандарта к нашей проблематике будет означать, что в 11 классе следует не только повторить и актуализировать характерные черты сталинской репрессивной политики, но и углубить их осмысление. Это углубление, как прямо ориентирует стандарт, с одной стороны, должно быть связано с освоением в полной мере таких метапредметных умений и навыков как историческая реконструкция, проект, анализ источника, выстраивание аргументов и т. д. на материале, связанном с нашей проблемой. С другой стороны, необходимо на достаточно глубоком уровне осмыслить, что является основанием формулирования названных характеристик явления. Это может быть достигнуто с помощью систематического обращения к источникам, сопровождающегося отработкой методов их анализа. Желательно также при изучении большей части вопросов рассмотреть точки зрения современных историков, в том числе противоречивые. Без понимания молодыми людьми фундамента построения исторических

---

[1] Урок, включающий методику изучения примеров по рассматриваемой нами проблеме, описан в методическом пособии «Права человека на уроках истории». См.: Сирина И.М. Борьба с несправедливыми порядками // Винецкий Р.В., Жадаев Д.Н., Кунавина Л.В., Сирина И.М., Скотарь Л.Ф., Стринкевич Д.С., Суслов А.Б. / под ред. д. и. н. А.Б. Суслова/ Права человека на уроках истории. Пермь, 2006. С. 61–68.

знаний и способов их получения вряд ли можно мечтать об устойчивости сформированных взглядов на проблему и приверженность к гуманистическим ценностям.

Именно поэтому все рекомендованные для 9 класса методы организации учебной активности не только могут, но и должны использоваться в 11 классе. Однако углубленный уровень освоения исторического материала в старшей школе должен включать в себя как системную привязку знаний к источнику, так и критический анализ самих источников, их интерпретаций, учебных, научных и публицистических нарративов.

Вот несколько методов организации учебной активности школьников в привязке к этим рекомендациям.

- Демонстрация фрагментов документальных фильмов с обсуждением не только их содержания, но и самого источника (можно, например, поставить вопросы: Что за фильм? Как снимался? Насколько можно доверять? И т. п.)

- Изучение семейных историй, связанных с 1930–1940-ми годами, следует сопроводить постановкой проблемы критики источника. Если источник – устные или письменные воспоминания очевидцев, то как их анализировать? А если это пересказ воспоминаний очевидцев теми, кто сам свидетелем не был? На что обращать внимание, рассматривая старые фотоснимки? Как изучать сохранившиеся документы персонального происхождения (например, письма)? И т. п.

- При написании тематического текста от имени персонажа изучаемой эпохи учащихся следует проинструктировать, как это сделать, используя документы. Например, учащемуся выдаются 3–4 крестьянских жалобы на необоснованное «раскулачивание» и предлагается написать свою жалобу, учитывая известный контекст эпохи, характерные черты крестьянской аргументации и особенности собственной ситуации (описание ситуации лучше предоставить в письменном виде). Обсуждение созданных текстов должно включать в себя не только реконструкцию изучаемых событий, но и степень отражения особенностей источника автором, т. е. это разговор не только о комплексе известных источников по теме, но и критический анализ подобных источников.

При организации решения эвристических задач в ролевой позиции применяются те же подходы. Например, учащимся предлагается представить себя в роли бывалого заключенного, который дает советы только что осужденному как выжить в лагере. Перед выполнением задачи учащихся следует ознакомить с несколькими документами, отражающими разные стороны жизни в лагерях ГУЛАГа. Обсуждение предложенных учащимися решений проблемы следует нацелить не только на реконструкции лагерной повседневности и анализ некоторых сторон сталинского террора, но и отчасти на проблематике анализа источников, их достаточности и достоверности.

- Предварительная подготовка учащихся к дискуссиям по исторической проблематике должна включать в себя знакомство с документами. Кроме того, желательно предусмотреть возможность использования источников в ходе самой дискуссии. Итоговая рефлексия после дискуссии также должна включать обсуждение мастерства при работе с источниками. Естественно, что учителю стоит обращать внимание и на метапредметные дискуссионные умения (слушать, задавать вопросы, отстаивать свою позицию, выступать публично и т. д.), но в контексте наших рекомендаций это будет подразумеваться, но не будет особо оговариваться. Понятно также, что в старшей школе дискуссии могут организовываться чаще, чем в основной.

- Организацию обсуждения текстов в малых группах следует сопроводить заданием, связанным с критическим анализом предложенных текстов.

- Учебные проекты, выполняемые как в малых группах, так и индивидуально, должны включать в себя анализ источников как одну из составляющих. Например, если проект направлен на увековечение памяти репрессированного учителя, то стоит предусмотреть источниковедческий очерк собранных материалов. Естественно, что выполнение подобных проектов должно завершаться рефлексией с обсуждением полученных результатов, изменений личностной позиции учащихся, формулированием выводов о характерных чертах сталинизма и т. п.

- Изучение примеров также желательно организовывать на основе анализа предложенных документов. Например, учащимся предлагается рассмотреть фрагменты решений Политбюро ЦК ВКП(б) и приказы НКВД, устанавливающие для регионов лимиты на расстрелы и лишение свободы для тех или иных категорий «врагов народа» (например, выдержки из Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «Об антисоветских элементах» от 9 июля 1937 г. и оперативного приказа НКВД СССР № 00447). Учащиеся получают вопросы для анализа: «Чем обосновывается необходимость проведения репрессивной операции?», «Какое время дается региональным органам НКВД на выполнение приказа? Что для них значит регламентация таким сроком?», «Кто подлежал репрессии? Допускал ли приказ произвольное толкование адресности репрессий исполнителями?», «Как определялось наказание? Насколько это было законно?», «О чем свидетельствуют утвержденное приказом количество подлежащих репрессиям по 1-й и 2-й категориям? О чем свидетельствуют круглые цифры?», «Можно ли назвать рассмотрение дел тройками правосудием? Почему?», «Как можно оценить достоверность документов?», «Какие другие выводы можно сделать, изучив приказ 00447?»

Можно разделить учащихся на группы и предложить каждой группе ответить на 1–2 вопроса с последующим обсуждением всем классом. Организуя обсуждение, учителю следует акцентировать внимание учащихся на таких

характерных чертах проведения массовых репрессивных операций НКВД как необоснованность (приведенные в документах обоснования умозрительны), произвольность выбора жертв (сроки проведения операции не могут позволить провести тщательное расследование, определение лимитов на репрессии с круглыми цифрами означает отсутствие точных сведений, указание на социальные категории провоцирует на произвол), преступность (репрессии не основаны на законе и предполагают процедуру, не основанную на законе) и т. д. При обсуждении учителю стоит подчеркнуть ключевую роль установок политического руководства страны (можно продемонстрировать подпись И.В. Сталина на расстрельных списках, докладную записку МВД Н.С. Хрущеву, в которой сообщается о наличии подписи Сталина на 383 расстрельных списках), а также преступный и бесчеловечный характер подобных приказов.

- При организации ролевой игры этапы, как подготовительный, так и непосредственно игровой, могут включать в себя работу с документами и другими источниками. Например, организуется ролевая игра «Экспертиза дела «антисоветского правотроцкистского блока». Всем учащимся могут быть предложены роли экспертов, но каждый из них анализирует свой сюжет и подбирает по нему материалы (документы процесса и современная аналитика): выступление А.Я. Вышинского на судебном заседании 2–13 марта 1938 г. (текст и видеофрагменты), выступления главных обвиняемых – Н.И. Бухарина, А.И. Рыкова и других, выступление свидетеля/свидетелей, выступления людей на митингах с требованием смертной казни (тесты, фото и видео) и т. п.

Игровой этап может происходить в виде заседания экспертов, которые знают факты (зачитывают отрывки речей, демонстрируют фото и видеофрагменты и т. д.), оперируют современными оценками событий (приводят выдержки результатов пересмотра дела правоохранительными органами и ЦК КПСС в 1989 г., выводы современных историков), соотносят документы с нормами существовавших законов и Конституции СССР, с нормами естественного права, аргументируют свою позицию. На этапе послеигровой рефлексии важно обсудить, как чувствовали себя учащиеся в роли экспертов и насколько удалась им эта роль, что следует учитывать, анализируя исторические документы такого рода и т. п. Кроме того, в обсуждении следует остановиться на том, что этот и другие крупные процессы — результат произвола и вопиющего нарушения законности, фальсификация следственных материалов по указанию Сталина и его ближайшего окружения, что, конечно, является преступлением. Также важно обратить внимание на последствия политических процессов, поставив проблемный вопрос: «С какой целью были организованы рассматриваемые показательные процессы?» (Ответы могут быть такими: репродукция образа врага, создание чувства угрозы и неуверенности, конструирование желания консолидироваться под эгидой мудрого Сталина, достижение большей подконтрольности народа и управляемости им).

Особой проблемой является *организация работы с учебником*. Большая часть современных учебников по отечественной истории содержит более-менее полный набор фактов и сюжетов изучаемой эпохи. Довольно часто в учебниках фигурируют высказывания, осуждающие репрессии, называется и количество жертв. Однако, как правило, общий контекст изложения приводит читателя к выводу о том, что генеральный вектор прогресса примерно соответствовал пройденному советским народом пути, а все издержки, включая людские судьбы и жизни, были вынуждены и необходимы. Характеристики режима обычно смазаны или отсутствуют, поэтому учитель может предложить ряд заданий, связанных с критическим анализом материалов учебника (дополнения к учебнику, альтернативные выводы, критическая оценка некоторых тезисов и т. п.)

Конкурс «Человек в истории. Россия – XX век»

Широкие возможности погрузить учащихся в контекст сталинской эпохи предоставляет конкурс для старшеклассников «Человек в истории. Россия – XX век», который более 15 лет проводят Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал», Международный благотворительный фонд имени Д.С. Лихачева, Союз краеведов России, кафедра региональной истории и краеведения Российского государственного гуманитарного университета. Цель конкурса – побудить молодых людей заняться самостоятельными исследованиями, посвященными российской истории минувшего века. Проблематика исследований – довольно обширная. Тем не менее, большая часть представляемых учащимися конкурсных работ оказывается так или иначе связанной с репрессиями. Подробную информацию о конкурсе и методические материалы можно получить на сайте Международного «Мемориала». Однако параллельно Всероссийскому конкурсу в Пермском крае будет организован региональный конкурс по тем же самым критериям. Координатор конкурса в Пермском крае – Хатмуллина Ярина Ахатовна[1].

Исследовательская работа учащихся, связанная с данным конкурсом, может быть отражена в основной образовательной программе (в соответствии с ФГОС) не только как средство достижения целого ряда метапредметных результатов. Эта деятельность может способствовать таким личностным результатам: «воспитанию чувства ответственности и долга перед Родиной», «развитию морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора» (ФГОС основного общего образования), «уважению к своему народу, чувство ответственности перед Родиной»,

[1] Подробнее см. страницу конкурса на веб-сайте Международного Мемориала - http://www.memo.ru/s/6.html. Справки об организации конкурса в Пермском крае можно получить у Я.А. Хатмуллиной: Jar.a@mail.ru

«нравственному сознанию и поведению на основе усвоения общечеловеческих ценностей» (ФГОС полного общего образования).

Участие в митинге, посвященном Дню памяти жертв политических репрессий

(30 октября)

День памяти жертв политических репрессий в России, начиная с середины 1990-х гг., отмечают повсеместно. Мероприятия, посвященные ему, проводят во многих школах. Иногда учителя приводят учащихся на митинги, которые проводятся 30 октября, как правило, у памятников жертвам политических репрессий. Участие в таком митинге может помочь формированию культуры поминовения погибших, если учитель не ограничит свою миссию только организацией посещения митинга, а сделает День памяти воспитывающим событием.

Для того, чтобы это было именно так, участие в митинге должно быть добровольным и осознанным. Осознанию смысла события, в котором предстоит участвовать, будет способствовать проведенное накануне внеурочное мероприятие: тематический классный час, дискуссия, урок памяти и т. п. Возможно, учащиеся получат задание расспросить своих старших родственников о семейных историях, связанных со сталинской эпохой. Вариант проведения тематического классного часа см. в *Приложении 1*.

Кроме того, должно быть предусмотрено согласованное с организаторами включение учащихся в символические действия на самом мемориальном митинге: зажжение свечей, возложение венков и т. д. Подготовка к этим действиям сама по себе будет настраивать на адекватное восприятие события.

По итогам посещения митинга необходима рефлексия, во время которой учащимся надо предоставить возможность рассказать о своих эмоциях, поделиться впечатлениями. Возможно, учитель должен еще раз пояснить, что значит этот день для репрессированных и для современного общества.

Таким образом, мемориальный митинг становится событием, обладающим значительным воспитывающим потенциалом. Имеет смысл запланировать возможность его посещения хотя бы один раз за время обучения.

Включая мероприятие в программу воспитания и социализации в качестве личностных результатов освоения основной образовательной программы (в ориентирах ФГОС), можно указать «воспитание российской гражданской идентичности» (как для основного, так и для полного общего образования), а также «формирование нравственных чувств и нравственного поведения» (для основного общего образования) или «нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей» (для полного общего образования).

Дискуссия о преодолении тоталитарных практик

Дискуссия позволяет ученикам самостоятельно анализировать сложные проблемы, развивать коммуникативные навыки, важные для воспитания уважения к правам других людей. Существует множество приемов организации и проведения дискуссии: *карусель (*участники высказывают свои мнения по кругу, как сидят, и каждый говорит не более трех минут), *открытый микрофон* — право говорить имеет лишь тот, у кого микрофон) и т. д. Примерный сценарий дискуссии см. в *Приложении 2*.

Одной из эффективных дискуссионных техник являются *дебаты* – четко структурированный обмен мнениями между сторонами. Участники дебатов не только аргументируют свою точку зрения, но и пытаются опровергать тезисы оппонентов. Все модели проведения дебатов подразумевают, что их участники соглашаются выполнять соответствующие правила. Чаще всего дебаты предусматривают предварительную подготовку команд по определенной проблеме. Роли могут распределяться жребием непосредственно перед началом дебатов. Организаторам следует тщательно продумать формулировку темы. Она должна быть конкретной, актуальной и понятной для учащихся и содержать возможность диаметрально противоположных утверждений. Например: «Действия Сталина и его соратников по организации массовых репрессий необходимо квалифицировать как преступления» – «Действия Сталина и его соратников по организации массовых репрессий нельзя оценивать как преступления».

Многие модели дебатов, организуемых для лучшего осмысления учащимися проблемы, предусматривают оценку выступлений команд независимым жюри, которое оценивает не существо тезисов, а весомость аргументации.

После завершения дебатов следует организовать для их участников рефлексию, предусматривающую не только углубление осмысления проблемы, но и проговаривание участниками возникших у них эмоций. Примерный сценарий дебатов по «оксфордской модели» см. в *Приложении 3*.

В основной образовательной программе (в соответствии с ФГОС) дебаты о преодолении тоталитарных практик могут быть представлены и как средство совершенствования ряда коммуникативных умений, и как средство достижения личностных результатов (в программу воспитания и социализации). В числе этих результатов могут быть: «воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной», «развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора» (для основного общего образования), «гражданская позиция активного и ответственного члена российского общества», «нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей» (для полного общего образования).

Посещение Просветительского центра «История тюрьмы НКВД № 2»

Здание в центре Перми по адресу ул. Сибирская, 65, которое сейчас занимает Пермский театр кукол, является уникальным памятником, связанным с историей политических репрессий. С 1880-х годов здесь располагался пересыльный замок, а затем, в советский период – с 1918 по 1956 годы – тюрьма ОГПУ-НКВД-МГБ № 2. В годы «большого террора» 1937–1938 годов через нее прошли сотни ни в чем не повинных людей. После передачи здания тюрьмы детскому театру оно было перестроено.

В 2010 году «Мемориал» создал в небольшом пространстве сохранившегося тюремного коридора Просветительский центр «История тюрьмы НКВД № 2». Здесь расположен комплекс настенных выставок под общим заголовком «Не забудьте нас!» Основой этих выставок стали документы, личные письма и фотографии заключенных, вещественные доказательства их пребывания здесь. Ведущий рассказывает молодым посетителям драматические события микро-истории, происшедшие на этой улице, в этом квартале, поселке, городе. Посетители могут почувствовать тесную связь времен, почти реально соприкоснуться с людьми, ушедшими отсюда в лагеря и тюрьмы ГУЛАГа на казнь, на смерть.

За пять лет Просветительский центр посетили более трех тысяч человек, в основном – школьники. В 2015 – первой половине 2016 гг. экспозиция действовать не будет в связи с реконструкцией театра. Однако после ее окончания деятельность Центра планируется возобновить. Школы и колледжи могут включить посещение Просветительского центра в программы воспитательной работы.

Планируя посещение Просветительского центра, следует предусмотреть не только организационную работу, в т. ч. обязательное согласование визита с пермским «Мемориалом», но и предварительную подготовку учащихся к мероприятию. Это необходимо в связи с организацией активности учащихся во время мероприятия, что очень важно для достижения воспитательного эффекта. Это может быть мемориальное действие, например, зажжение свеч, а также подготовленное заранее чтение стихов или рассказов о семейных историях, связанных с эпохой террора и т. п. Рефлексию можно организовать непосредственно на месте, например, предложив учащимся написать маркерами на стандартных листах (А4) одно-два слова о чувствах, которые у них возникли. Листы крепятся на стену и фотографируются (перед уходом аккуратно снимаются). Фотографии далее могут размещаться на сайте школы, в социальных сетях и т. п.

В программе воспитания и социализации мероприятие может планироваться для достижения таких личностных результатов освоения основной образовательной программы (в ориентирах ФГОС) как «воспитание российской гражданской идентичности» (как для основного, так и для полного общего образования), а также «формирование нравственных чувств и нравственного поведения» (для основного общего образования) или «нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей» (для полного общего образования).

Изучение мест памяти о терроре

В России трудно отыскать территорию, где нет мест, связанных с политическими репрессиями. Память о терроре может предстать в виде различных объектов: жилые и производственные сооружения лагерей и спецпоселений, дома, где жили репрессированные, здания, которые они строили, места их захоронения, памятники и т. д. Осознание того, что окружающая городская или сельская среда насыщена местами памяти о терроре, производит мощное эмоциональное воздействие.

Способов формирования исторической памяти такого типа довольно много. Самым простым способом может быть экскурсия, проведенная учителем или волонтерами (в ряде городов волонтеры «Мемориала» проводят такие экскурсии). Однако эффективность пассивного участия в экскурсии не столь велика. Желательно поставить учащегося в субъектную позицию, сделав его активным действующим лицом, дать ему возможность самостоятельно открыть памятные места.

Можно использовать следующие *методы изучения учащимися памятных мест*:

- самостоятельная разработка маршрута экскурсии учащимися с последующим прохождением по этому маршруту. Материалы для разработки маршрута могут быть предоставлены учителем, а могут быть найдены учащимися самостоятельно;

- экспедиция по памятным местам с изучением информации об этих местах. Примерный сценарий экспедиции с посещением мест памяти о терроре в центре Перми см. в *Приложении 4*.

- прохождение маршрута по подготовленному мобильному приложению. Создание мобильного приложения по предложенному шаблону тоже может быть частью работы при знакомстве с памятными местами.

Приложение 1

День памяти жертв политических репрессий

Тематический классный час

Пояснительная записка

Предполагается, что классный час проводится накануне Дня памяти жертв политических репрессий, который отмечается 30 октября. Выбор варианта начала занятия определяется интересами учителя и уровнем подготовки класса: кому-то проще работать с фотографиями, кому-то ближе анализ стихотворных образов, возможны иные варианты. Как бы ни начинался урок, основная задача – довести до учащихся смысл Дня памяти и заинтересовать их возможностью участия в митинге.

Задачи:

- Сформировать у учащихся представление о Дне памяти жертв политических репрессий.
- Мотивировать их к участию в митинге 30 октября.

Ход занятия

Часть 1. Начало занятия. Вариант 1. (7–10 мин.)

Вводное слово учителя: *Ребята, сегодня нам предстоит познакомиться с относительно новой памятной датой – 30 октября. Это необычный день в истории нашей страны. Мы с вами привыкли участвовать в разнообразных празднованиях, а сегодня мы поговорим о скорбном событии. Для начала я хочу показать вам несколько фотографий.*

Учитель демонстрирует фотографию памятника жертвам политических репрессий[1], задает учащимся вопросы: Знаете ли вы, что это за памятник? Кому посвящен этот мемориал? Что вы о нем знаете?

Дети выдвигают версии. Если кто-то знает о памятнике, его просят рассказать. Если информированных нет, учитель рассказывает о памятнике сам, чтобы кратко познакомить с его историей. Можно показать еще несколько фотографий памятника.

[1] В Перми это памятник жертвам политических репрессий на Егошихинском кладбище. В других местах – это местные памятники, если они есть.

Часть 1. Начало занятия. Вариант 2. (10 мин.)

Учитель читает сам или включает запись стихотворения Алексея Решетова «Не плачьте обо мне» (можно использовать стихи Михаила Танича «Следователь Ланцов» или «Черный ворон» и т. п.) Для наглядности текст стихотворения можно раздать учащимся.

Учитель: *Прозвучало стихотворение уральского поэта Алексея Решетова. Какое впечатление оно произвело на вас?*

Дети делятся впечатлениями.

Учитель: *Как вы думаете, каким человеком был автор? Какие вехи его биографии нашли отражение в тексте? Важно ли это и почему?*

Важно выяснить, какие эмоции пробуждает текст у учеников, вывести их на размышления о том, зачем поэт написал такое стихотворение, что он хотел им сказать?

Учитель: *Очень часто для того, чтобы рассказать о жизни, об отношении к несправедливости, о преодолении трудностей достаточно нескольких слов. Алексей Решетов — сын тех, кого называли «врагами народа». Его отца расстреляли, а мать отправили в ссылку. Это было в годы Большого террора, в самый разгар сталинских репрессий. Очень много людей было уничтожено в те годы. В память о жертвах политических репрессий в нашей стране учрежден официальный День памяти. Сегодня мы поговорим об истории этого скорбного дня.*

Часть 2. Продолжение занятия (25–30 мин.)

Учитель: *Сегодня нам предстоит понять, что такое День памяти жертв политических репрессий. Наверняка, каждый из нас имеет тот или иной опыт скорбных и трагических событий. Например, был на похоронах или поминках. Это семейные традиции, значимые для поддержания таких ценностей как память, связь с предками, единство семьи, уважение к старшим. Но если похороны отдельного человека в большей степени – дело семьи, то дань памяти группе людей часто связывают с определенными днями. Например, павших в Великой Отечественной войне мы вспоминаем 9 мая — в День Победы, возлагаем цветы к могилам и памятникам. Жертв трагедии — в день трагедии. Люди приходят к местам событий, зажигают свечи, возлагают цветы, вспоминают погибших. Жители Беслана первого сентября приходят к школе, где погибли заложники. Пермяки 5 декабря приходят к зданию, где случился пожар в клубе «Хромая лошадь».*

Но в истории случались и великие трагедии, унесшие жизни тысяч и даже миллионов людей. Часто нет возможности связать их с одним местом или одной датой. Так случилось в нашей стране, когда при советской

власти повсеместно и в разные годы по политическим мотивам репрессировали миллионы людей. 30 октября 1974 года заключенные Мордовских политлагерей впервые отметили День политзаключенного. А с 1991 года он вошел в российский политический календарь как День памяти жертв политических репрессий. Этот день отмечается сегодня по всей стране. Дни трагедий не празднуют, с ними не поздравляют. В эти дни скорбят о погибших.

Кто отмечает День памяти? Прежде всего, это дети репрессированных, прожившие многие годы под позорным статусом «сын или дочь врага народа», часто не знающие, где захоронены их родители, потратившие много сил на восстановление доброго имени своих родных. В Перми[1] тоже отмечают День памяти жертв политических репрессий. Вот уже несколько лет у памятника на Егошихинском кладбище собираются люди, чтобы почтить память жертв политических репрессий. Проводит это мероприятие организация «Мемориал». Я хотел(а) вам предложить принять участие в митинге памяти, но прежде обсудим зачем и как это можно сделать.

Учитель делит учащихся на группы (принцип деления любой: можно по жребию, можно по желанию). Каждой группе выдается текст о 30 октября[2]. Задание следующее (фиксируется на доске или раздается письменно на каждую из групп):

1. На основе данного документа объясните вашим товарищам, зачем нужен День памяти жертв политических репрессий.
2. Сформулируйте свои предложения о том, как мы можем принять участие в данном митинге.

На выполнение задания учащимся отводится 10–15 минут. Выдаются маркеры и листы бумаги формата А3 или более, чтобы записать версии и предложения.

За пару минут до конца работы группы учитель просит выбрать докладчика, способного представить работу команды.

Затем заслушиваются выступления групп, выбираются наиболее интересные идеи, касающиеся участия в митинге (рейтингом или иным образом). Удобнее переносить идеи с плакатов на отдельный лист. Делать это может учитель или кто-то из ребят.

Если ребята затрудняются придумать варианты действий, учитель может предложить к обсуждению следующие:

---

[1] Для других мест – соответствующее описание.

[2] Это может быть пресс-релиз, который «Мемориал» распространял в 2012 году (приводится ниже). Это может быть любой текст, разъясняющий смысл Дня памяти жертв политических репрессий.

– пообщаться с людьми, чья жизнь была омрачена такой историей нашей страны;
– познакомиться с исследователями, волонтерами, которые изучают эти страницы истории и помогают этим людям. Узнать, зачем они этим занимаются;
– выступить на митинге со стихотворением или с речью;
– посмотреть на участников, послушать выступающих;
– собрать материалы и сделать газету (написать пост в группе, в блоге, на школьном сайте и т. п.), посвященную этому дню (традициям с ним связанным) в нашем городе;
– зажечь поминальные свечи;
– возложить цветы (венки).

Часть 3. Завершение занятия (7–10 мин.)

После того, как участники занятия сформулировали достаточно идей, касающихся их действий на митинге, учитель предлагает ребятам соотнести список с реальными возможностями. Путем составления рейтинга определяется круг возможных действий. Можно остановиться на чем-то одном. К примеру, пообщаться с участниками митинга и узнать, что означает для них это событие. Варианты действий зависят от ресурсов, настроений и возможностей класса (группы). К примеру, если у класса есть свой сайт или группа, то поход на митинг может стать поводом для публикации. Желательно, чтобы было найдено какое-либо простое для участия каждого символическое действие (зажжение свеч, возложение цветов и т. п.), позволяющее деятельным образом соприкоснуться с событием. Так же важно поинтересоваться мнением тех, кто не захотел принять участие в данной акции, выяснив причины. Естественно, участие в митинге может быть только добровольным.

Учитель: *Ребята, сегодня мы познакомились с необычными мероприятием, которое регулярно проводится в нашем городе. Думаю, что участие в митинге станет для вас запоминающимся событием. Мы не должны забывать или отворачиваться от неприглядных страниц прошлого. Следует мужественно его признать, сохранив в назидание потомкам очевидные свидетельства антигуманности уходящей эпохи, чтобы в будущем обществу не пришлось снова пережить кошмар политического террора. Я считаю, что участие в подобных акциях для нас с вами — важный механизм социализации, поскольку для полноценного развития личности необходим разный жизненный опыт. Мы должны учиться себя вести, быть уместными и знать, что и как сказать не только на праздничных мероприятиях, но и в ситуациях скорбных и трагических. К сожалению, подобный*

опыт порой дается нам трудно, но он закаляет душу и смягчает сердце. Верю, что люди, с которыми вы встретитесь 30 октября, будут интересны вам, а само событие запомнится надолго.

Пресс-релиз от 24 октября 2012 года

30 октября 2012 года – День памяти жертв политических репрессий

В этот день по давней традиции у Памятника жертвам политических репрессий на Егошихинском кладбище, неподалеку от церкви Успения Богородицы, пройдет встреча общественности Перми и Пермского края, а 31 октября в бывшем дворике тюрьмы НКВД № 2 (ныне – Театр кукол) состоится акция памяти и концерт.

В июле 1972 года в колонии «Пермь-35» и «Пермь-36», расположенных в поселке Центральном и деревне Кучино Чусовского района Пермской области (в официальном делопроизводстве – ВС-389/35 и ВС-389/36) перебрасывают заключенных из Мордовских политлагерей. Смысл этой акции, проводившейся в атмосфере сверхсекретности, – изолировать политзаключенных от внешнего мира, лишить их каналов, по которым передавалась бы информация о произволе лагерной администрации. 5 сентября 1972 года группа активных политзеков кучинского лагеря решает отметить день подписания ленинского декрета о «красном терроре». На территории зоны они насыпали символический могильный холм, зажгли самодельные свечи и отслужили тайную панихиду всем погибшим в годы «красного террора».

Второй раз День памяти собирались отметить и заключенные других пермских и мордовских политлагерей. Однако на этот раз карательным органам удалось пресечь акцию правозащитников. Инициаторов поминовений во всех лагерях заблаговременно упрятали в штрафные изоляторы. 5 сентября 1974 года панихиду по жертвам репрессий также отслужить не удалось.

В октябре того же года в лагерной больнице одного из мордовских лагерей умер известный правозащитник Юрий Галансков. Его лагерные друзья провели 30 октября голодовку в память о нем, а также о всех погибших в жерновах ГУЛАГа. С этого времени день 30 октября стал Днем политзаключенных, а с 1991 года он вошел в российский политический календарь как государственный День памяти жертв политических репрессий.

Политические репрессии начались с первых дней советской власти и продолжались до рубежа 1991–1992 годов, когда из пермских политзон вышли на свободу последние политические заключенные. Но в 1937–1938 годах репрессии приобрели поистине вселенские безумные масштабы.

30 июля 1937 года нарком внутренних дел Н.И. Ежов подписал секретный приказ № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов». На следующий день приказ одобрило политбюро ЦК ВКП(б). Началась не имеющая аналогов войсковая операция против собственного народа. Приказ обозначил 8 категорий граждан, подлежавших аресту. Из них наиболее «враждебные» должны быть расстреляны. Менее активных планировалось упрятать в тюрьмы и концлагеря на срок от 8 до 10 лет. Приказ обозначил так называемые квоты арестов и расстрелов по каждому региону. По Свердловской области, в которую тогда входила будущая Пермская область, предписывалось арестовать 10 тысяч человек, из них 4 тысячи расстрелять.

Общество «Мемориал» и сотрудники Государственного архива новейшей истории по Пермскому краю на протяжении 14 лет создавали базу данных о наших земляках – жертвах политического террора. В этом печальном списке – 38142 имени арестованных и погибших. При этом за неполных два года «Большого террора» в Прикамье было арестовано 19617 человек: в 1937 году – 11717 человек, в 1938 году – 7900 человек. Из них фактически бессудно и безвинно расстреляны около 8000 человек. В Перми жертвами произвола стали 5529 человек, из них 556 приговорены к высшей мере наказания.

На кого же был направлен «карающий меч» НКВД? Данные архива однозначно подтверждают, что основными жертвами террора были не только и не столько чиновники, сколько тысячи простых людей – рабочих, колхозников, учителей, кузнецов, плотников, пастухов, бухгалтеров и т. д. Конечно, репрессии не обошли и членов партии. Их в 1937–1938 годах было арестовано 1176 человек, из них 73 человека расстреляны. Но самой беззащитной и самой массовой жертвой НКВД стали трудопоселенцы – бывшие раскулаченные. Их было арестовано в городе 1891 человек, погибли в застенках – 870.

Цитируем приобретшие большую известность тезисы Международного «Мемориала» – «1937 год и современность»:

«Тридцать Седьмой – это неизвестные мировой истории масштабы фальсификации обвинений... Формулирование индивидуальной «вины» было заботой следователей. Поэтому сотням и сотням тысяч арестованных предъявлялись фантастические обвинения в «контрреволюционных заговорах», «шпионаже», «подготовке к террористическим актам», «диверсиях» и т. п.

Тридцать Седьмой – это возрождение в XX веке норм средневекового инквизиционного процесса. Вновь, как во времена инквизиции, главным доказательством стало ритуальное «признание своей вины» самим подследственным. Стремление добиться такого признания в сочетании с произвольностью и фантастичностью обвинений привели к массовому применению пыток: летом 1937-го пытки были официально санкционированы и рекомендованы как метод ведения следствия.

Тридцать Седьмой – это чрезвычайный и закрытый характер судопроизводства. Это тайна, окутавшая отправление «правосудия», это непроницаемая секретность вокруг расстрельных полигонов и мест захоронений казненных».

Возможно, не замечая этого, мы несем в себе тяжелую отметину политических репрессий. Она – в истории каждого из нас, каждой семьи, представителях старшего и молодого поколения россиян. Эта отметина – в жажде сильной руки, в готовности переложить ответственность за происходящее на плечи власти, в нашей привычке к «управляемому правосудию», имитации демократического процесса при одновременном и открытом пренебрежении правами и свободами человека.

Молчать об этом нельзя. Молчать – значит повторить прошлое, обречь своих детей и внуков на бесправие. Долг совести старшего поколения – рассказать молодежи, школьникам и студентам о судьбе своей семьи и судьбе страны. Как бы это ни было трудно, мы обязаны говорить правду – не «черня» историю, но и не приукрашивая ее.

Александр Калих,
почетный председатель Пермского краевого отделения общества «Мемориал»

Приложение 2

Нужны ли действия по преодолению тоталитарных практик?

Дискуссия

Пояснительная записка

Дискуссионная форма организации занятия может применяться для многих целей, при этом с использованием разных приемов организации диалога, и в разных ситуациях. В частности, дискуссия хорошо оправдывает себя при знакомстве с той или иной проблемой. Именно этот вариант будет рассмотрен в данном случае.

Для плодотворной дискуссии имеет значение *организация пространства* под конкретную форму: желательно отказаться от «традиционного» варианта, когда большая часть учащихся смотрит в затылок товарищу. Для предлагаемого здесь варианта предпочтительно расположение стульев по кругу, чтобы участникам было видно друг друга.

Оценка деятельности учащихся во время дискуссии с позиции *правильно-неправильно решил задачу* – будет неуместной. Особенно это касается оценок точки зрения: они не могут быть верными или не верными. И учащиеся должны понимать, что учитель не будет оценивать мнения. Желательно

создать условия для оценки учащимися собственных достижений: что понял, чему научился, насколько сегодня получается лучше, чем вчера и т. п. А любая дискуссия обязательно завершается рефлексией. Устной или письменной, публичной или скрытой – это определяется в зависимости от уровня подготовки учащихся, от атмосферы, царящей в классе.

Рефлексия – это самоанализ, поэтому каждый анализирует исключительно свою деятельность в данном образовательном пространстве. Вопросы для рефлексии могут ставиться приблизительно так: «Как вы ощущали себя?», «Что нового (интересного, полезного, заставившего задуматься, а может и как-то изменить свое мнение) вы узнали сегодня?», «Как повлияло на вас сегодняшнее занятие?», «Что было трудно (не понравилось)? Как это можно изменить?» Одна из задач рефлексии – не оставить учеников наедине с неразрешенными противоречиями, страхами, неприятными ощущениями. Рефлексия побуждает к качественному осмыслению своего опыта, а значит – более качественному усвоению материала и новых способов действия.

Время для дискуссии. В идеале на предлагаемую дискуссию стоит отвести астрономический час. Это позволит уделить внимание стихийно возникающим веткам обсуждения и не стать заложником регламента. Можно уложиться и в сорок минут. Но в этом случае ведущему придется «отметать» побочные линии или фиксировать их на доске, обозначая как темы «для развития». Отметим, что в жестком соблюдении регламента нет ничего плохого, ибо так дети и взрослые учатся точнее формулировать свои мысли. С другой стороны, иногда появляются интересные идеи или сюжеты, которым хочется уделить внимание. Для этого важно иметь запас времени, а ведущий должен уметь управлять «отступлениями», чтобы не отвлечься от основной канвы дискуссии. В любом случае, не рекомендуем отводить на дискуссии больше полутора часов, поскольку учащимся будет трудно вникать в сказанное другими на протяжении длительного времени. Продолжительный интеллектуальный труд может измотать учащихся, начнет вызывать раздражение, не хватит сил на осуществление качественной рефлексии, оставшиеся негативные эмоции вызовут нежелание участвовать в подобных занятиях.

Тема дискуссии должна быть конкретной, актуальной и понятной для всех. Предложенная здесь в качестве примера тема, естественно, не является ни обязательной, ни единственной. Могут быть и другие. Например: «Сохранились ли сегодня практики, присущие сталинизму?», «Как последствия сталинской репрессивной политики влияют на нашу сегодняшнюю жизнь?», «Насколько было необходимо насилие для индустриализации нашей страны?», «Сталин: жестокий или жесткий, но справедливый?», «Почему советские люди не видели как их обманывает власть?», «Является ли Сталин преступником: нужна ли сегодня юридическая оценка?»

Подготовка к дискуссии возможна, но не обязательна. Учащиеся могут

получить задание найти информацию по проблеме или подготовить выступление. Тема дискуссии может быть заранее известна, а может возникнуть неожиданно для них. Возможно, для учителя важнее будет эффект неожиданности.

Задачи:

- Формирование у учащихся представлений о последствиях сталинских репрессий.

- Создание условий для усвоения гуманистических и демократических ценностей, развития компетентности в решении моральных проблем, формирование гражданской позиции ответственного члена российского общества.

Ход занятия

Часть 1. Постановка проблемы. (7–10 мин.)

Вводное слово учителя: *Сегодня мы живем во времена неоднозначных оценок исторических событий и личностей. XX век подарил миру множество исторических сюжетов, споры о которых не утихают по сей день. Рассуждая о Большом терроре, о деятельности Сталина, о развитии СССР в годы его правления, мы не можем избежать обсуждения такого важного гуманитарного и нравственного вопроса как необходимость преодоления тоталитарных практик прошлого. К сожалению, мы редко пытаемся осмыслить опыт предков и, как следствие, не стремимся изживать порочные практики. Рассуждая о жизни в тоталитарном обществе, мы не пытаемся поставить себя на место тех, кто жил в то время, чтобы лучше понять, какими рисками наполнена эта жизнь. Сегодня мы часто слышим, что цель оправдывает средства, что во имя высокой цели можно пренебречь такими ценностями как жизнь и свобода отдельного человека или даже целых групп. Вопрос о том, как нам относиться к тоталитарному опыту нашей страны сегодня — дискуссионная тема, в которую включаются не только отдельные граждане, но и целые сообщества. К примеру, есть общество «Мемориал», которое занимается сохранением исторической памяти и оказывает помощь жертвам политических репрессий (этих людей все меньше остается в живых). А есть другие общественные силы — некоторое коммунисты, движение «Суть времени». Они считают, что репрессии были оправданы, что уничтожение своих граждан для достижения великих целей, к примеру, для осуществления индустриализации, вполне допустимая и даже единственная приемлемая политическая практика.*

Сегодня мы попробуем поразмышлять о допустимости использования

тоталитарных практик. Тема нашей дискуссии: «Нужны ли действия по преодолению тоталитарных практик?»

Для начала давайте попробуем определить сущность основных понятий данной темы. Смысл каких слов нам необходимо понять или уточнить, чтобы в ходе обсуждения у нас не возникало противоречий в понимании смысла слов?

Дети называют слова, учитель записывает их на доске. Желательно сразу договариваться о том, какие смыслы будут вкладываться в слова. Можно воспользоваться словарями. Возможно, будут предложены следующие слова: «тоталитаризм», «сталинизм», «преодоление» и т. д. Важно определиться, что во время дискуссии будет пониматься под «*тоталитарными практиками*», что входит в их число. Например, могут быть названы суровые наказания за незначительные проступки, подчинение своих прав интересам государства, массовые репрессии по политическим мотивам, массовая фальсификация дел по политическим обвинениям, создание «образа врага», отсутствие прав и свобод, имитация демократии, режим личной власти вождя, готовность бюрократии выполнять любые указания «сверху», преследование инакомыслия, обесценивание человеческой жизни и свободы, подчинение личных интересов государственным и т. д.

Часть 2. Организация работы в группах: работа с аргументацией (20 мин.)

Учитель: *Итак, тема нашей сегодняшней дискуссии: «Нужны ли сегодня действия по преодолению тоталитарных практик?» Я прошу каждого из вас задуматься над своим ответом на данный вопрос. Варианты ответа: «Да, я согласен, сегодня мы должны стремиться преодолевать тоталитарные практики», «Нет, я не согласен, никаких действий сегодня предпринимать не надо». Есть еще вариант частичного согласия или несогласия с той или иной позицией. Это значит, что у вас есть свои оговорки, особые условия при которых ваше согласие возможно.*

Участникам дискуссии дается минута подумать о своей позиции. Далее учитель предлагает поднять руки тем, кто согласен с тезисом, затем – кто не согласен, наконец – частично согласен? (таких, как правило, немного; их можно спросить, к кому они готовы примкнуть, оговорив свои ограничения). Учитель делит участников на две группы в соответствии с их позицией (ничего страшного, если какая-либо группа будет значительно меньше). Дает задание обосновать свой выбор: «Почему вы выбрали именно эту позицию? Для обоснования можете приводить разнообразные аргументы: цифры, исторические факты, примеры из жизни, мнения авторитетных людей и т. п.» На выполнение задания отводится 5 минут. Можно дать большие листы бумаги и маркеры для наглядного представления аргументов (в этом случае дается

8–10 минут). Учитель обращает внимание, что учащиеся должны выбрать одного или нескольких членов группы, чтобы представить результат работы команды.

После представления командами аргументов в защиту своей позиции участники любой команды и учитель могут задать несколько вопросов (желательно не более пяти, чтобы не уйти от главных вопросов). Далее группам предоставляется возможность привести контраргументы (учитель обращает внимание, что это не повторение заявленных аргументов, а указание на слабые места в аргументации оппонентов (точность представленных фактов, логические ошибки).

Часть 3. Организация работы в группах: решение управленческой задачи (15 мин.)

Учащимся предлагается решить управленческую задачу в качестве руководителей государства. Текст с описанием ситуации зачитывается и выдается каждой группе для удобства работы с ним. Ситуации должны предполагать варианты их решения как с использованием насилия, так и иным образом.

Пример описания ситуации: *«Вы – руководитель государства, сомневающийся в прочности своей власти. Вы точно знаете, что среди ваших оппонентов есть сильные и яркие личности, которые лучше вас разбираются в вопросах экономики, международного права и других важных областях. Ваши оппоненты имеют более качественное образование, их репутация не вызывает сомнений у лидеров других государств. Какие действия вы предпримите, чтобы укрепить свою власть в этой ситуации?»* Другие варианты ситуаций, естественно, возможны.

На разработку алгоритма действий учащимся дается 5–7 минут. Возможно, команды решат наглядно отобразить основные пункты своей программы на большом листе бумаги.

Далее группы представляют свои решения и отвечают на вопросы. Затем следуют комментарии участников и учителя.

Ведущему важно охарактеризовать способы решения задачи, которые предлагают команды, а также предлагать в ходе обсуждение задуматься над вариантами последствий тех или иных решений. К примеру, если дети решили выгнать из страны (или посадить в тюрьму) своих оппонентов, можно обратить внимание на то, как будет выглядеть правитель в глазах мировой общественности, следует ли ему дорожить репутацией. Вопросы и комментарии ведущего и участников могут заставить задуматься, насколько выигрышны или ущербны авторитарные или тоталитарные методы управления страной. Важно показать учащимся разнообразные риски от тех или иных действий.

Часть 4. Формулирование выводов, рефлексия (15 мин.)

Учитель предлагает учащимся ответить на вопрос: «Что мы открыли, что поняли благодаря состоявшемуся обсуждению?» Учащиеся высказываются по желанию. Если желающих не найдется, учитель может предложить высказаться конкретным учащимся. Комментарии принимаются, дискуссия не разворачивается. Далее учитель спрашивает, не поменялось ли у кого-либо отношение к проблеме, если да – почему.

Учитель: *Теперь я попрошу вас попробовать осмыслить опыт, полученный сегодня. Напомню, что сегодня мы практиковались в определении понятий, работали в группах, доказывая свой взгляд на проблему, а так же задавали друг другу вопросы, пробовали вникнуть в чужое видение темы. Для того, чтобы качественно закрепить этот опыт, я прошу каждого ответить на два вопроса: «Какие чувства вызвало у вас сегодняшнее обсуждение? О чем оно вас заставило задуматься?»*

Всем по кругу предлагается высказаться: коротко, не перебивая и не комментируя высказываний других. В случае крайнего недостатка времени можно попросить ответить на те же вопросы письменно, выдав небольшие листочки бумаги или стикеры (письменный вариант позволит сэкономить около 5–7 минут, но устный вариант эффективнее, поскольку ответы других участников добавляют глубину осмыслению, высвечивают ускользнувшие детали).

Заключительное слово учителя: *На этом наша дискуссия закончена. Я благодарю вас за интересные мысли и хорошие вопросы. Хочу выразить надежду, что последующие дискуссии помогут нам не только формулировать новые идеи и лучше узнавать друг друга, но и помогут в выборе способов изменения нашего общества к лучшему.*

Приложение 3

Дебаты

Пояснительная записка

Дебаты, применяемые для целей образования, являются разновидностью организации дискуссии. В качестве основных *метапредметных* задач можно рассматривать освоение участниками способов аргументации и ведения полемики. Системное отношение к дебатам предполагает предварительную подготовку, которая включает в себя осмысление правил данных дебатов, включая критерии оценки, знакомство всех действующих лиц (в том числе, ведущего, жюри) с ролевыми позициями, изучение дискутируемой проблемы. Кроме того, предполагается, что проведена работа по формированию на определенном уровне умения подбирать аргументы для отстаивания ролевой позиции.

Использование техники дебатов позволяет достичь неплохих *предметных результатов*, так как информация, добытая самостоятельно, осмысленная в процессе подготовки к публичному выступлению и эмоционально окрашенная интеллектуальным состязанием, хорошо запоминается.

Личностными результатами (в соответствии с ФГОС) при хорошо организованной рефлексии могут стать: «воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной», «развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора» (для основного общего образования) или «гражданская позиция как активного и ответственного члена российского общества», «нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей».

Тема дебатов должна быть конкретной, актуальной и понятной для учащихся; должна содержать возможность диаметрально противоположных утверждений. Например, тема может формулироваться так: «Следует ли квалифицировать действия Сталина и его соратников по организации массовых репрессий как преступления?» В этом случае мнение одной команды (утверждающее) будет: «Действия Сталина и его соратников по организации массовых репрессий необходимо квалифицировать как преступления», тезис другой команды (отрицающей): «Действия Сталина и его соратников по организации массовых репрессий нельзя оценивать как преступления».

Приведем еще несколько возможных тем для дебатов: «Можно ли дать руководителю государства полномочия действовать в иных случаях, исходя из целесообразности, а не из правовых норм?», «Были ли массовые репрессии необходимостью?», «Нужно ли было платить за индустриальную модернизацию страны судьбами и жизнью людей?», «Была ли советская демократия имитацией?», «Позволяла ли Сталину единоличная власть управлять эффективно?»

Ниже приводится универсальное описание занятия по модели «Оксфордские дебаты», которое учитель использует для решения поставленных им задач.

Задачи:

- Формирование у учащихся представлений о сущности сталинских репрессий[1].

- Создание условий для усвоения гуманистических и демократических ценностей, развития компетентности в решении моральных проблем, формирования гражданской позиции ответственного члена российского общества.

---

[1] Формулировку данной задачи следует скорректировать в зависимости от выбранной для дебатов темы.

Ход занятия

Подготовительный этап

При подготовке учащихся к дебатам следует заранее сообщить им тему и предложить найти информацию по предмету дискуссии, сформулировав аргументы, соответствующие позициям «за» и «против». Аргументы можно выписывать в табличку, чтобы удобнее было работать самим и отмечать те доводы, которые будут использовать оппоненты.

Аргументы «за»	Аргументы «против»
1. 2. …	1. 2. …

Всех участников (как выступающих, так и потенциальных зрителей и членов жюри) следует познакомить с задачами спикеров (выступающие, докладчики) каждого этапа, с правилами дебатов, а также с критериями оценки. Если дебаты по данной модели проводились – напомнить.

Критерии оценки устанавливаются заранее. Их может задать учитель. Можно провести обсуждение критериев, согласовав их с участниками. Важно, чтобы все поняли, что *оценивается не позиция, а содержание и способы аргументации*, так как дебаты всего лишь игра.

Кроме того, можно обсудить принципы дебатов.

Принципы дебатов

Обучение важнее победы. Дебаты организованы таким образом, чтобы помочь получить знания и умения, необходимые для преуспевания в современном обществе. Изначально они были задуманы как вид деятельности, обогащающий образование и одновременно доставляющий удовольствие. Желание учиться и совершенствоваться не должно вести к использованию недозволенных приемов – необходимо проявить свой характер и приобрести уважение окружающих.

Честность. Честность – стержень дебатов. Мы всегда хотим знать правду. Но наша позиция часто зависит от доминирования какой-то группы аргументов и незнания полной информации о наличии других фактов. Признать, что ты не все знаешь – уже победа над собой. Использовать подлинные факты – обязанность всех дебатеров. Доверять игрокам и той информации, которую они используют, нужно так же, как доверяешь себе (но проверить тоже не помешает).

Уважение к оппоненту. Дебаты не касаются личности участников. Нельзя унижать человека за то, что он с вами не согласен. Дебаты касаются идей и их столкновения, а также того, какие идеи полезны человечеству. В столкновении идей единственным приемлемым оружием могут быть только обосно-

ванные аргументы. Другими словами, вам следует «нападать» на аргументы, рассуждения и свидетельства, но не на оппонента.

Задачи спикеров

Спикер 1 – представляет всем позицию команды: «Мы считаем так потому, что...», далее следуют аргументы.

Спикер 2 – дополняет аргументы спикера 1.

Спикер 3 – приводит контраргументы, в т. ч. разоблачает оппонентов, высказывает сомнению, демонстрирует слабые стороны их аргументации.

Спикер 4 – подводит итоги, обобщает позицию команды на основе тех выступлений, комментариев и ответов на вопросы, которые прозвучали в ходе дебатов.

Правила дебатов

1. Соблюдение регламента:

- Время для докладчиков. Например, первые докладчики получают по 3 минуты, вторые и третьи – по 2 минуты, четвертые – 1 минуту.

- Время для вопросов. Например, для формулирования вопроса дается до 20 сек. Ответ составляет не более 30 сек.

- Время на тайм-аут. Например, в течение всей игры каждой команде для обсуждения можно брать 2 мин. тайм-аута.

- Порядок вопросов-ответов. Например, вопросы после доклада задаются с разрешения спикера. Их можно задавать второму и третьему докладчику из каждой команды в любом количестве, но в течение 3 мин. Отвечает тот, кому задан вопрос. Четвертому докладчику вопросы не задаются, поскольку он обобщает мнение группы, и на этом содержательная часть дебатов заканчивается.

2. Обсуждать аргументы, а не личности.

3. Не перебивать ведущего и оппонентов. Говорить при разрешении ведущего.

Критерии оценки

Содержание: весомость аргументации (знание фактов, понимание проблемы и смысла понятий, использование авторитетных источников, логика аргументов).

Контраргументы: умение найти слабые стороны аргументации оппонентов, обосновать ее ущербность.

Вопросы: качество задаваемых вопросов и умение на них отвечать (по существу, логично, эмоционально).

Стиль: свободная речь, убедительность, использование невербальных средств (интонация, мимика, жесты).

Стратегия: наличие продуманной структуры выступлений команды и каждого спикера, отслеживание времени выступлений, расстановка акцентов в выступлениях, обращение к общественно-значимым проблемам, умение держаться строгой линии спора.

Дополнительные баллы: ставятся по усмотрению члена жюри.

Можно заранее подготовить судейский протокол для членов жюри, а также выдать всем распечатанные правила, критерии оценки, ролевые позиции докладчиков.

СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ

Дата: _____
Тема:_____
Судья:_____
Команда (название/учреждение) _____

ФИ спикера	Содержание до 5 баллов	Контр-аргументы до 3 баллов	Вопросы до 3 баллов	Стиль до 4 баллов	Стратегия до 5 баллов	Доп. баллы до 2 баллов	Сумма
Д1							
Д2							
Д3							
Д4							
Итог:	-	-	-	-	-	-	

Основные комментарии по действиям команд:_____

Проведение дебатов

1. Организационные моменты (10 мин.)

Организатор дебатов путем жеребьевки или осознанного выбора делит учащихся на команды (можно разделить на две команды и жюри, можно – на две команды, зрителей и жюри). Затем жребием определяется позиция каждой команды: «за» предложенный тезис или «против» (защищая противоположную позицию). Ведущий обязательно уточняет (произносит), какую позицию будет защищать каждая команда.

Ведущий напоминает участникам и зрителям правила и принципы дебатов, а также критерии оценки (возможно, потребуется разъяснить особенности новых в вашей образовательной практике критериев).

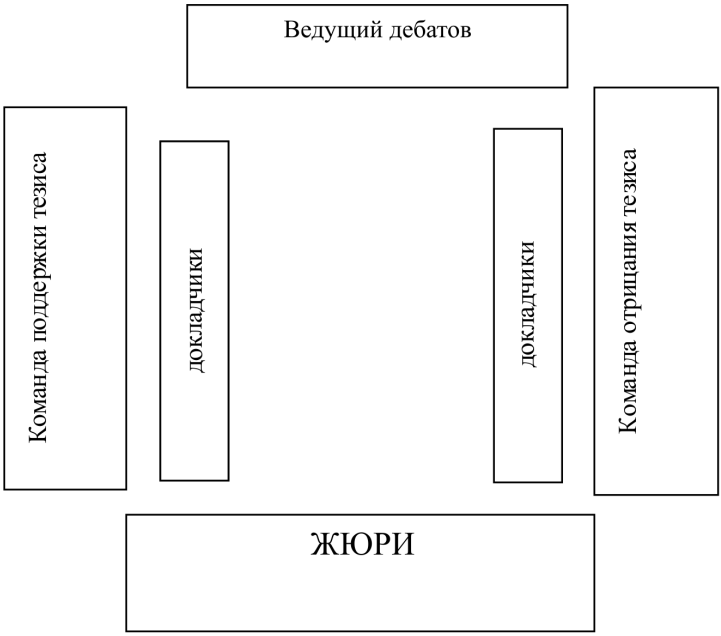
Ведущий напоминает жюри, что им следует обратить внимание на качество аргументации. Важно, чтобы аргументы имели под собой некую научную основу, были истинными, а не ложными суждениями, а информация, входящая в аргументы, была из достоверных источников.

Ведущий напоминает участникам, что задаваемые вопросы должны быть вопросами по форме и по содержанию, а не его мыслями по дискутируемой проблеме (задающий вопрос приводит свои рассуждения, а затем спрашивает, согласны ли с ним оппоненты).

Ведущий устанавливает регламент: определяет время на выступление каждого докладчика, время на вопросы, сколько вопросов уместно задавать и кто это может делать. Особо следует отметить, что вопросы могут быть на уточнение и на понимание. Долгие рассуждения с прибавкой «согласны вы со мной или нет?» вопросами не являются.

Ведущий организует пространство дебатов. Это может выглядеть следующим образом.

Примерное расположение участников дебатов



2. Подготовка команд к дебатам (5 мин.)

Команды занимают свои места, распределяют роли (последовательность выступлений), договариваются об использовании аргументов.

3. Дебаты (25 мин.)

Ведущий организует дебаты по утвержденному регламенту. Докладчикам в ходе дебатов желательно придерживаться ролевых позиций, с которыми их надо познакомить на предварительном этапе (желательно, чтобы все участники получили распечатку ролевых позиций).

Утверждение тезиса	*Отрицание тезиса*
Докладчик 1. Представляет утверждающую команду. Обосновывает актуальность темы, дает определение терминам и понятиям, входящим в тему, представляет точку зрения утверждающей команды. Обосновывает аспект рассмотрения данной темы и предъявляет три-четыре аргумента, которые будет доказывать команда в течение игры. По возможности может перейти к доказательству выдвинутых аргументов. Заканчивает формулированием четкой общей линией команды утверждения. У этого докладчика не очень сложная, но очень важная задача, поскольку он представляет те аспекты и аргументы проблемы, по которым будут вестись потом дебаты.	*Докладчик 1.* Представляет отрицающую команду. Предъявляет тезис отрицания, принимает или не принимает предложенные другой командой определения и аспекты проблемы. Если не принимает их, то доказывает, что представленный аспект проблемы не раскрывает ее полностью, а определения недостаточно точны. Дает свои формулировки. Представляет контраргументы и свои аргументы по отрицанию тезиса. Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды.
Докладчик 2. Основная его задача – усиливать аргументацию первого. Восстанавливает точку зрения утверждающей стороны. Он может коротко высказаться по поводу аргументов оппонентов, но это не является его главной задачей. Второй оратор должен представить дополнительные доказательства к аргументам первого оратора, а также предъявить еще 2–3 новых аргумента, связанные с предыдущими. Задача сложнее, чем у первого, т. к. он должен привести контраргументы и при этом не потерять линию спора.	*Докладчик 2. Основная его задача – усиливать аргументацию первого*. Задача, схожая с задачей второго докладчика из команды утверждения: он кратко представляет контраргументы против тезиса утверждения, но в большей степени развивает отрицающую позицию.

Докладчик 3. Приводит контраргументы. *Контраргументы — примеры, факты и иные доводы, показывающие несостоятельность доводов соперника.* Самая сложная роль в дебатах, т. к. она требует постоянного внимания к аргументам оппозиции и их быстрого анализа. Новых аргументов не приводит, а только пытается показать несостоятельность позиции отрицания. Он должен обратить внимание на все аргументы оппозиции и, по мере возможностей, опровергнуть их или указать на их недостатки, отсутствие связи с темой дебатов. Укрепить точку зрения утверждения тезиса, доказывая заявленные первыми двумя докладчиками аргументы.	*Докладчик 3. Приводит контраргументы.* *Контраргументы — примеры, факты и иные доводы, показывающие несостоятельность доводов соперника.* Задача аналогичная третьему докладчику из утверждающей стороны.
Докладчик 4. Обобщает выступления группы. *Подводит итоги дебатов.* Окончательно аргументирует позицию защиты тезиса, выявляет точки соприкосновения с противоположным взглядом. Делает выводы из обсуждения проблемы с точки зрения защиты тезиса.	*Докладчик 4. Обобщает выступления группы.* Завершает дебаты и в этом имеет определенное преимущество перед предшествующим докладчиком, который уже не сможет привести контраргументы на позицию команды. Подводит окончательные итоги дебатам.

4. Жюри подводит итоги дебатов (5 мин.)

Предварительное подведение итогов можно организовать уже в ходе дебатов. Можно это сделать с помощью фиксации оценок жюри по каждому выступающему на лист флип-чарта (лучше, чтобы это делал уполномоченный секретарь).

После подсчета итоговой суммы баллов, что не следует затягивать, членам жюри предлагается обосновать свои решения.

5. Итоговая рефлексия (20 мин.)

Ведущему следует поблагодарить всех участников. Возможно, то же самое сделают члены жюри и участники, по желанию.

Эмоциональный фон завершения дискуссии столь же важен, как и интеллектуальный, поскольку дебаты — состязание достаточно утомительное. Важно морально поддержать всех участников, независимо от результатов. Важно также обратить внимание, что в дебатах все учатся, поскольку живое диалогическое общение — всегда непредсказуемый, а значит, трудный процесс.

После этого важно организовать рефлексию: как для участников, так и для зрителей и членов жюри. Рефлексия не только учит детей критично оценивать себя и ту деятельность, в которой они участвовали, но и помогает зафиксировать самостоятельно значимые выводы. А значит, развиваться дальше.

Обязательно следует спросить членов команд, какие чувства они испытывали во время дебатов, не испытывал ли кто-либо дискомфорт? Почему? Это важно, поскольку невербализованные негативные эмоции могут воздействовать на психику угнетающе.

Для осмысления участниками содержания проблемы можно задать вопросы: «Чем обогатили тебя сегодняшние дебаты?» или «Что ты узнал (открыл, понял) сегодня?»

Далее, в зависимости от состоявшихся дебатов, учитель может предложить учащимся высказать свое отношение к тому или иному аспекту проблемы, связанному с теми личностными качествами, которые стремится сформировать педагог. Например, ответственность за собственный поступок, личностный выбор в критической ситуации, значение общечеловеческих ценностей и т. п. Естественно, до начала такого обсуждения следует подчеркнуть, что все высказывают собственное мнение, ролевые позиции остались в прошлом.

Приложение 4

Экспедиция «Память о терроре»

Экскурсия с активной ролью учащихся

Пояснительная записка

Большая часть населенных пунктов России, особенно крупных, так или иначе связаны с политическими репрессиями советского времени.

Одним из интересных и эффективных способов освоения истории через опыт проживания и сопереживания историческим событиям являются экскурсии по местам, связанным с репрессиями. Как известно, информация плохо воспринимается на слух, поэтому традиционные экскурсии не будут очень продуктивны. Более эффективным методом является обеспечение соучастия детей в освоении городского пространства. Важно создать условия, в которых они не будут потребителями информации, которую выдает учитель, а смогут стать соавторами, полноценными партнерами, способны-

ми открывать что-то новое в истории родного города (села) не только для себя и товарищей, но и обогащать учителей новым взглядом на историю нашей страны.

В качестве примера в данной разработке указаны памятные места в центре Перми. Пермь изобилует местами памяти, исследуя которые можно понять то время и испытать ужас от несправедливых действий государства относительно собственных граждан.

Описанные подходы и алгоритмы проведения занятий вполне можно использовать, подобрав материалы по памятным местам почти в любом городе или селе.

Задачи:

- Формирование представлений учащихся о местах, связанных с политическими репрессиями советского времени в родном городе (селе).
- Эмоциональное освоение ценности человеческой жизни.
- Совершенствование навыков по работе с информацией.
- Создание условий для развития коммуникативных компетентностей учащихся.

Подготовка занятия

Подготовка занятия связана прежде всего с поиском информации о тех памятных местах, по которым можно будет провести экскурсию приблизительно на 30–60 минут. Расстояние между объектами не должно быть слишком большим, чтобы физическое утомление не препятствовало восприятию. В большом городе следует предусмотреть время для проезда к месту начала экскурсии.

Учителю имеет смысл подготовить справочный материал о тех местах, которые он намерен включить в экскурсию, изложенный достаточно компактно и приемлемым для учащихся языком. Эти материалы лучше распечатать и взять с собой для личного пользования.

Естественно, необходимо решить ряд организационных вопросов: согласовать с администрацией школы время проведения внеурочного занятия, объявить учащимся о проведении поисковой экспедиции «Память о терроре», ее времени, месте сбора и т. д. Оптимальное место начала занятия – школьный класс, где есть выход в Интернет. В большом городе это также может быть место вблизи от предполагаемого маршрута, где хотя бы часть учащихся сможет выйти в Интернет.

Ход занятия

Часть 1. Распределение ролей, подготовка к экспедиции (15 мин.)

Вводное слово учителя: *Мы с вами живем в городе (селе) с богатой историей. Вы знаете существующие здесь различные памятники культуры. Когда к нам приезжают гости из других мест, мы с удовольствием показываем им красивые и интересные места нашего города (села). Но наше пространство изобилует не только такими объектами. Есть у нас и иные места, напоминающие о горестных и ужасных годах в жизни нашего народа. Я говорю о домах и памятниках, напоминающих нам о годах террора. Кто-нибудь из вас знает, какие именно объекты связаны с этими страницами истории?*

Дети, если знают — перечисляют, если нет, учитель показывает объекты. Можно сделать презентацию с фотографиями. Перечень объектов (на доске, на экране или на большом листе бумаги) должен быть виден учащимся.

Ниже приводится перечень памятных мест в центре Перми. Перечень избыточный. Пермским учителям следует выбрать из него те места, которые оптимально соотносятся с местоположением школы. В других населенных пунктах следует подготовить свой список.

Пермский театр кукол (ул. Сибирская, 65)

Это здание в центре Перми, в котором с 1959 года располагается Пермский государственный театр кукол (образован в 1937 году), является уникальным памятником, связанным с историей политических репрессий.

Здание построено в 1871 г. по проекту архитектора Р.О. Карвовского и было предназначено для тюрьмы. Это был пересыльный замок для этапируемых заключенных, располагавшийся тогда за городом на Сибирском тракте. Строительство заняло пять лет. В 1872–73-м годах на средства купцов Каменских при тюрьме были построены небольшие церковь и больница. В 1899 году к пересыльному замку было пристроено здание исправительного приюта для несовершеннолетних. Через пермскую пересыльную тюрьму прошли народовольцы в 1870–80-х годах, участники Революции 1905–1907 годов.

При Советской власти комплекс зданий стал называться «Исправительный рабочий дом № 2». В 1920-е годы ИРД № 2 состоял из комплекса зданий. В главном каменном корпусе располагалось 10 камер, рассчитанных на 12–30 человек. В бараке размещались 6 камер по 40–50 человек, баня, кухня, хлебопекарня, склады и квартиры администрации. В Исправдоме имелись собственные мастерские: сапожная, рассчитанная на 20 человек, портновская на 5 человек, столярная на 3 человека, кузница на 2 человека, а также прачечная и огород.

После 1934 года Исправдом № 2 стал именоваться тюрьмой НКВД № 2.

В 1930-е годы через эту тюрьму шли партии спецпереселенцев, здесь содержались люди, получившие ярлык «врагов народа» по сфальсифицированным обвинениям. Тюрьма занимала территорию, ныне ограниченную улицами Сибирской, 1-й Красноармейской, Полины Осипенко и Газеты Звезда.

В годы Великой Отечественной войны на базе тюрьмы действовала Промколония № 1, там было налажено производство мин и различного снаряжения. Тогда же были построены литейный, механический, инструментальный и деревообрабатывающий цеха, склады, электростанция, больница на 20 коек, главный корпус и два жилых дома. По воспоминаниям некоторых бывших заключенных здесь некоторое время размещалась одна из пермских «шарашек» – секретное конструкторское бюро, в котором работали известные ученые и конструкторы – узники ГУЛАГа. Благодаря их труду были созданы знаменитые пермские противотанковые пушки, сыгравшие огромную роль в обеспечении победы над фашизмом.

В 1953 году тюрьма была закрыта. Основное здание кардинально перестроено. С 1956 года здесь действовал сначала Театр юного зрителя, а затем Театр кукол.

В 2010 году «Мемориал» создал в небольшом пространстве сохранившегося тюремного коридора Просветительский центр «История тюрьмы НКВД № 2». Здесь установлен комплекс настенных выставок под общим заголовком «Не забудьте нас!» Основой этих выставок стали документы, личные письма и фотографии заключенных, вещественные доказательства насилия. Ведущий рассказывает посетителям о драматических событиях, произошедших на этой улице, в этом квартале, поселке, городе. Посетитель может почувствовать тесную связь времен, почти реально соприкоснуться с людьми, ушедшими отсюда в лагеря и тюрьмы ГУЛАГа на казнь, на смерть.

Дом чекистов (ул. Сибирская, 30)

Ведомственный дом НКВД строился с 1929 по 1939 гг. (архитектор Н.А. Шварев, при участии В.Н. Саламатова и А.С. Русакова). Это один из немногих памятников конструктивизма в Перми. Дом выстроен в виде буквы С. По существующей легенде – это первая буква слова «СССР», которое должны были составить четыре дома, но остальные дома так и не появились.

Многоквартирный жилой дом для работников НКВД обладал развитой службой бытового обслуживания. Кроме жилых, полностью благоустроенных помещений, в здании располагались поликлиника НКВД, магазин, солярий. Кроме того, первоначальный проект предусматривал банно-прачечный комбинат, библиотеку и прочие помещения, которые в процессе строительства

заменили на коммунальные квартиры. Кроме чекистов, квартиры здесь получили некоторые номенклатурные работники.

Чекисты и руководители органов власти были не только палачами и организаторами репрессий, но и жертвами. По свидетельству современников Большого террора, в 30 – 40-х годах прошлого века во дворе здания «черные воронки» частенько захлопывали дверцы за очередными «вредителями», «шпионами», «диверсантами». В одну из таких «зачисток» был арестован как «враг народа» самый молодой из первых новоселов Дома чекистов – секретарь Пермского горкома комсомола Александр Кобелев. Здесь также жили все пять начальников пермского НКВД, троих из которых увезли «воронки» их вчерашних подчиненных.

Здание конвойной команды (ул. Краснова, 14/ Сибирская, 37**)**

Здание было построено в 1827 г. архитектором Пермского горного правления И.И. Свиязевым. Оно является образцом казенной архитектуры в стиле классицизма.

В нем располагалась казарма конвойной команды, которая входила в состав войск, имевших постоянное место дислокации на территории Пермской губернии и находившихся в непосредственном подчинении губернского воинского начальства. Конвойные команды занимались исключительно охраной и конвоированием пересыльных арестантов. В Перми арестанты размещались в построенном в 1846 г. Тюремном замке, в северной части города Перми на границе со старым Егошихинским кладбищем, а с 1871 г. – в здании пересыльной тюрьмы на Сибирском тракте.

В последующие годы это здание перепродавалось и принадлежало различным предприятиям. К примеру, в 1939 году здание принадлежало Пермскому моторному заводу №19, но оно продолжало использоваться как казарменное. Позднее, в течение долгого времени, здесь размещались казармы и штаб Пермского военного гарнизона. В настоящее время в здании, купленном коммерческой организацией, проводится реставрация с приспособлением его под торгово-развлекательный центр.

Школа № 21 (ул. Сибирская, 23)

Этот трехэтажный дом из красного кирпича был построен статским советником А. В. Синакевичем на рубеже XIX и XX веков. Владелец строил этот дом для получения доходов, поэтому первый этаж сдавался в аренду для торговых заведений, на втором и третьем этажах размещалась частная гимназия Л. В. Барбатенко. В 1918 г. здание было реквизировано для Пермского военного комиссариата.

В 1920 – 1927 гг. в здании размещались окружные ЧК (с 1922 г. – ГПУ), милиция и уголовный розыск. Эти ведомства имели собственную тюрьму или камеры для временного содержания арестованных.

Администрация Ленинского района (ул. Пермская, 57)

Здание памятника архитектуры «особняк Жирнова с воротами» построено, вероятно, в 1882 году С 1897-го и до революции дом принадлежал купцу Дмитрию Степановичу Жирнову.

С 1927 года в здании находилось пермское отделение НКВД. С этим зданием связан самый страшный период в советской истории Прикамья. В годы террора, особенно в 1937 году, к высшей мере наказания приговаривались сотни человек в месяц. В 30-е – начале 50-х годов XX века здесь фабриковались дела против членов «троцкистских организаций», вредителей на моторостроительном и других заводах, сыновей, дочерей, жен, мужей «врагов народа» и т. д.

С 1959 году в доме находился Исполком Ленинского райсовета, с 1993 года по настоящее время – администрация Ленинского района Перми.

Пермский государственный хореографический колледж
(ул. Петропавловская, 18)

Здание было перестроено из одноэтажного по проекту архитектора А.Б. Турчевича к открытию Епархиального женского училища в 1891 г. После революции здесь располагались различные учебные заведения, в годы войны – госпиталь. В 1947 году сюда переехало хореографическое училище. В десяти комнатах размещались четыре хореографических класса, а еще четыре комнаты занимало общежитие на 118 человек. В этом здании и по сей день находится хореографическое училище (сейчас – колледж).

Основателем и первым художественным руководителем Пермского хореографического училища стала Екатерина Николаевна (Никодимовна) Гейденрейх, в прошлом — солистка балета Мариинского театра — Ленинградского театра оперы и балета им. С.М. Кирова. С 1924 года она преподавала классический танец в Ленинградском хореографическом училище, а с 1936 года, когда по болезни сердца оставила сцену, — и в Ленинградском Малом театре оперы и балета. По семейным обстоятельствам Гейденрейх не эвакуировалась вместе с Ленинградским хореографическим училищем и осталась в Ленинграде, где была арестована и 2 апреля 1942 года осуждена по статье 58-10 на 10 лет. Она отбывала наказание в Усольском исправительно-трудовом лагере, но была освобожде-

на как инвалид 5 декабря 1942 года. С 1943 года Екатерина Гейденрейх возобновила работу в Ленинградском хореографическом училище, эвакуированном в Молотов. После отъезда Ленинградского хореографического училища она возглавила созданную студию и вплоть до реабилитации 26 декабря 1956 года занималась становлением пермской балетной школы.

ФСБ по Пермскому краю (ул. 25 Октября, 12)

Особняк на Петропавловской улице был построен по проекту пермского архитектора А. Б. Турчевича в 1888 г. для купеческой семьи Тупицыных, пионеров фосфорного производства в Российской империи. Здание было каменным, трехэтажным, с двумя башенками. В 1912 году особняк Тупицыных был приобретен Крестьянским поземельным банком, который размещался в нем вплоть до закрытия 25 ноября 1917 г. в соответствии с декретом Совнаркома.

В 1918 году здесь расположился главный расстрельный орган советской Перми – Чрезвычайная комиссия (ЧК).

В списках расстрелянных «чрезвычайкой» значились бывшие жандармы, полицейские, священники, крестьяне, представители оппозиционных партий. Списки приговоренных к расстрелу включали десятки фамилий. Для устрашения населения списки расстрелянных публиковались в газете.

С 1920 по 1938 гг. в здании размещался Дом союзов. С 1938 г. – НКВД, затем КГБ, сейчас – ФСБ.

Королёвские номера (ул. Сибирская, 5)

Трехэтажное здание в стиле модерн возведено лесопромышленником Василием Ивановичем Королёвым в 1910 году. Дом сдавался им в аренду под гостиничные номера, прозванные пермяками «королевскими» за роскошь интерьеров. В гостинице имелись электрическое освещение, водопровод и водяное отопление. В «королевских номерах» в марте 1918 г. поселился брат Николая II Михаил Романов, высланный в Пермь по решению Совета народных комиссаров под надзор ВЧК. Вместе с великим князем в номерах проживали его личный секретарь Брайан Джонсон, камердинер Никифор Челышев и шофер Василий Борунов, доставленный в Пермь вместе с персональным княжеским «Роллс-Ройсом».

Группа пермских большевиков, как писал один из них, «…вздумала Михаила Романова изъять из обращения путем похищения”. Задумка эта родилась у видного мотовилихинского большевика Гавриила Мясникова, только что получившего новое назначение – заместителя председателя Пермской ГубЧК.

12 июня в 11 часов вечера к зданию подкатили два крытых фаэтона. Член ГубЧК Н.В. Жужгов, войдя в номер Великого князя, приказал ему одеваться

и следовать за ним. Михаил попросил взять с собой Джонсона, это ему разрешили.

Четверо похитителей вывезли захваченных за пределы Мотовилихи и убили в лесу.

Никто из участников убийства и причастных к нему лиц ответственности не понес. Точное место захоронения найдено не было. В июле 1996 года недалеко от мотовилихинского переезда был установлен крест в память о невинно убиенных в ночь с 12 на 13 июня 1918 года.

В память о двух преступно убитых постояльцах на фасаде здания помещена мемориальная доска.

Бизнес-центр «Бажов» (ул. Монастырская, 12)

Духовную семинарию в Перми на углу современного Комсомольского проспекта и улицы Монастырской построили в 1832 году. Здесь учились изобретатель радио Александр Попов, писатели Дмитрий Мамин-Сибиряк и Павел Бажов. В 1931 г. здание бывшей семинарии было отдано военно-технической школе Воздушных сил РККА (с 1973 г. – Пермское высшее военное командно-инженерное училище ракетных войск им. маршала Р.И. Чуйкова). В советское время к зданию были пристроены дополнительные этажи. Сейчас здание занимает бизнес-центр «Бажов».

Однако мало кто знает, что во дворе духовной семинарии, где находился семинаристский сад, зимой 1918 года были расстреляны пермские священники. Через год, после взятия Перми колчаковскими войсками, там были выкопаны 55 трупов.

СИЗО № 1 (ул. Клименко, 24)

Первая тюрьма на этом месте была построена еще в 1788 году, а спустя 90 лет ее деревянные корпуса заменили каменными. В 1918 году сотрудников царской тюрьмы расстреляли, и их место заняли новые тюремщики.

Сад, разбитый перед СИЗО, существует с конца XIX века. В 1884 году Пермская Городская дума вынесла постановление: площадь около тюрьмы засадить деревьями и сад назвать Анастасьевским. После того, как в этот сад стали выводить для прогулок «декабристов» (более 70 арестованных в декабре 1883 года участников революционных кружков), его так и назвали – Сад декабристов. Это название сохранилось до нашего времени.

Во времена «Большого террора» камеры тюрьмы были переполнены настолько, что в них невозможно было не только лежать, но и сидеть. Этапы для пересылки формировали прямо в этом сквере, который был огражден колючей проволокой, людям разрешалось только лежать или сидеть.

В годы войны лимит тюрьмы составлял 1500 – 2000 человек. Но заключенных содержалось гораздо больше означенных лимитов – камеры были переполнены. Каждому второму не хватало постельных принадлежностей. Многие умирали от туберкулеза и сыпного тифа.

Сейчас здесь находится СИЗО № 1 (Следственный изолятор).

Памятник жертвам политических репрессий
(г. Пермь, Егошихинское кладбище)

Памятник был установлен 30 октября 1996 г. по инициативе Пермского регионального отделения международного общества «Мемориал» на пожертвования жителей Перми, а также при финансовой и организационной поддержке областной и городской администраций.

Памятник выполнен в форме звонницы, основу которой составляют грубые бетонные столбы, символизирующие лагерные заборы с «колючкой», и установленные на звезду, как наиболее известный символ советской власти.

Место для памятника также выбрано не случайно. Он установлен на западном склоне Егошихинского кладбища, напротив следственного изолятора (в 1930 – 1940-е годы это была тюрьма НКВД №1). По воспоминаниям старожилов, в печально известные годы «Большого террора» (1937–1938) трупы арестантов, которые умирали от пыток и невыносимых условий содержания, вывозились по ночам из тюрьмы и спешно хоронились в логу речки Егошихи. Сегодня лог занят под гаражи и дачные участки.

Памятник на Егошихинском кладбище по общему признанию является на сегодняшний день основным мемориалом жертвам политических репрессий в Пермском крае. Сюда приходят не только бывшие репрессированные и их родственники, но и молодые люди, неравнодушные, желающие понять трагические страницы истории своей родины. У подножия памятника возлагают цветы, зажигают поминальные свечи, читают стихи, рассказывают собравшимся о погибших родственниках, проводят субботники по благоустройству территории. Это место печали и скорби. Но это и место познания нашей непростой истории, честные выводы из которой мы призваны взять с собой в будущее.

Далее учитель предлагает учащимся выбрать те памятные места, которые их больше заинтересовали. Важно, чтобы выбор был осмысленным. На основе выбора формируются микрогруппы по 2–3 человека (не более). Учитель может определить микрогруппы сам.

Одна микрогруппа получает задание разработать оптимальный маршрут экспедиции и затем провести класс по этому маршруту (учителю не следует навязывать ребятам свое мнение; только в случае, если маршрут совсем

не рационален, стоит мягко подсказать другой путь, если все согласятся). Другим группам предлагается в течение 10 минут найти информацию о выбранном ими (или предложенном учителем) памятном месте для того, чтобы потом рассказать о нем остальным. Учителю следует проконтролировать ход поиска информации, при необходимости подсказать нужные Интернет-ресурсы.

Можно провести предварительную подготовку накануне. Однако в этом случае утрачивается динамика и исчезает чувство открытия.

Часть 2. Экспедиция «Память о терроре» (30 – 60 мин.)

Перед выходом на маршрут микро-группы получают *еще одно задание*. Группа, разрабатывавшая маршрут, получает задание организовать передвижение: информировать всех, куда и как двигаться, следить, чтобы не было отставших во время переходов. Членам группы следует договориться, кто за что отвечает.

Другим группам на время пути к первому объекту ставится задача договориться, в какой последовательности они будут рассказывать о выбранном ими памятнике и как распределят материал, чтобы участвовали все.

Кроме того, каждая группа получает вопрос, ответ на который она должна обсудить во время движения от одного места к другому. Эти вопросы связываются с каждым посещаемым местом. Вот примерный перечень таких вопросов:

- Чем место примечательно как памятник архитектуры?
- Что особенно впечатляет в истории этого места, связанного с массовыми репрессиями?
- Следует ли связывать это место с судьбами каких-то людей?
- Почему важно сохранение исторической памяти об этом месте?
- Что можно сделать для сохранения памяти об этом месте?
- Что можно сделать для того, чтобы об этом месте узнало больше молодых людей?
- Зачем нам знать о трагических страницах нашей истории?

Учитель может предложить микро-группам отвечать на один и тот же вопрос по поводу каждого посещенного места, а может менять вопросы для разных групп. Ответы, связанные с каждым посещенным памятным местом, микро-группам предлагается в ходе или после экспедиции выложить в специально созданный блог (на страницу школьного сайта, в созданную группу социальной сети и т. п.)

Ход экспедиции можно кратко представить следующим образом: школа – объект – рассказ группы об объекте – переход к другому объекту … – школа.

Возможным вариантом может стать некое символичное завершение экс-

педиции. К примеру, возложение цветов или зажжение свечей у памятника, посвященного памяти жертв политических репрессий. Или чтение стихов. Об ярком аккорде стоит подумать заранее, обсудив его с ребятами. Это может быть и своеобразное задание, выполненное учителем.

Часть 3. Формулирование выводов, рефлексия (15 мин.)

Начать рефлексию учитель может со следующих слов (учителю следует найти уместные для себя слова).

Учитель: *Ребята, сегодня мы с вами побывали в местах, символизирующих боль и страдание многих наших сограждан. Мы познакомились только с некоторыми местами. Впереди у нас еще знакомство с ... (можно назвать те объекты, которые по разным причинам не вошли в экскурсию). Хочется верить, что, приобщившись таким образом к нашей истории, вы будете ценить ее во всем многообразии, потому что не патриотично избирательно любить Родину, выделяя только счастливые страницы, те, которыми можно и нужно гордиться. Считаю, что важно задумываться и о некоторых трагических событиях истории, знать о них и рассказывать другим для того, чтобы этого не повторилось. Сейчас я предлагаю вам поделиться друг с другом впечатлениями о местах, которые мы посетили, чтобы в слове сохранить наш сегодняшний опыт.*

Учитель предлагает учащимся ответить на вопрос: «Что мы открыли, что поняли благодаря данной экскурсии?» Учащиеся высказываются по желанию. Если желающих не найдется, учитель может предложить высказаться конкретным учащимся.

Если кто-то отказывается, заставлять не стоит.

Заключительное слово учителя: *На этом наша экспедиция закончена. Я благодарю вас за интересные выступления и качественную работу с материалами. Хочу выразить надежду, что мы с вами совершим еще не одну прогулку и увидим наш город разным, воссоздадим контекст различных событий, вспомним разных людей, оставивших след в истории.*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

Что и как важно обсудить на уроках? 4

Конкурс «Человек в истории. Россия – XX век» 11

Участие в митинге, посвященном Дню памяти

жертв политических репрессий (30 октября) 12

Дискуссия о преодолении тоталитарных практик 13

Посещение Просветительского центра

«История тюрьмы НКВД № 2» 14

Изучение мест памяти о терроре 15

Приложение 1.

День памяти жертв политических репрессий

Тематический классный час 16

Приложение 2.

Нужны ли действия по преодолению тоталитарных практик?

Дискуссия 22

Приложение 3.

Дебаты 27

Приложение 4.

Экспедиция «Память о терроре»

Экскурсия с активной ролью учащихся 35

ЦЕНТР ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ ИСТОРИИ СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЙ

методические рекомендации

Авторы-составители:

Суслов Андрей Борисович

Черемных Мария Владимировна

Редактор и корректор

И. Максарова

Технический редактор

Г. Вобликова

Формат 84х108 $^{1}/_{32}$ Бумага для ВХИ Усл. п. л. 1,5

Тираж 150 экз.

Отпечатано в СПУ «МиГ»

г. Пермь, ул. Попова, 9; т.: 210-36-40

С 89 **Суслов А.Б., Черемных М.В.**
Изучение в школе истории сталинских репрессий. Методические рекомендации. – Пермь, 2015. – 48 с.