



ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

ВЕСТНИК ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ, №2, АВГУСТ 2007 г.

РАЗГОВОР О ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ФОРУМА

Пермь принимает образовательный форум «Гражданин России: отечественные образовательные традиции и современность». В главных заявленных целях Форума значатся: обсуждение концептуальных подходов к воспитанию гражданственности в современной России, представление инновационного опыта, эффективных практик, реальных достижений воспитания гражданственности и гражданского образования государственными и негосударственными (светскими и религиозными) образовательными институтами.

Уже при подготовке Форума его организаторы пришли к тому, что он не должен превратиться в чисто формальное мероприятие. Его главная задача – предоставить единое презентационное и дискуссионное пространство, позволяющее участникам обменяться опытом, представить свое видение воспитания гражданственности, обсудить возможности взаимодействия.



Проблемы, которые можно обсуждать, достаточно остры и актуальны. Предварительно мы попытались набросать их перечень, что может составить проблемное поле Форума. Часть проблем предлагаем вашему вниманию.

Очевидно, что прийти к единому мнению участникам не удастся. Важно другое: поиск подходов к цивилизованному взаимодействию. Все мы граждане России и, хотим мы того или нет, мы будем жить вместе. От культуры, конструктивности нашего диалога хотя бы отчасти зависит и наше будущее.

- ☞ «Гражданское образование» – забота государства и/или общества?
- ☞ Каковы цели и смыслы гражданского образования? Гражданское образование – это прерогатива граждановедения или составной элемент большинства школьных дисциплин?
- ☞ Воспитанием какого гражданина занимается современная система образования (подданного; частного лица, обладающего правами; личности, сознательно соизмеряющей личные и общественно-государственные интересы; свободной личности, отстаивающей права и свободы всех людей)?
- ☞ Кто должен заниматься гражданским образованием взрослых? Если это (хотя бы отчасти) сфера ответственности государства, какие ведомства должны это делать? В каких формах может осуществляться гражданское образование взрослых?
- ☞ Каким образом в гражданском образовании участвуют общественные организации? Какова их миссия? Почему без общественных организаций гражданское образование не может состояться?
- ☞ В какой мере России необходимо воспринять европейские подходы к гражданскому образованию? Насколько возможна интеграция современных европейских и отечественных досоветских и советских подходов? От чего стоит и от чего не стоит отказываться в отечественных традициях?
- ☞ Может ли школьное образование быть бездуховным? Какой духовности не хватает современному образованию? Воспитанием какой духовности занимается современная система образования?
- ☞ В каких формах должно вестись гражданское образование в школе и в вузе? Только ли на уроках? Кто в школе должен заниматься гражданским образованием? Каким образом негосударственные организации могут вести гражданское образование в школе?
- ☞ Какую роль в гражданском образовании играют социальные практики? Какова их значимость? Может ли школа быть площадкой социальной практики в процессе формирования гражданской культуры педагогов и учащихся? Насколько эффективны выработанные формы социальной практики в рамках образовательного учреждения – школьное самоуправление, школьные СМИ и т. д.?
- ☞ Необходима ли социальная практика гражданского воспитания вне школы? Что должно входить в социальную практику гражданского воспитания за рамками школы?
- ☞ В какой мере возможно (если возможно) осуществлять воспитание гражданина, патриота и духовно развитой личности, соединяя усилия светских и религиозных организаций (светского и религиозного мировоззрений)?

*Андрей Сулов, доктор исторических наук,
сопредседатель общественного совета по гражданскому образованию*



КОНФЕРЕНЦИЯ
«Воспитание гражданских ценностей и правовой культуры в школьном образовании»

7 мая 2007 года в МОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля» прошла научно-практическая конференция «Воспитание гражданских ценностей и правовой культуры в школьном образовании». Конференция была организована в рамках деятельности Центра инновационного опыта «Школа гражданственности» при поддержке Департамента образования администрации Перми.

В рамках работы конференции были организованы следующие секции:

1. Содержание гражданского образования
2. Методика преподавания гражданских дисциплин
3. Модели гражданского воспитания в системе воспитательной работы современной школы.

В конференции приняли участие более 60 учителей школ Перми. По итогам конференции участники пришли к выводу, что воспитание гражданских ценностей является актуальной проблемой современного этапа развития российской системы образования. В Перми складывается собственная уникальная модель организации школьного гражданского образования.

В центре содержания этой модели находится формирование гражданско-социальной компетенции, а также создание условий для развития полноценного активного, ответственного члена общества. Эти условия проявляются с введением новых тематических курсов, связанных с изучением права, политологии, методов социальной практики. Также гражданское образование немислимо без изменения методики преподавания традиционных предметов, внедрения активных и интерактивных методов обучения.

Гражданское образование может наиболее успешно развиваться в рамках системного подхода. Это требует изменения принципов системы образования, создания в школе демократического уклада жизни. Развитие правового пространства школы, появление новых демократических институтов в школе (уполномоченный по правам участников образовательного процесса, методические объединения учителей и т. д.)

В рамках большой городской модели гражданского образования необходимо развивать разные школьные модели, которые сложились в образовательных учреждениях Перми: предметную, институциональную, системную.

Гражданское образование тесно связано с развитием гражданского общества. Именно гражданское общество формулирует современный заказ на гражданское образование. Однако на сегодня недостаточно развита практика отслеживания этого заказа, определение исполнителей и т. д. Устройство школьного уклада остается авторитарным, выбор ученика в образовании мало учитывается. Часто к этому выбору не готовы сами учащиеся и их родители. Школа остается консервативной закрытой структурой, механизмы гражданского контроля в системе школьного образования также требуют своей разработки.

Участники конференции поделились опытом, как можно

решать проблемы гражданского образования, определили возможные пути создания формальных и неформальных объединений учителей.

В целом можно сказать, что конференция прошла успешно и можно ожидать дальнейшего ускорения развития в Перми гражданского образования.

Соб. инф.

КРАЕВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ-СЕМИНАР
«Права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: дополнительные гарантии и проблемы их реализации»

Гражданское образование тесно связано с правовым просвещением и социализацией детей в окружающее сообщество. Очень актуальной остается проблема гражданского воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Количество этой детской категории постоянно увеличивается, а процент успешно социализовавшихся выпускников детских домов остается небольшим. Возможно проблемы будут решены развитием патронатного воспитания, однако патронатные воспитатели сами нуждаются в правовом ликбезе. Кто их будет учить? Как выстраивать отношения между государственными службами и патронатными воспитателями? Как донести гражданские ценности до детей-сирот? – все эти вопросы требуют разрешения.

30 мая 2007 года на базе ГКОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Санаторный детский дом № 1» г. Пермь провел краевую конференцию-семинар «Права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: дополнительные гарантии и проблемы их реализации». Большую роль в организации сыграл Федеральный Центр гражданского образования в лице заместителя Микова Павла Владимировича (г. Москва) при содействии и участии аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермской области (специалист по вопросам защиты прав ребенка Зотина Татьяна Леонидовна).

В работе конференции приняли участие не только представители образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но и инспектора по охране прав детства органов местного самоуправления, а также сотрудники центров сопровождения замещающих семей.

Участники конференции обсудили проблемы реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стратегию развития форм их защиты, механизмы взаимодействия субъектов защиты прав детей-сирот в системе «власть-НКО-образовательное учреждение». Были определены первоочередные задачи педагогического коллектива в условиях реструктуризации системы образования по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В ходе мастер-классов педагоги детского дома № 1, воспитатели первой и высшей квалификационной категории продемонстрировали методы и технологии правового воспитания детей.

Система работы педагогического коллектива ГКОУ «Санаторный детский дом № 1» г. Пермь под руководством директора Ольги Федоровны Олонцевой по правовому воспитанию была одобрена и предложена для трансляции в базовые детские дома.

Соб. инф.



Департамент образования администрации Перми достаточно давно уделяет особое внимание проблеме формирования системы гражданского образования в городе и активно привлекает некоммерческие организации, работающие в этой сфере, для решения означенной проблемы. В преддверии образовательного форума «Гражданин России: отечественные традиции образования и современность» мы пообщались с заместителем начальника департамента образования Раисой Алексеевной Кассиной.



Раиса Алексеевна, летом прошлого года Министерство образования РФ выдвинуло рекомендации по введению во всех школах с 1 по 11 классы еженедельно по одному часу в неделю курса граждановедения. Как к этому нововведению относятся городские органы управления образованием?

Надо сначала сказать, что тема гражданского образования в школах города развивалась еще и до этого заявления Министерства. Другое дело, что не было выстроено определенной системы. И конечно, не органы управления образованием может создать эту систему. Все, что создано сверху касаясь содержания образования, неизменно не даст хороших результатов. Поэтому главное, чтобы вот эти ростки, которые давно появлялись в отдельных образовательных учреждениях, и теперь, показав результаты своей деятельности, смогут привлечь и других участников образовательного процесса к этой проблеме. Другой вопрос, надо ли, чтобы все школы занимались гражданским образованием, приведет ли это к положительным результатам? Вторая проблема в этом контексте связана с кадрами. Им нужно специальное обучение. Не секрет, что сейчас далеко не все понимают, что такое гражданское образование, по этому поводу сегодня существует очень много мнений. Возникают вопросы: есть ли программы по гражданствованию, насколько они хороши, кто их рецензировал, насколько успешно они прошли апробацию и другие. Должны быть люди, которые смогут это все объяснить.

Планирует ли департамент образования отслеживать развитие этой линии в школах города?

У нас в городе появились так называемые центры инновационного опыта, некоторые из которых работают как раз в направлении гражданского образования. Мы помогаем этим центрам организационно, административно и материально для того, чтобы можно было развивать гражданское образование в городе при помощи вот таких вот учреждений. Также департамент готов организовать курсовую подготовку по образовательным программам, готовы осуществить экспертизу этих программ, проверить их реализацию в образовательных учреждениях.

Раиса Алексеевна, могли бы Вы назвать несколько образовательных учреждений города, где успешно реализуется линия гражданского образования?

В конце 2006-2007 учебного года состоялась конференция «Воспитание гражданских ценностей и правовой культуры в школьном образовании», которая собрала все образовательные учреждения, работающие в этой сфере. Помимо этого мы знаем эти школы по олимпиадам, по активному участию в делах города и различных конкурсах общественных инициатив. Ну, во-первых, это школа № 2 – очень известная, где Валентина Леонидовна Красносельских (директор школы) сама активно занимается этим вопросом, причем долгое время, еще когда она работала в школе № 22. Но та среда, которая была создана в школе № 22, никуда не делась, в ней по-прежнему уделяют много внимания гражданскому образованию. Это и школа № 25, где есть сподвижник, заслуженный учитель Наумова Галина Федотовна. Очень быстро набирает темпы школа № 102, хотя это была не их тема. В школе № 109 процесс воспитания гражданских ценностей поставлен успешно.

К гражданскому образованию можно относиться по-разному: можно заявить тему факультатива – гражданское образование и говорить о том, что оно у нас есть, а можно так построить весь учебно-воспитательный процесс, даже без отдельных дополнительных курсов, что он будет способствовать становлению гражданского мировоззрения каждого ребенка. Поэтому я назвала те школы, где есть собственно предмет, движение к гражданскому образованию. А ведь есть школы, где все построено так: есть ученическое самоуправление, есть специальный человек, который разбирается в разных конфликтах, есть родители, являющиеся активными участниками образовательного процесса и все решается коллегиально. Другими словами, все сейчас организовано по-разному и не знаю, должно ли быть одинаково. Главное, чтобы все аспекты, которые в сумме дают гражданское образование, в школе должны присутствовать, а какой из них главный и какой системообразующий, что в приоритете, а что тянет за собой все остальное, наверное, в каждой школе может быть индивидуально.

Скажите, пожалуйста, насколько департамент образования открыт для сотрудничества с НКО, работающими в сфере гражданского образования?

Если честно, то у нас мало своих собственных административных сил, поэтому без различных общественных организаций мы вообще никак не справимся. Надо сказать, что мы давно с ними сотрудничаем, потому что, во-первых, они всегда открыты для сотрудничества, а во-вторых, нам необходима эта поддержка. Поэтому есть и будут совместные планы, действия и проекты. Мы отвечаем за качество и содержание образования, в том числе и гражданского, за воспитание гражданина, поэтому, возможно, первый шаг мы должны сделать навстречу к НКО. Надо двигаться навстречу друг другу, встречаться и договариваться.

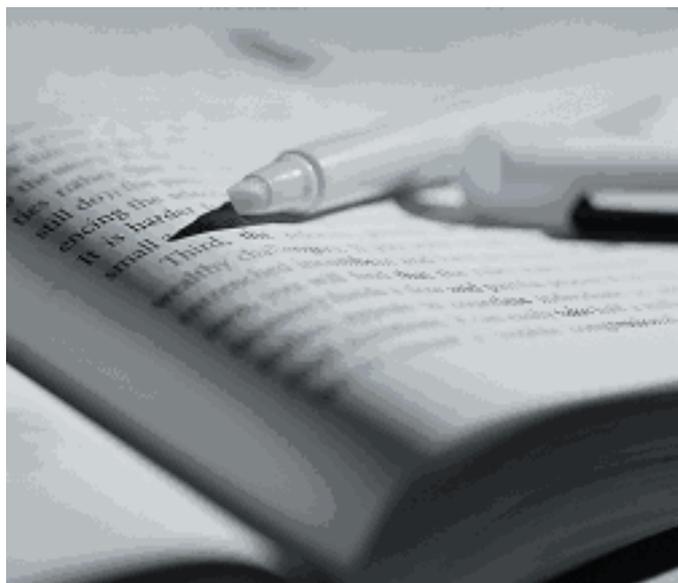
«ВОРОНКА ПРИЧИННОСТИ» И ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В педагогической и обществоведческих науках отсутствует единство по вопросу о содержании и границах гражданского образования. В представлении одних авторов гражданское образование – это, прежде всего, правовое образование школьников с элементами политологического образования. По мнению других, гражданское образование – это контаминационное (смешанное) образование, предполагающее интеграцию различных обществоведческих дисциплин. Причем такая трактовка предусматривает поливариантность представлений о содержании рассматриваемого предмета. В одном случае (интегративный подход) гражданское образование рассматривается как часть обществоведческого образования, которая интегрирует содержательные элементы различных социальных наук, но не является самостоятельной образовательной системой. В другом случае (системный подход) гражданское образование понимается как «лично-ориентированное образование, направленное на развитие социальных свойств школьника». Этот подход предполагает наличие образовательной и деятельностной компоненты. Сторонники политологического подхода предпочитают говорить о гражданском образовании как о процессе подготовки учащихся к жизни в правовом государстве и гражданском обществе. Существуют и другие представления о гражданском образовании. Так, фонд «Евразия», открывая в 2004 г. свое новое направление «Гражданское образование», предложил рассматривать гражданское образование как процесс становления гражданина через призму развития гражданской активности молодежи. В этом случае гражданское образование оказывается усеченным, поскольку вымывается значение его образовательной компоненты.

Все эти подходы раскрывают одну или несколько граней гражданского образования, в связи с чем обоснованным представляется поиск широкой интерпретации гражданского образования, которая не сводит это явление исключительно к воспитательной, когнитивной или деятельностной составляющей. Эта интерпретация, вероятно, предполагает выявление соотношения гражданского образования и гражданской социализации, под которой обычно понимается процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций в экономической (трудовой), политической, правовой и других сферах жизнедеятельности общества, что позволяет ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Таким образом, гражданская социализация включает в себя экономическую, политическую и правовую социализацию.

Очевидно, что любая общественная система собственной системой гражданской социализации, требует воспроизводства таких индивидов, которые, обладая определенными знаниями, навыками, ценностями и т. д., обеспечивают этой системе устойчивое существование. В ряде общественных систем вопрос о том, какими качествами должен обладать гражданин, решается не столько посредством диалога власти и общества, их совместного

каждодневного взаимодействия, а определяется в соответствии с государственными или партийными доктринами. Такая система гражданской социализации существовала в советское время и подразумевала процесс формирования человека – строителя коммунизма, основные черты которого были очерчены в «Моральном кодексе строителя коммунизма». Строго говоря, такую модель гражданской социализации трудно назвать «гражданской», поскольку роль гражданина и общества в этом процессе оказывается вторичной.



Возможны и другие модели гражданской социализации, предполагающие не только иное содержание системы образования и воспитания, но и наличие механизма взаимодействия общества и государства в процессе формирования гражданских компетентностей. В этом варианте субъектами гражданской социализации выступают не только государство, но и общество и сам индивид.

В этой связи гражданское образование представляет собой современную форму гражданской социализации. Результатом гражданской социализации должна стать гражданская компетентность.

¹ Подробнее см.: Проект Концепции гражданско-правового образования (Центр гражданского образования при Министерстве образования РФ)

² Там же.

³ См.: Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи.



Поскольку гражданская компетентность является результатом взаимодействия государства, общества и индивида, то, вероятно, от состояния этих агентов и факторов, на это состояние влияющих, будет зависеть и «конечный продукт» – гражданин, обладающий определенным уровнем знаний и опыта в реализации своих гражданских прав, обязанностей и социальных потребностей. Выявление и изучение таких факторов позволит выявить реальный потенциал гражданского образования в современной России, исследовать ограничения, которые накладывают те или иные факторы на процессы гражданской социализации, а также определиться, в каком направлении следует сосредоточить усилия педагогической и научной общественности с тем, чтобы реализация задач гражданского образования была максимально эффективной.

Для анализа этих факторов можно использовать методологический прием, известный в политической науке как «воронка причинности». Впервые он был применен Д. Кэмпбеллом и его коллегами в работе «Американский избиратель» в 1960 г. и с тех пор не раз демонстрировал свои возможности, будучи примененным в электоральных исследованиях.

В варианте, предложенном Д. Кэмпбеллом и его соавторами «воронка причинности» описывалась следующим образом: «Представим себе, что ось воронки – это временное измерение. События воспринимаются таким образом, как если бы они следовали одно за другим в сходящейся последовательности причинных цепей, двигаясь от широкой части конуса к его сужению... Большинство сложных событий в воронке является результатом многочисленных предшествующих причин. Каждое из таких событий, в свою очередь, влияет на многочисленные последствия, однако наш фокус внимания сужается по мере того, как мы приближаемся к переменной зависимого поведения. Поскольку мы вынуждены рассматривать все частичные причины как существенные в каждый отдельный момент, то имеющих для нас значение последствий намного меньше, чем их причин. Результатом является эффект конвергенции, схождения в одной точке».

Такой вариант использования этого методологического приема позволил его авторам определить расходящиеся по времени и значимости воздействия различных факторов на электоральное поведение избирателей, рассматривать факторы разного уровня, меняя фокус их рассмотрения.

Однако эвристический потенциал этой методологии оказался значительно выше. Выяснилось, что «воронку причинности» можно успешно использовать при анализе более широкого круга проблем. Так, в работах А. Ю. Мельвиля, Дж. Мэхони и Р. Снайдера, С. Ларсена и Я. Херсвика «воронка причинности» применялась для исследования транзитологических проблем. Например, А. Ю. Мельвиль, используя этот конструкт, убедительно продемонстрировал возможность синтеза структурного и процедурного подходов в транзитологии, осуществил многофакторный анализ российского варианта транзита. С

методологической точки зрения такой опыт использования «воронки причинности» существенно расширил диапазон ее применения.



В данном исследовании мы также предлагаем воспользоваться «воронкой причинности». Однако специфичность решаемых задач требует видоизменить первоначальную модель воронки. В частности, для целей данного исследования не представляется значимой временная ось, поскольку некоторые факторы, расположенные в широкой части конуса (макрофакторы) носят трансвременной характер, оказывая постоянное воздействие на содержание и формы гражданской социализации. Поэтому гораздо важнее использовать возможности «воронки причинности» в плане структуризации макро-, мезо- и микро- факторов и выяснения того, каким именно образом они оказывают воздействие на интересующие нас процессы. В связи с последним замечанием обратим внимание на еще одну особенность использования «воронки причинности» в данной работе. Объект изучения, «конечный продукт» воронки – не статичное явление, а процесс.

Андрей Борисов,
к.и.н., доцент, зав. каф. философии и
гражданского образования ПОИПКРО

(ПРОДОЛЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ)

⁴ Цит. по: Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Полис. 1998. № 2. С. 18.

⁵ См.: Mahoney J., Snyder R. Integrative Strategies for the Study of Regime Change // The Challenges of Theories of Democracy. Elaborations over New Trends in Transitology. N.Y., 2000;



ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ШКОЛОЙ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ДЕЙСТВИЙ

В федеральном законе «Об образовании» 1992 года «демократический, государственно-общественный характер управления образованием» провозглашается в качестве одного из принципов государственной политики в области образования (ст. 2, п.6.). Но, к сожалению, в реальности он до настоящего времени не получил не только достаточно полного институционального развития, но и элементарного осмысления.

Заметим, что в последнее время перед родительской общественностью открылись весьма существенные возможности влияния на школу. 14 мая 2004 года Министерство образования Российской Федерации разослало в регионы письмо № 14-51-131 с методическими рекомендациями по функциям, организации и работе управляющих советов общеобразовательных учреждений. 9 декабря 2004 г. правительство РФ утвердило «Приоритетные направления развития образовательной системы РФ», содержащие, в частности, положения о государственно-общественном управлении образованием. Приблизительно в это же время принимаются поправки к федеральному закону «Об образовании», предусматривающие наличие в ОУ Совета образовательного учреждения.

В Перми в 2004 году под эгидой городского Комитета по образованию и науке была разработана и опробована в трех общеобразовательных учреждениях модель создания Управляющих советов в общеобразовательных учреждениях города. Кроме того, был подготовлен комплекс материалов по формированию и деятельности Управляющих советов общеобразовательных учреждений, в том числе, положение о Управляющем совете ОУ, положение о выборах в Управляющий совет общеобразовательного учреждения, положение о кооптации. Разработанные материалы распространялись в образовательных учреждениях города и были размещены на городском школьном портале. В 2006-2007 гг. осмысление ситуации в сфере образования органами управления образованием, общественности, консолидированной в управляющих или попечительских советах и некоммерческих организациях, выводит, с одной стороны, к различным проектам системной просветительской работы с родительской общественностью и, с другой стороны, к принятию решения о создании в Перми общественно-государственного органа в сфере образования.

Вместе с тем, подавляющее большинство родителей не считает целесообразным каким-либо образом участвовать в управлении школой. Во многом это происходит потому, что родители не видят себя в качестве заказчиков образования и в качестве участников управления школой. Даже те, кто участвует в работе различных органов родительского самоуправления и соуправления (родительские комитеты, попечительские и управляющие советы и т. п.) в большинстве

своем не представляют ни имеющихся у них (с правовой точки зрения) возможностей повышения эффективности своего участия в управлении школой, ни практических (управленческих, финансовых и т. п.) способов сделать это. Имеющийся и уже показавший свою практическую полезность опыт общественного участия в управлении школой, накопленный как в Перми, так и за ее пределами, к сожалению, пока слабо освоен.

Все это обуславливает необходимость предпринять масштабные просветительские действия, нацеленные в первую очередь на разъяснение перспектив и возможностей общественного участия в управлении школой. Естественно, это просвещение должно быть направлено не только на родителей, но и на руководителей образовательных учреждений, у которых имеется немало серьезных сомнений по поводу возможности предоставить какие-либо управленческие полномочия людям, не обладающим определенными компетенциями и не несущим должной ответственности за свои действия. Заметим, что эта сложная проблема, тем не менее, разрешима даже при современном недостаточном развитии нормативно-правовой базы.

Но сами по себе изменения правовых норм не изменят ситуацию, если не будет сформирован интерес как родительской общественности, так и менеджеров образовательных учреждений к развитию общественного управления школой. Необходимо в первую очередь задуматься о формировании их действенной мотивации к изменениям в рассматриваемом направлении.

В формировании мотивации родительской ответственности к увеличению своего участия в управлении школой, к принятию все большей ответственности за достигнутые результаты насущной необходимостью является развитие системы действенного просвещения по рассматриваемой проблематике. Эта система должна включать в себя распространение разнообразной печатной продукции, освещение проблемы в средствах массовой информации, проведение конференций и круглых столов по обмену опытом и обучающих семинаров-тренингов для членов органов родительского самоуправления и соуправления, для родителей, не участвующих в деятельности этих органов, для педагогов и для учащихся.

В заключении подчеркнем, что сколько-нибудь значимого успеха можно будет добиться только при объединении усилий органов управления образованием, родительских ассоциаций и просветительских некоммерческих организаций.

Дмитрий Поносов,
заместитель директора Центра
гражданского образования и прав человека



ЦЕНТР ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НАГРАЖДЕН ПОЧЕТНЫМ ЗНАКОМ



На церемонии вручения наград в сфере молодежной политики Центру гражданского образования и прав человека вручен почетный знак «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации» за № А-0414.

Из Положения о почетном знаке: «Почетный знак «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации» учрежден в соответствии с государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» и согласно постановлению Правительства РФ от 13 ноября 2006 г. № 677 является формой поощрения за большой вклад в развитие системы патриотического воспитания граждан России».

«Пилорама» собрала неравнодушных и думающих

Соб. инф.

«ПИЛОРАМА» СОБРАЛА НЕРАВНОДУШНЫХ И ДУМАЮЩИХ

В Мемориальном музее истории политических репрессий «Пермь-36» под Чусовым завершился 3-й Международный форум «Пилорама-2007».

Пилорама – настоящая пилорама – так и стоит на том самом месте, где когда-то работали заключенные пермской политзоны. Сегодня этот допотопный агрегат – символ механизма подавления мысли, чувств, свободы. Он уже устарел, он ржав, но... он с нами. И напоминает о страшном прошлом.

Форум «Пилорама» вот уже в 3-й раз собирает разных людей: пермяков, жителей других регионов России, других стран мира в бывшей политзоне «Пермь-36», а ныне – в уникальном музее тоталитаризма. Здесь – молодые и пожилые, политики и бизнесмены, жители России и иностранцы. Всех их объединяет одно: неравнодушие, гражданственность.

«Пилорама» – это два дня, насыщенных событиями, встречами, общением. Но это еще и отдых: особый, интеллектуальный отдых людей, имеющих или формирующих свою гражданскую позицию. По мнению участника форума Роберта Латыпова, для всех этих людей история приобретает какой-то вещественный и духовный смысл.

Пермская ГТПК www.perm.rfn.ru

СЕМИНАР ОБЩЕСТВЕННЫХ ПАЛАТ И РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ ПФО

25-27 июня 2007 года в Ижевске прошел семинар Общественных палат и Ресурсных центров Приволжского федерального округа.

В работе семинара приняли участие представители некоммерческих организаций из Ижевска, Уфы, Оренбурга, Казани, Кирова, Ульяновска, Балаково Саратовской области. Пермь была представлена Пермским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Детские и молодежные социальные инициативы» и Пермской городской общественной организацией «Центр гражданского образования и прав человека».



*Представители ресурсных центров
во время работы семинара*

В ходе семинара были проработаны вопросы современного менеджмента НКО, формирование команд и работа НКО, роль общественных палат и ресурсных центров НКО в поддержке деятельности НКО региона, методы и формы взаимодействия НКО с органами власти и между собой, вопросы привлечения ресурсов, технологии муниципального гранта и социального заказа. Занятия проводили тренеры А. Л. Нездуров – директор по развитию Санкт-Петербургского гуманитарно-политологического центра «Стратегия» и В. Э. Гуринович – генеральный директор ООО «Консалтинговые системы» (г. Владимир).

Соб. инф.



ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО ШКОЛЫ И ШКОЛЬНЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Правовое пространство школы и школьные средства массовой информации: Сб. статей / под ред. д.и.н. Суслова А. Б. / Пермь: издатель Богатырев П. Г., 2007. С. 32.

Сборник статей, в сущности, является методическим пособием, посвященным проблеме развития правового пространства школы – одного из основных условий создания в школе особого демократического уклада, способствующего развитию у учащихся гражданских ценностей, формированию свободного и открытого школьного сообщества, в котором каждый человек может развивать свой творческий потенциал.

Центральная тема издания – роль школьных СМИ в формировании правового пространства образовательного учреждения. В рамках этой темы раскрывается опыт организации деятельности школьных СМИ: радио, телевидение, газета, интернет-сайт.

Брошюра во многом является продуктом реализации проекта «Создание модели деятельности редакции правовой газеты в школе», выполненного Центром гражданского образования и прав человека. Большинство авторов – участники проекта.

Издание адресовано директорам образовательных учреждений и их заместителям по воспитательной работе, педагогам, курирующим школьные СМИ, а также всем интересующимся проблемами развития школьной демократии.



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

Жадаев Д. Н., Кучумова И. Р., Поносов Д. П., Пролазова М. Н., Сирина И. М. Права человека на уроках биологии /

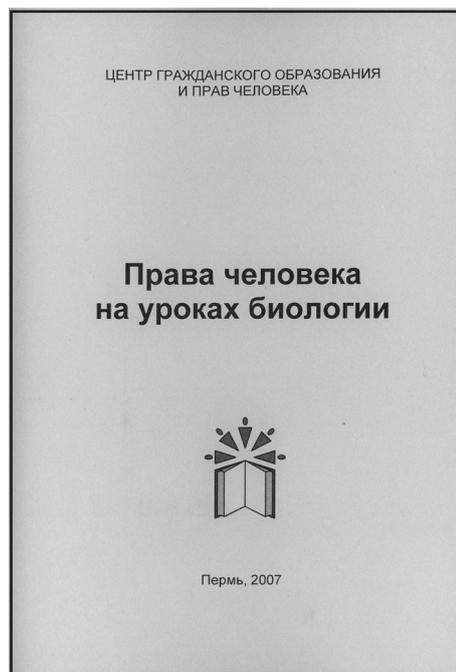
под ред. д.и.н. Суслова А. Б. / Пермь, 2007. С.59

Методическое пособие адресовано учителям биологии 8-11 классов. Оно содержит разработки ряда уроков, позволяющие учителю интегрировать тематику прав человека в преподавании биологии. Права человека являются важным компонентом гражданского образования, они могут и должны быть той ценностью, на которой базируется современное общество. Поэтому права человека интегрируются в разные школьные предметы. Центр гражданского образования и прав человека уже выпустил пособия по интеграции проблематики прав человека в преподавание истории, литературы, информатики, географии. Данное пособие является продолжением этой работы.

Авторы пособия как учителя биологии, так и преподаватели прав человека, имеющие богатый практический опыт.

Использование предложенных методических материалов позволяет учителю биологии решать воспитательные задачи, активно формировать гражданскую компетентность учащихся.

Пособие ориентировано в первую очередь на преподавателей биологии, однако оно может заинтересовать учителей права и обществознания школ естественнонаучного профиля, руководителей школ, которые выстраивают целостную систему гражданского образования в своем учреждении.



Представленные издания вы можете заказать в Центре гражданского образования и прав человека (тел. 219-55-90, ул. Техническая, 3, оф. 13), или в Исследовательском центре развития системы образования г. Перми по адресу: ул. Нефтяников, 50, оф. 213 или по телефону 226-16-86, Дмитрий Жадаев.



ВОСПИТАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЧЕРЕЗ ИЗДАНИЕ ДЕТСКОЙ ПРАВОВОЙ ГАЗЕТЫ

Становление в России правового государства, провозглашенного Конституцией РФ (1993 г.), неразрывно связано с правовым образованием и просвещением граждан, повышением их правовой культуры.

Основополагающий конституционный принцип, зафиксированный в ст.2 Конституции РФ «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» зачастую не соблюдается. Происходит это потому, что государство, на наш взгляд, не в состоянии в полной мере осуществлять свои функции, так как правовая культура граждан в современном российском обществе находится на очень низком уровне, наблюдается такое явление как «правовой нигилизм».

Об этом свидетельствует, в частности, социологический опрос, проведенный в нашем учебном заведении в конце 2005-2006 учебного года. Опрос показал, что многие учащиеся не знают своих прав и обязанностей, не умеют юридически грамотно оценить степень гражданской и правовой ответственности, у многих учащихся вызывает затруднение поиск необходимой справочно-правовой литературы, некоторые ребята не знают о существовании организаций, призванных защищать законные интересы граждан и т. п.

С целью повышения правового образования учащихся в лицее был начат выпуск газеты. Привитие правовой культуры учащимся, формирование активной гражданской позиции – ее основные задачи. Данная деятельность способствует воспитанию самостоятельного зрелого гражданина с неотъемлемыми правами и свободами, в соответствии с законом строго выполняющего свои обязанности. В будущем это будет способствовать созданию гражданского общества – общества, в котором каждый гражданин может реализовать свои частные интересы и осуществить индивидуальный выбор.

Лицейская газета, по сравнению с другими источниками информации, является наиболее доступным и мобильным средством. На ее страницах можно не только получить нужную правовую информацию, но и создать условия для решения наиболее актуальных проблем, волнующих читателей. Большую роль газета может играть и в формировании правовой и гражданской ответственности.

Приобретенные знания позволяют учащимся не только успешно реализовывать свои права и свободы, но при необходимости, в случае нарушения, и защищать их. Формирование активной гражданской позиции обеспечивается активным участием читателей в обсуждении проблем, поднимаемых на страницах газеты, а также

участием в различных творческих и интеллектуальных конкурсах. Подготовка конкурентоспособного выпускника, компетентного во всех сферах деятельности (правовой, экономической, социальной, культурной) – результат, к которому стремится лицейская газета.



В ходе деятельности было налажено сотрудничество со специалистами в области права: работниками ОВД, прокуратуры, городского суда, специалистами Правозащитного центра Краснокамска, преподавателями юридических дисциплин высших и средних учебных заведений Краснокамска и Перми, специалистами Краснокамской администрации и др. Большую помощь редакции оказывает администрация лицея, педагогический коллектив, Совет учащихся лицея. В период с сентября 2006 по апрель 2007 было подготовлено и издано 17 выпусков. Работа над созданием газеты, знакомство с текстами нормативно-правовых актов вызывает интерес молодых людей к вопросам права, способствует воспитанию правовой культуры, формированию активной гражданской позиции.

Редакция газеты «Перекресток», помещая на своих страницах как правовую информацию, так и заметки о лицейской жизни, пришла к мысли о создании правового приложения «Имею право!». Теперь на страницах этой газеты поднимаются вопросы, касающиеся воспитания правовой культуры. В будущем обе газеты продолжат формировать у учащейся молодежи правосознание, помогут будущим специалистам стать полноценными гражданами правового государства.

Интерес к вопросам права, потребностям самореализации не потеряет своей актуальности в ближайшее время, так как это является залогом функционирования и существования гражданского общества, которое определяется уровнем развития свободы личности, признаваемой в этом обществе.

Наталья Лучникова,
учитель обществознания и права
профессионального лицея № 32
г. Краснокамск

ПРИНЦИПЫ ПРЕПОДАВАНИЯ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

Концепция модернизации образования РФ на период до 2010 года предполагает новый подход к содержанию образования. Согласно традиционному подходу в центре содержания образования должны находиться знания, умения, навыки, которые «составят багаж» выпускника школы, вступающего во взрослую жизнь. Основная задача школы, в этом случае, подготовить ученика к трудностям взрослой жизни. Новый подход к содержанию образования предполагает, что центром содержания обучения и воспитания станут основные компетенции. Главная задача образования – сформировать опыт деятельности учащихся, который ученики смогут использовать не только в школе, но и после нее. Компетенция не может быть определена через определенную сумму знаний и умений, так как значительная роль в ее проявлении принадлежит обстоятельствам. Компетенция тесно связывает знания, умения и поведенческие отношения, настроенные на условия конкретной деятельности. Именно эта деятельность и является основой для формирования компетенций и компетентностей личности из огромного объема знаний, умений, навыков.

Одной из ключевых в системе модернизации образования является социально-гражданская компетенция, которая представляет собой готовность личности к активной общественно значимой деятельности, самостоятельность и ответственность за собственную судьбу и за судьбы своей Родины. Гражданское образование становится сейчас одним из приоритетов международной и российской образовательной политики. Существует программа воспитания демократической гражданственности, и образования в области прав человека, принятая Советом Европы. 2005 год был объявлен европейским годом гражданственности через образование. Россия активно принимает участие в этих процессах. 15 января 2003 г. в Министерстве образования РФ вышло информационно-методическое письмо «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации». Согласно ему главной целью гражданского образования является воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве и гражданском обществе. Такой гражданин должен обладать определенной суммой знаний и умений, иметь сформированную систему демократических ценностей, а также ощущать готовность участвовать в общественно-политической жизни школы, местных сообществ.

В этом письме указано, что «в основной школе содержание гражданского образования реализуется во всех учебных курсах и, в первую очередь, в дисциплинах гуманитарного и естественнонаучного циклов». Гражданское образование может проявляться во всех школьных предметах: истории, обществознании, литературе, иностранном языке, биологии, географии, и даже математике, физике и т. д.

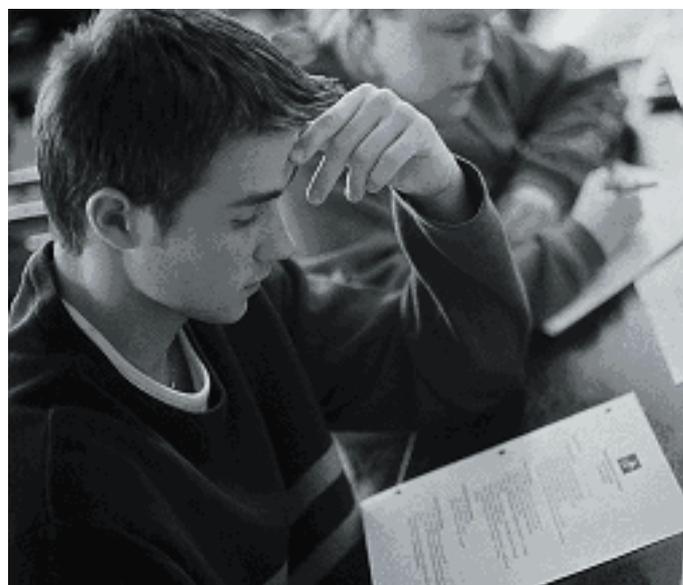
Таким образом, мы видим, что содержательно гражданское образование может включаться во все предмет

ные области. В том числе и в те предметы, которые традиционно не считались формирующими гражданско-социальную компетентность. Однако включение вопросов перечисленных выше, в содержание проблематики темы урока может быть малоэффективным средством формирования ценностей. Важное значение в реализации задач гражданского образования имеет эффективное использование новейших педагогических технологий, обеспечивающих деятельностный аспект учебного процесса. Активные и интерактивные методики способствуют формированию умений и навыков как учебных, так и гражданских.

Обучение в условиях демократического гражданского образования должно строиться на особых педагогических принципах.

Во главу угла при воспитании демократической гражданственности и прав человека ставится индивидуальность, самобытность, неповторимый субъектный (не субъективный), т. е. лично накопленный опыт ученика, через призму которого человек воспринимает все происходящее. Для того чтобы этот опыт ученика стал помощником учителя, необходимо выстроить диалоговое взаимодействие. Эта конструкция должна обеспечивать:

- выявление субъектного опыта ребенка;
- выделение опыта на уровень осознания учителем и самим учащимся;
- выделение знаний, нацеленных на согласование этого опыта с опытом других и научным содержанием;
- активное стимулирование ученика к самооценке, самовыражению, саморазвитию, рефлексии.





Общая задача при этом – не вытеснение опыта учащегося, а его выявление, окультуривание, согласование с иным опытом, что и есть результат обучения в рамках личностно-ориентированного обучения.

Роль учителя в преподнесении материала в обучении правам человека, толерантности, гражданской активности, демократической культуре очень сложна: с одной стороны он должен активно влиять на детей, изменяя их ценностные установки, с другой, он должен минимизировать это влияние, сохраняя суверенность личности. Любое навязывание учителем своей точки зрения будет подавлением гражданской позиции ученика, его самостоятельности, нарушением его права на свое мнение, проявлением интолерантности и т.д. Поэтому учитель может достичь успеха только в том случае, если ему удастся создать атмосферу сотрудничества между учителем и группой, а главное внутри группы. Такой атмосферы можно добиться при соблюдении неких принципов педагогической техники, многие из которых хорошо прописаны в теории решения изобретательских задач (ТРИЗ).

Общие педагогические принципы преподавания прав человека.

Наиболее эффективными уроки прав человека будут при соблюдении следующих принципов:

1. Принцип открытости задач. Чтобы развивать готовность к саморазвитию, надо ставить перед ними открытые задачи — проблемы, которые нельзя решить однозначным ответом, с достаточно размытым условием, с разными путями решения. Только на открытых задачах можно научиться самостоятельно видеть проявления нетерпимости, самому ставить и решать социальные задачи противостоять нетерпимости.

2. Учителю необходимо ориентироваться не только на конкретное содержание (предоставление информации, развитие определенных навыков), но и на процесс (динамику отношений между участниками группы). Отсюда вытекает второй принцип работы на уроках – **принцип обратной связи**. Контроль должен быть не для выставления отметки, а для рефлексии деятельности. Без отслеживания настроения учеников, степени их заинтересованности, уровня понимания и т. д. невозможен успешный урок. Причем обратная связь должна быть не только на уровне Учитель - Ученик, но и на уровне саморефлексии ученика «Я до» и «Я после» урока. Особенно роль обратной связи становится важна во временном школьном коллективе (например, на факультативе, элективном курсе, разовом мероприятии и т. д.), когда связей в группе еще нет и ученикам сложнее раскрыться в ходе дискуссии.

3. Важнейшим выступает также **принцип деятельности**. Чтобы знание становилось инструментом, ученики должны с ним работать. Исследования показали, что на лекции, простом просмотре фильма, представлении презентаций, диаграмм, макетов, моделей и т. д. материал усваивается на 20-30%. Необходимо работать со знанием. Особенно большую роль в проведении занятий играют

активные формы обучения: групповые формы работы, обучение практикой действия. Уроки, направленные на формирование гражданских ценностей, должны опираться на деятельностные упражнения (ролевые игры, проигрывание ситуаций, дискуссионные методы, мозговой штурм и т.д.), связанные с темой урока. В противном случае эффект урока снижается как минимум вдвое.

4. Принцип сотрудничества и опоры на опыт. Максимально использовать опыт и интересы самих учащихся с целью повышения результативности и уменьшения затрат в процессе образования. Чем больше активность, самоорганизация учеников, тем выше идеальность обучающего действия. Принцип постоянного сотрудничества с учеником один из самых важных принципов педтехники, направленной на формирование «самости» ученика.

5. Принцип эмоциональной значимости. Только эмоционально значимый материал может побудить ученика искать в нем какие-то свои смыслы. Лишь воздействуя на эмоции учеников, можно помочь ученикам развить у себя чувство эмпатии к когда-то жившим и окружающим их сейчас людям, что крайне необходимо для возникновения между ними диалога. Гражданские ценности, патриотизм – очень тонкие чувства, которые переживаются личностью, и сформировать их, не воздействуя на эмоции, невозможно.

Подводя итоги, хотелось бы заметить, что все эти принципы действуют в системе, один дополняет другой; на каждом занятии они, так или иначе, работают в большей или меньшей степени. Но решительное неприятие одного из этих принципов разрушает всю систему, которая направлена на выстраивание личностного диалога ученика и учителя и преподавание курса становится малоэффективным. Делая общий вывод из всех приведенных выше педтехнологий, хотелось бы заметить, чтобы формировалась гражданская позиция ученика на уроке, главное – создание атмосферы сотрудничества учеников и учителя.

Дмитрий Поносов,
учитель истории и обществознания МОУ
«Средняя школа № 2 с углубленным изучением
предметов гуманитарного профиля» г. Пермь

МЕМОРИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ «ПЕРМЬ-36»

За 10 лет существования Мемориального центра истории политических репрессий «Пермь-36» сложилась система гражданского образования, весьма эффективно работающая как в регионе, так и за его пределами.

С 2002 года музей проводит Межрегиональные гражданские чтения памяти В. П. Астафьева. Астафьевские чтения – это актуальный и значимый проект не только для Пермского края, но и для России. Они поочередно проводятся в Перми, Красноярске и Вологде. В них участвуют политологи, историки, музейные и архивные работники. В рамках чтений реализуется проект Астафьевские (юношеские) чтения для учащихся и студентов РФ.

Одним из главных проектов Мемориального центра является Международный форум «Пилорама», который включает фестивали гражданской песни, камерных театров, перформанса и кино, полевые дискуссии с правозащитниками, конкурсы постеров, граффити, инсталляций, арт-акции. Форум дает возможность максимально эффективно использовать «эмоциональную силу места» «Пермь-36» для вовлечения молодежи в диалог о памяти и ответственности за будущее России.



Музей «Пермь-36» в течение пяти лет проводит в Пермском крае региональный конкурс профессионального мастерства учителей «Власть и общество» на лучший урок гуманитарного цикла. Конкурс организован для преподавателей истории, обществознания, литературы, иностранного языка. В рамках конкурса на базе музея были организованы четыре методических двухдневных семинара. Победители регионального этапа приняли участие в итоговой всероссийской конференции Общественного музея - центра «Центр им. А. Д. Сахарова» (г. Москва).

Мемориальный центр проводит системную комплексную работу в школах, вузах и библиотеках края и других регионах России, используя передвижные выставки «Прикамье. Век

XX», «Прикамье. Репрессии. 1930 - 50-е гг.», «Власть и народ в России», «История одного лагеря».



Для преподавателей, учащихся старших классов школ и студентов ВУЗов региона проводятся «Уроки памяти» и «Уроки истории в музее ГУЛАГа», а также региональные методические семинары-практикумы.

Три года на базе музея работает дискуссионный клуб для старшеклассников «Имею право». Его цель – воспитание у подрастающего поколения демократических ценностей и идеалов.

Мемориальный центр разработал и предлагает учителям обществоведкам использовать в практике преподавания элективные курсы для учащихся 9 - 11 кл: 1) «Сопrotивление несвободе в СССР (1945–1991 гг.)», 2) «Сталинская «модернизация» в Прикамье (1929–1940)».

В летний период на базе музейного комплекса «Пермь-36» (д. Кучино, Чусовской район) реализуется просветительский проект для волонтерских смен.

Татьяна Курсина,
исполнительный директор Мемориального центра
истории политических репрессий «Пермь-36»



Контакты:

г. Пермь, ул. Попова, 11, оф. 314. Тел: 8 (342) 236-30-66, 236-36-62
e-mail: perm36@permonline.ru наш сайт: www.perm36.ru

Вестник Совета по гражданскому образованию при Министерстве образования Пермского края «Гражданское образование в Пермском крае»



Главный редактор: А. Б. Сулов. Исполнительный редактор: Д. Н. Жадаев

Адрес редакции: 614070, г. Пермь, ул. Техническая, 3, оф.13. Тел./факс: 8 (342) 219-55-89, 219-55-90

e-mail: civedu@perm.raid.ru; http://www.civ-edu.perm.ru

Издатель Максарова И. Н.

Тираж 999 экз.

Вестник издается на средства Администрации Президента Российской Федерации, выделенные на государственную поддержку некоммерческих организаций, при участии Общественной палаты Российской Федерации.