



# ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

ВЕСТНИК ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ, №1, 7 МАЯ 2007 г.

## УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

У Вас в руках первый выпуск «Вестника». Это издание задумано Советом по гражданскому образованию для распространения информации о развитии гражданского образования в Пермском крае. Оно адресовано всем, чья сфера интересов связана с гражданским образованием.

Конечно, существуют альтернативные способы получить ту же информацию, в первую очередь, пользуясь Интернет-сайтом Совета по гражданскому образованию, который в скором времени будет реконструирован. Но, как показывает практика, не всем еще доступен и, тем более, привычен Интернет. Поэтому мы считаем, что «Вестник», который будет выходить приблизительно два раза в год, будет востребован, по крайней мере, в ближайшее время. В нем можно будет найти информацию об основных программах в сфере гражданского образования в регионе, о проводимых мероприятиях, об организациях, о методиках и т. д. Здесь найдется место и теоретическим статьям, и методическим разработкам, и технологиям отстаивания своих прав, и обзорам новинок литературы, и многому другому.

Мы приглашаем размещать информацию в «Вестнике» и просветительские некоммерческие организации, и образовательные учреждения, и органы власти. Мы предлагаем всем, кому есть с чем обратиться к коллегам, присылать нам свои материалы и комментарии.



*Андрей Суслов, главный редактор,  
доктор исторических наук, директор Центра  
гражданского образования и прав человека*

## УЧЕННЫЕ, УЧИТЕЛЯ И ЛИДЕРЫ НКО ОБСУЖДАЮТ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Центр гражданского образования и прав человека совместно с Пермским государственным педагогическим университетом 20 апреля 2007 г. провели всероссийскую научно-практическую конференцию «Гражданское образование: возможности образовательного учреждения и возможности НКО».

В конференции приняли участие ученые, учителя и лидеры НКО из Перми, Новосибирска, Белгорода, Томска, Рязани, Новороссийска, Ижевска, Чебоксар, Братска, Москвы и других городов России, а также из Кыргызстана и Беларуси.



Состоялось заинтересованное обсуждение различных аспектов продвижения гражданского образования силами преподавателями школ и вузов, а также активистами некоммерческих организаций. Вряд ли будет преувеличением утверждение о том, что для подавляющего большинства участников конференции содержание гражданского образования понимается как воспитание демократической гражданственности, толерантности, обучение демократии, правам человека, а также то, что все это невозможно в отрыве от практики.



*На фото: Т. И. Марголина, Н. П. Горбацевич (г. Пермь), О. В. Епифанова (г. Саянск), участники конференции.*



## ПРОГРАММА В ДЕЙСТВИИ

С начала 2007 года началась реализация краевой Целевой программы развития политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007- 2011 годы. При её разработке учитывался опыт осуществления предыдущей региональной Программы развития политической культуры, которая действовала в Пермской области в 2002 - 2006 годах. В частности, разработчики новой программы – представители общественных организаций и тогда еще областной администрации – включили в ее название понятие «гражданское образование» и также сформулировали одно из приоритетных направлений в ее рамках. Еще одно принципиальное отличие от предыдущей программы – конкретные пункты сформулированы более широко. Практика показала, что максимальная конкретизация неэффективна – жизнь богаче заранее составленного плана. По ходу дела возникают новые инициативы, а некоторые придуманные мероприятия оказываются невыполнимыми на практике, по крайней мере, в запланированные сроки.

Раздел «Гражданское образование» сейчас является первым в системе программных мероприятий. Он, в частности, включает в себя организацию и проведение мероприятий для учащихся и студентов, разработку и издание учебно-методических пособий, организацию и проведение научно-практических конференций, семинаров, круглых столов. Ответственным исполнителем по большинству мероприятий данного раздела определено Министерство образования Пермского края. Среди ответственных за мероприятия других разделов («Правовое просвещение», «Политическое просвещение избирателей», «Развитие системы подготовки кадров для политической деятельности», «Содействие развитию политических партий», «Развитие политического информирования и коммуникации», «Развитие политической науки») – Администрация Пермского края, Пермская краевая избирательная комиссия, Министерство культуры и молодежной политики Пермского края.

Предполагается, что непосредственные исполнители большинства мероприятий Программы, а также конкретное содержание этих мероприятий будут определяться на конкурсной основе. Контроль за ходом реализации Программы будут осуществлять создаваемые Политический общественный совет и общественные советы по отдельным предусмотренным в ее рамках направлениям.

**Олег Подвинцев,**  
доктор политических наук,  
директор Пермского областного Центра  
развития политической культуры

## В ПЕРМИ ПРОШЛА 7-я ГОРОДСКАЯ ОЛИМПИАДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА СРЕДИ УЧАЩИХСЯ ШКОЛ

31 марта в ОЦРТДиЮ «Муравейник» Центр гражданского образования и прав человека провел VII традиционную городскую открытую олимпиаду по правам человека. В этом году в олимпиаде приняли участие 30 команд из школ Перми.

Как всегда, в олимпиаде кроме тестовых заданий ученикам 9-11 классов были предложены задания, требующие понима-

ния права, законов, навыков написания формулировок законодательства, умений выстраивать отношения с властью. Это те знания, умения, навыки, которые лежат в основе правовой компетентности современного гражданина. В этом году ученикам во втором туре был предложен Документ с ошибками. Все участники узнали, что за «Декларацией о правах, обязанностях и ответственности ребенка» скрывается Конвенция о правах ребенка. Определили те статьи, в которых «закрались» ошибки и исправили большинство из них. В третьем туре все команды писали письмо к власти, в котором указывали на недопустимость дискриминации и применения принудительного труда в школе. А в четвертом задании участники олимпиады высказали свое мнение о самых важных принципах устройства демократического общества. Все задания и ответы к ним можно найти на сайте [www.cgo.perm.ru](http://www.cgo.perm.ru).

Борьба за места была очень серьезной. В разных заданиях побеждали то одна команда, то другая. В итоге призовые места распределились следующим образом: I место – школа № 2 (г. Пермь учитель Дементеева О. П.); II место – школа № 99 (г. Пермь учитель Сирина И. М.); III место – школа № 31 (учитель Бородич Ю. М.). В награждении приняла участие Уполномоченный по правам человека Пермского края Татьяна Ивановна Марголина, которая отметила важность прав человека в современных условиях и необходимость формирования готовности защищать свои права в диалоге с властью.

*Соб. инф.*

## СОСТОЯЛИСЬ ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

2 марта Центр гражданского образования и прав человека совместно с отделом молодежной политики Министерства культуры и молодежной политики Пермского края провел общественные слушания по проекту краевой целевой программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, проживающих в Пермском крае (2006 - 2010 годы)». В слушаниях приняли участие представители общественных организаций и ведомств Пермского края.

В ходе обсуждения проекта развернулась острая дискуссия по вопросам приоритетов патриотического воспитания: для одних первостепенное внимание должно уделяться поддержке текущей работы военно-патриотических объединений, для других – обновлению форм патриотического воспитания, усилению его гражданской составляющей.

В конечном счете, было решено предложить краевому Законодательному собранию провести депутатские слушания по проекту программы с учетом высказанных на слушаниях замечаний и предложений.

*Уважаемые читатели! Мы обращаемся к вам с предложением принять участие в дискуссии по проблеме соотношения гражданского образования и патриотического воспитания на страницах Вестника. Вряд ли кто-то будет спорить о необходимости воспитания патриотизма. Другое дело – чему воспитывать и как это делать! Ждем ваших писем и заметок.*

**Андрей Суслов**



*Аппарат уполномоченного по правам человека в Пермском крае существует уже достаточно давно. За это время было уже многое сделано, еще больше предстоит сделать. Но целью нашего разговора с уполномоченным по правам человека в регионе Татьяной Марголиной является проблема формирования системы гражданского образования в Пермском крае.*



**Татьяна Ивановна, насколько востребованы в нашем крае организации, занимающиеся гражданским образованием?**

Надо сначала сказать, что гражданское образование – это та сфера, которая еще только начинает создаваться. Это в каком-то смысле целинное поле не только в нашем регионе. Это такой творческий проект, с которым сегодня встречаются отдельные учителя, отдельные школы, институты гражданского общества, работающие с этим в негосударственном секторе достаточно давно и успешно. И я должна сказать, что к чести Пермского края у нас достаточно много таких точек роста, которые, с одной стороны, носят название НКО, а с другой – очень профессиональны. Можно выделить те организации и тех людей, которые занимаются пропагандой гражданского образования и стремятся к созданию такой системы в регионе. Я имею ввиду Центр гражданского образования и прав человека, Музей «Пермь-36» – у каждого свои ресурсы и возможности. Это еще и несколько центров, созданных на базе ПГУ. Просто хотелось бы персонально назвать их руководителей: Д. Г. Красильников, А. А. Борисов, О. Б. Подвинцев, Л. А. Фадеева. Растет количество профессионально работающих образовательных учреждений, готовых участвовать в создании образовательных программ и учебных планов в данном направлении. Со временем, я думаю, из этих точек роста обязательно появится система.

Важно подчеркнуть, что в течение уже нескольких лет приоритет создания системы гражданского образования в регионе выделен в политике Министерства образования края. Существует методическая кафедра в ПОИПКРО. Это говорит о том, что в Пермском крае существуют и политические, и управленческие импульсы к созданию системы гражданского образования.

**Насколько, на Ваш взгляд, актуально для региона появление подобного Вестника?**

Должна быть возможность все складывающееся и только начинающееся в этой сфере каким-то образом объединить и представить, помимо традиционных форматов конференций и круглых столов, которые существуют и периодически проходят. На мой взгляд, наличие такого информационного бюллетеня – это очень важная составляющая. Я очень надеюсь, что Вестник будет представлять инициаторов и пионеров системы гражданского образования, будет освещать некоторые перспективы и проблемы, которых сегодня больше, чем имеющихся наработок.

**Татьяна Ивановна, насколько сами школы готовы к введению гражданского образования и не является ли это некой модной тенденцией: все говорят об этом, значит, надо вводить, даже если не знаешь, зачем и каким образом?**

Летом прошлого года Министерство образования РФ выдвинуло рекомендации по введению курса граждановедения во всех школах с 1 по 11 классы еженедельно по одному часу в неделю. Есть поддержка этого на уровне краевого министерства. А что школы? Мы, я думаю, в 2007 году должны зафиксировать ситуацию, когда сегодня в регионе есть некоторое количество образовательных учреждений, где данные линии образовательных программ выделены как приоритетные и есть некоторое количество педагогов, которые сегодня ведут это направление и чувствуют некую профессиональную ответственность за то, чтобы эта линия распространялась повсеместно. Я все время говорю «некоторое количество» – это подчеркивает то, что на сегодня внутренние и профессиональные потребности ОУ невелики. Предстоит работа с педагогическим составом: важно не просто ввести этот курс, а необходимо внимательно изучить саму систему отношений в школах, посмотреть систему внеучебной деятельности, понять возможности выстраивания отношений с детьми в субъект-субъектном режиме. А это делается далеко не повсеместно. Это только одна из проблем, на самом деле их огромное множество.

Я считаю, что 2007 год – это начальный этап становления системы гражданского образования с учетом всех имеющихся проблем. Есть особая составляющая этого процесса. Граждановедческие курсы и самое главное – вся система работы в школе по воспитанию гражданина (что заявлено в концепции модернизации образования) – должны быть проанализированы и восприняты педагогическими коллективами. Иначе мы можем получить формальный результат: все это есть, но гражданской позиции, активности и ответственности мы в наших ребятах не сформируем.

**Если 2007 год – это отправная точка для школ в сфере гражданского образования, то планируются ли исследования различного рода, чтобы оценить плюсы и минусы внедряемой системы?**

Я думаю, что это необходимо сделать и это невозможно сделать кому-то отдельно. У нас в крае существует уникальное объединение – Совет по гражданскому образованию при Министерстве образования Пермского края. Мне кажется, что одним из первых согласованных действий этого Совета должен быть мониторинг имеющихся ресурсов, но, кроме этого, мы должны посмотреть включение образовательных программ на разных ступенях для педагогов, ведущих разные предметы. В этом отношении значительно возрастает роль ПОИПКРО как методического центра. Но есть еще и настолько профессиональные НКО, которые могут реально получить государственный заказ от Министерства образования на те или иные образовательные программы. Такая деятельность станет действительно полезной лишь при совместной деятельности Министерства образования и НКО, заинтересованных в создании системы гражданского образования.

*Беседовал Дмитрий Жадаев*



*Общественный совет по гражданскому образованию создан при департаменте образования Пермской области 25 ноября 2003 г. по инициативе Центра гражданского образования и прав человека и Центра гражданского образования ПГУ. Основной целью его деятельности является содействие развитию гражданского образования в Пермском крае.*

23 марта на очередном заседании Общественного совета было принято новое положение о Совете и утвержден состав членов Совета. Ниже мы предлагаем ознакомиться с новым положением и новым составом Общественного совета.

## **ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ СОВЕТЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

1. Общественный совет по гражданскому образованию (далее – Совет) является общественным консультативным органом при министерстве образования Пермского края.

2. Целью Совета является содействие развитию гражданского образования в Пермском крае.

3. Основные направления деятельности Совета:

3.1. Консолидация усилий представителей образовательных и научных, государственных и негосударственных организаций для формирования в Пермском крае системы образования, направленной на развитие демократической гражданственности.

3.2. Анализ и систематизация имеющихся проектов и инициатив в области гражданского образования, проведение их гражданской экспертизы; экспертная оценка содержания авторских и иных программ по изучению дисциплин, входящих в гражданское образование, а также нормативно-правовых актов, влияющих на развитие гражданского образования.

3.3. Анализ имеющегося опыта государственной поддержки и развития гражданского образования; разработка предложений по его дальнейшему развитию с учетом достижений гуманитарных наук, отечественного и зарубежного опыта; подготовка рекомендаций для министерства образования Пермского края, других органов власти и управления.

3.4. Разработка региональных проектов и программ развития гражданского образования.

3.5. Организация экспертных дискуссий и общественных слушаний о региональных законах, законопроектах и постановлениях органов местного самоуправления, касающихся гражданского образования.

3.6. Содействие развитию системы гражданского образования и образования в сфере прав человека в образовательных учреждениях на территории Пермского края.

3.7. Содействие развитию исследований в области гражданского образования.

3.8. Содействие развитию использования Интернета в гражданском образовании; создание информационного банка данных «Гражданское образование», включающего сведения о совете, экспертах, учреждениях и организациях, занимающихся гражданским образованием, о проектах в этой сфере, информацию научного, учебно-методического и просветительского характера и т.д.

3.9. Инициирование и участие в организации конкурсов образовательных программ, учебных и методических пособий, конкурсов педагогического мастерства, образовательных тех-

нологий, студенческих научных работ по гражданскому образованию.

3.10. Организация конференций, семинаров, педагогических чтений, мастер-классов и других мероприятий по тематике гражданского образования.

3.11. Взаимодействие с представителями законодательной и исполнительной власти по вопросам развития гражданского образования.

4. В своей деятельности Совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, законами РФ и Пермского края, положением о министерстве образования Пермского края, настоящим Положением, другими нормативными актами.

5.1. Членами Совета являются:

- представители общественных организаций, занимающихся гражданским образованием (не более двух представителей от организации);

- представители образовательных учреждений, деятельность которых в сфере гражданского образования распространяется за пределы данного образовательного учреждения (не более двух представителей от образовательного учреждения);

- представители министерства образования Пермского края;

- Уполномоченный по правам человека в Пермском крае;

- представители других государственных и негосударственных организаций и учреждений, деятельность которых связана с развитием гражданского образования.

5.2. Решения о приеме новых членов принимаются на заседании Совета по представлению членов Совета.

5.3. Члены Совета работают на общественных началах.

5.4. Членство в Совете прекращается по желанию члена Совета, а также в случае утраты связи с Советом.

5.5. Состав членов Совета ежегодно утверждается приказом министра образования Пермского края по представлению Совета.

6.1. Работой Совета руководят два сопредседателя, избираемых из числа членов Совета.

6.2. Сопредседатели координируют деятельность Совета, ведут заседания, информируют членов Совета о заседаниях.

6.3. Сопредседатели избираются на заседании Совета сроком на 1 год открытым голосованием простым большинством голосов.

7. Заседания Совета проводятся не реже, чем один раз в два месяца.

8. В пределах своей компетенции Совет принимает решения, которые носят рекомендательный характер.

9. Ежегодно Совет готовит аналитический доклад о своей работе для министерства образования Пермского края, образовательных учреждений и общественных организаций, работающих в сфере гражданского образования.

10. Положение о Совете принимается на заседании Совета и утверждается министром образования Пермского края. Изменения и дополнения в Положение вносятся решением Совета по предложению одного или нескольких членов Совета и утверждаются министром образования Пермского края.



### СОСТАВ СОВЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

- **Борисов Андрей Александрович**, Центр гражданского образования ПГУ
- **Вылегжанина Инна Александровна**, Управление образования Чайковского муниципального района
- **Горбацевич Наталья Петровна**, Пермский областной институт повышения квалификации работников образования
- **Долинина Ирина Геннадьевна**, Пермское отделение ассоциации «За гражданское образование»
- **Егоров Константин Борисович**, АНО «Фонд поддержки общественных инициатив «Гражданская позиция»
- **Клейман Илья Самуилович**, Министерство образования Пермского края
- **Ковин Виталий Сергеевич**, Пермское отделение Ассоциации в защиту прав избирателей «Голос»
- **Красильников Дмитрий Георгиевич**, кафедра политических наук ПГУ
- **Курсина Татьяна Георгиевна**, Музей «Пермь-36»
- **Марголина Татьяна Ивановна**, Уполномоченный по правам человека
- **Оболонкова Марина Александровна**, АНО «Гражданские ценности в образовании»
- **Подвинцев Олег Борисович**, Пермский областной научно-методический центр развития политической культуры
- **Поносов Дмитрий Павлович**, ОО «Центр гражданского образования и прав человека»
- **Сайкина Татьяна Рафгатовна**, Центр гражданского образования ПГУ
- **Сорванова Лариса Ивановна**, сопредседатель, Пермский областной дом развития творчества детей и юношества «Муравейник»
- **Суслов Андрей Борисович**, сопредседатель, ОО «Центр гражданского образования и прав человека»
- **Фадеева Любовь Александровна**, кафедра политических наук ПГУ

### ГРАФИК МЕРОПРИЯТИЙ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОВЕТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ
<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 17-20.04 Всероссийский семинар «Обучение правам человека: методики и технологии» (г. Пермь).</li> <li>👉 20.04 Конференция «Гражданское образование: возможности образовательного учреждения и возможности НКО».</li> <li>👉 28.04 Конференция «Правовое пространство школы и школьная правовая газета».</li> <li>👉 Региональный этап Всероссийского конкурса лидеров ученического самоуправления.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Конкурс учащихся начального профессионального образования (НПО) и студентов ВУЗов «Механизмы реализации прав человека».</li> <li>👉 Семинар «Регистрация НКО: проблемы и открывающиеся возможности»</li> <li>👉 Региональный сбор детских общественных объединений «Возьмемся за руки, друзья!»</li> <li>👉 Региональный конкурс лидеров детских общественных объединений «Лидер XXI века».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Конкурс учащихся начального профессионального образования (НПО) и студентов ВУЗов «Механизмы реализации прав человека».</li> <li>👉 Семинар «Повышение эффективности деятельности НКО в сфере гражданского образования».</li> </ul>
ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ
<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Семинар для учителей НПО и средних школ «Основы преподавания прав человека».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Презентация аналитического доклада «Деятельность некоммерческих организаций по развитию гражданского образования в Пермском крае».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Семинар для Товарищества выпускников Центра гражданского образования.</li> <li>👉 Региональный конкурс детских правовых проектов «Права. Ответственность. Будущее.»</li> </ul>
ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ
<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 15.10 Конференция «Гражданское образование как основа развития демократии».</li> <li>👉 Гражданский форум «Демократия в России: проблемы и перспективы».</li> <li>👉 Региональный конкурс детских правовых проектов «Права. Ответственность. Будущее».</li> <li>👉 Региональные дебаты «Я голосую! Я выбираю!»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Проведение детского лагеря «Мы учимся демократии» для учащихся НПО.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Региональный Интернет-конкурс «Российская символика: история и современность».</li> </ul>

Условные обозначения:

- 👉 ПГОО «Центр гражданского образования и прав человека», тел. (342) 219-55-89, 219-55-90, e-mail: civedu@perm.raid.ru, <http://www.cgo.perm.ru>
- 👉 Пермское отделение ассоциации «За гражданское образование», тел. 8 906 88 87743, e-mail: d.irinased@mail.ru
- 👉 Областной центр развития творчества детей и юношества «Муравейник», тел. (342) 212-54-60, e-mail: muraveynik@pstu.ac.ru, <http://www.muraveynik.perm.ru>

**По вопросам размещения своих графиков мероприятий обращайтесь в редакцию Вестника**



### **РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: роль некоммерческих неправительственных организаций**

Развитие гражданского общества не является автоматическим процессом. Именно образование и воспитание дают знания, умения и навыки жизни в гражданском обществе, образование дает желание и возможность развивать и расширять сферы взаимодействия людей, их самореализации. Именно система образования и воспитания должна прививать вкус к построению гражданского общества и передавать гражданам необходимые для этого знания, умения и навыки.

В связи с этим, важно осознать, что задачи, стоящие перед современной системой образования, невозможно решать только средствами и ресурсами самой системы. Основой развития образования должно стать сотрудничество и равноправное партнерство системы образования с институтами гражданского общества, создающее благоприятные условия для развития демократических начал в сфере образования, активной социализации обучающихся, их включение в жизнь гражданского общества.

Российский некоммерческий сектор все активнее включается в реализацию государственной политики в социальной сфере. Особенно результативным является участие некоммерческих организаций в решении проблем гражданского образования.

Начиная с 1994 года, в продвижение идей гражданского образования, обучение правам человека, демократии, культуре мира и толерантности активно включаются российские НКО. Важным ресурсом развития гражданского образования в РФ является наличие организационно оформленного профессионального сообщества педагогов, негосударственных организаций. Различными аспектами гражданского образования занимаются более 1000<sup>1</sup> федеральных, региональных, местных общественных объединений (Межрегиональная Ассоциация «За гражданское образование», Московская школа прав человека, Московский молодежный центр правовой культуры и прав человека, Ассоциация демократических школ, Движение общественно-активных школ, Общество «Знание», Российский фонд правовых реформ, Институт проблем гражданского общества, Федеральный Центр гражданского образования, некоммерческое партнерство «СИВИТАС-Россия», Центр гражданского образования (г. Ростов-на-Дону), региональная общественная организация «Возрождение российской культуры» (г. Архангельск), некоммерческий фонд «Новое образование» (г. Петрозаводск), городская общественная организация «Центр гражданского образования и прав человека» (г. Пермь) и др.) Их деятельность в сфере гражданского образования внесла значительный вклад в формирование государственной политики, федеральных и региональных подходов к гражданскому образованию.

Роль НКО в развитии гражданского образования может найти свое отражение в следующих направлениях:

- вовлечение педагогов в деятельность по гражданскому образованию (обучение на семинарах, курсах повышения квалификации, организация и проведение специальных тренин-

гов; организация и проведение общественных дискуссий, круглых столов, симпозиумов, конференций; научное, методическое сопровождение, поддержка, консультирование по проблемам гражданского образования и т.д.);

- содействие оформлению общественных инициатив в сфере гражданского образования (инициирование и разработка целевых программ гражданского образования (федерального, регионального, муниципального, институционального уровней), активное участие в их реализации; организационная, методическая помощь в институализации педагогов, заинтересованных лиц, занимающихся гражданским образованием);
- стимулирование и поддержка интереса общественности к задачам гражданского образования, в том числе с помощью СМИ и электронных средств коммуникации (издание периодических бюллетеней, газет, журналов; публикации в СМИ; создание и поддержка Интернет-ресурсов и др.);
- лоббирование и распространение идей гражданского образования в органах государственной власти и органах местного самоуправления;
- содействие организации и проведению независимых гражданских экспертиз, гражданского контроля;
- содействие в создании экспериментальных площадок для проявления гражданских инициатив, отработки моделей гражданского образования;
- учебно-методическое, ресурсное обеспечение процессов гражданского образования (создание учебно-методических комплектов, методических и информационных материалов и их распространение; организация и проведение конкурсов, олимпиад по гражданскому образованию для обучающихся, педагогических работников; привлечение дополнительных финансовых средств для гражданского образования, особенно на локальном уровне и т.п.)

Эффективность гражданского образования и обучения правам человека зависит от совместных скоординированных действий, поддержки органами государственной власти общественных инициатив, совместных партнерских проектов государственных, муниципальных организаций и НКО. Очень важно сохранить и развивать сложившиеся партнерские взаимоотношения между общественными организациями и органами государственной власти и местного самоуправления, что позволит системно развивать гражданское образование в Российской Федерации.

**Павел Миков,**  
аспирант АПКРО РФ, методист Центра  
гражданского образования и прав человека



## СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Реализация конституционных принципов приоритета прав и свобод человека и гражданина, связанности государства правами и свободами обеспечиваются прежде всего государственной системой защиты прав и свобод. В этой системе центральное место принадлежит судам. Строго говоря, основной смысл судебной власти и состоит в обеспечении прав и свобод человека, в контроле за строгим соблюдением соответствия закону решений и действий органов законодательной и исполнительной власти, должностных лиц и самих граждан.

Реализация права на судебную защиту – одна из основ современного правового государства. Только при условии эффективной судебной защиты нарушенных прав и свобод, гарантированных Российской Конституцией, эти права и свободы приобретают подлинный смысл.



Существуют федеральные суды и суды субъектов РФ, а также суды общей и специальной юрисдикции. Ведущая роль в системе судебной защиты принадлежит Конституционному Суду РФ. Именно он обеспечивает единство законодательной и судебной практики в защите прав и свобод человека и гражданина. Но чаще всего граждане имеют дело с федеральными районными и городскими народными судами, а также с мировыми судьями.

Для россиян типичны два противоположных заблуждения. Одни уверены, что обращаться в суд бессмысленно, да и недостойно. Другие думают, что по его заявлению суд моментально примет желаемое решение. И то, и другое наивно и не соответствует действительности. Многим гражданам удалось отстоять свои права в суде, это право, данное нам законом; обращение в суд – способ разрешения конфликта, достойный цивилизованного человека, и, наоборот, самоуправство, силовое решение спора – свидетельство дикости. Но при этом судебное разбирательство неизбежно потребует затрат времени, сил и средств.

Следует отдавать себе отчет, что суд – крайняя мера. К судебной защите своих прав имеет смысл обращаться, если все попытки отстоять свои права путем переговоров, обращений к вышестоящим по отношению к нарушителю начальникам, в другие уместные инстанции не привели к желаемому результату.

Решившись обратиться в суд, надо понимать, что придется собирать необходимые документы, присутствовать на судебных заседаниях, давать показания, контактировать с ответчиком, оплачивать экспертизу (в случае необходимости), способствовать исполнению решения суда и т. д. Результат во многом будет зависеть от активности истца.

### КАК ОБРАТИТЬСЯ В СУД

- ☞ До обращения в суд следует:
  - ☞ изучить соответствующее законодательство;
  - ☞ определить, в какой суд подавать иск;

- ☞ взвесить реальность требований, наличие и достаточность доказательств правоты;
- ☞ грамотно составить исковое заявление.

Стоит также задуматься о том, будет ли необходима экспертиза, есть ли смысл требовать компенсировать моральный вред.

☞ В исковом заявлении указываются:

- Ф.И.О. и адрес истца;
- полное наименование, юридический и фактический (если он не совпадает с юридическим) адрес ответчика;
- нормы Закона, на основании которых Вы просите удовлетворить Ваши требования;
- ваши требования;
- наименование документов, которые Вы прилагаете к иску;
- дата и подпись.

☞ Три экземпляра заявления и копии всех документов, относящихся к делу, передаются судьей на приеме или направляются по почте заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения.

Возможно, потребуется оплатить госпошлину (при определенных обстоятельствах судья может освободить от оплаты пошлины или снизить ее размер).

Отказ судьи принять исковое заявление можно обжаловать в вышестоящий суд в течение десяти дней.

В случае реального обращения в суд необходимо учесть целый ряд деталей. Поэтому, если Вы не уверены в своих силах, лучше обратиться к юристу. Заметим, это не всегда потребует больших средств. В ряде случаев есть возможность обратиться к неправительственным некоммерческим правозащитным организациям, которые по определенным делам оказывают юридическую помощь бесплатно.

**Андрей Сулов**



Источник данных: аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр», [www.levada.ru](http://www.levada.ru)

## «ГРАЖДАНСКИЕ ЦЕННОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ»

Общественная лаборатория «Гражданские ценности в образовании» была создана в 2003 г., как автономная некоммерческая организация зарегистрирована в 2004 г.

**Уставная цель** – содействие формированию открытого гражданского общества, правового демократического государства, развитию гражданской политической культуры, в том числе избирательной культуры, развитию системы гражданского образования, демократизации образовательного пространства, продвижению гражданских ценностей в самых различных слоях населения и, прежде всего, в молодежной среде.

**Виды деятельности:** общественные дискуссии, семинары, тренинги; педагогические, гражданские, правовые экспертизы; образовательные программы в сфере гражданского образования.

В рамках просветительской и воспитательной деятельности было проведено более 80 мероприятий: семинаров, конференций, круглых столов, общественных дискуссий, ориентированных на формирование ценностей толерантности, гражданской активности и ответственности, критического мышления. Всего в наших дискуссиях приняло участие более 2000 человек.

В деятельности общественной лаборатории «Гражданские ценности в образовании» активно принимают участие опытные работники высшей школы, кандидаты наук А. В. Вертинский, К. Б. Егоров, В. С. Ковин, Н. М. Филатов и др., прошедшие специальную подготовку в рамках семинаров Академии руководящих кадров им. Теодора Хойсса в г. Гуммерсбах (Германия), Московского бюро Фонда Фридриха Науманна, Школы «Лига дела» (Друскининкай, Литва) и др.



**Наши партнеры:** Фонд Фридриха Науманна, Музей истории политических репрессий «Пермь – 36», Центр гражданского образования ПГУ, Центр гражданского образования и прав человека, Фонд поддержки общественных инициатив «Гражданская позиция», Ассоциация в защиту прав избирателей «ГОЛОС».

**География реализованных проектов:** г. Пермь, г. Чусовый, г. Чайковский, п. Суксун, п. Октябрьский, г. Нытва, г. Краснокамск, г. Лысьва, п. Комсомольский, г. Оса и др.

### Значимые программы и мероприятия, реализованные организацией:

- Серии дискуссий при поддержке Фонда Фридриха Науманна (2003 – 2006 гг.)
  - «Сладкое слово свобода. Что это такое?»
  - «Свобода и образование»
  - «Свобода и толерантность: где границы?» и другие.



- Дискуссионный клуб старшеклассников «Имею право» – 2004-2005 гг. (Грант Департамента образования Пермской области). 8 дискуссий по проблемам гражданско-правового образования и воспитания. Целевая группа - старшеклассники школ Перми, Краснокамска, Кунгура, п. Комсомольский, Чусового. Количество участников - 100 человек.
- Проект «Мир других людей и других идей» – (Грант Администрации Перми, конкурс «Общественные инициативы – 2005»). 10 дискуссий по проблемам толерантности. Целевая группа - студенты Пермского государственного педагогического университета и Пермского педагогического колледжа. Количество участников - 300 человек.
- Семинары-тренинги «Школа наблюдателей» в рамках Дней политической культуры в Прикамье (в рамках реализации Областной целевой программы «Развитие политической и правовой культуры населения Пермской области на 2002-2006 годы»). 2005 г. Целевая группа - студенты Пермских ВУЗов. Количество участников - 30 человек.
- Партнерский проект «Реализация приоритета гражданского образования в рамках реформы образования в Пермском крае», грант «CAF» (Россия) по итогам конкурса «Участие тематических альянсов организаций гражданского общества в анализе и формировании социальной политики». 2006 г.

Помимо этого сотрудниками общественной лаборатории постоянно выпускаются методические рекомендации и информационно-методические материалы, обобщающие опыт деятельности организации.

**Марина Оболонкова,**  
председатель правления АНО «Общественная лаборатория  
«Гражданские ценности в образовании»





## ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ



Гражданское образование является одним из приоритетных направлений развития образовательной системы как в РФ, так и в Пермском крае. Складывается пул нормативно-правовых актов как федерального, так и регионального уровня. Растет активность общественных организаций по продвижению гражданских компетентностей подрастающего поколения. На этом фоне Пермский областной (региональный)

институт повышения квалификации работников образования предпринял шаги по активизации своей деятельности по направлению «гражданское образование».

В частности, в 2005 г. кафедра философии культуры и образования была преобразована в кафедру философии и гражданского образования. Реорганизация кафедры была вызвана, с одной стороны, актуализацией проблем гражданского образования в современном обществе, с другой – предшествующей работой ее коллектива, особенно кабинета истории и обществознания, который, по существу, работал в режиме лаборатории гражданского образования. В этом смысле реорганизация кафедры является органичной, вписанной в контекст деятельности ее коллектива.

После решения коллегии Департамента образования Пермской области от 28 июня 2005 г. «О реализации приоритета гражданского образования в образовательных учреждениях области» перед ПОИПКРО были поставлены следующие задачи:

- изучение имеющегося опыта гражданского образования в регионах РФ;
- разработка новых и пересмотр читаемых курсов повышения квалификации в ракурсе гражданского образования;
- проведение мониторинга гражданского образования в регионе, в том числе и экспертизу его организации, содержания и результатов.

Поставленные задачи диктовали кафедре философии и гражданского образования развитие трех приоритетных направлений в рамках ее деятельности:

- философские основания гражданского образования;
- формы, содержание и методика гражданского образования;
- содержание и методика преподавания истории и обществознания.

На основе серьезной деятельности сотрудников по каждому из представленных направлений работы кафедры философии и гражданского образования стала складываться концепция институциональной модели формирования гражданских компетентностей у учащихся, которая будет изложена ниже.

При разработке концепции во внимание принималось то обстоятельство, что гражданское образование не является моно-

полией системы образования. Гражданские компетенции формируются на нескольких уровнях:

- усилиями семьи;
- усилиями школы;
- усилиями общественных организаций.

Каждый из этих уровней не является самодостаточным, взаимосвязан с другими и есть составная часть того, что именуется гражданским образованием. Однако системное гражданское образование возможно только в институциональных рамках, т.е. в школе, в образовательном учреждении. Поэтому деятельность даже большинства общественных организаций, ведущих активную деятельность на ниве гражданского образования, направлена на учительский корпус и, конечно, прежде всего, на учителей истории и обществознания. Это вполне оправдано.

Задача, стоящая перед кафедрой философии и гражданского образования, заключается в том, чтобы помочь педагогическим коллективам построить жизнеспособную, эффективную модель гражданского образования. Эта модель должна давать возможность формировать к выпускному классу полноценного современного гражданина РФ, который будет успешен в социуме и будет способен взять ответственность за свою судьбу в свои руки.

В рамках образовательных учреждений имеются три элементных блока, посредством которых реализуется гражданское образование:

- урочная система или знаниевая компонента;
- внеурочная деятельность образовательного учреждения, или дополнительное образование;
- внешкольная деятельность или деятельностьная компонента (например, социальное проектирование).

Институциональная модель гражданского образования позволяет объединить эти элементные блоки, настроить их на получение конечного результата – выпускника школы с определенными гражданскими компетенциями.

Разумеется, что подобная настройка требует моделирования идеального образа ученика, демократического уклада в образовательном учреждении, личностно-ориентированного обучения и реализации компетентностного подхода. При этом элементные блоки или, иначе, подсистемы гражданского образования должны находиться во взаимосвязи и уравновешивать друг друга. Система гражданского образования должна создавать комплекс педагогических условий для формирования гражданских компетенций, а это означает, что полученные учащимися знания и ценности должны быть ими присвоены. Присвоение же знаний и ценностей невозможно без активизации деятельностного подхода.

Подобная институциональная модель реализуется в школах Чайковского района, в школах Коми-Пермяцкого округа, Кунгурском, Березовском и Лысьвенском районах. Остается ждать первых результатов эксперимента, чтобы иметь возможность верифицировать предложенную модель гражданского образования и по необходимости скорректировать ее.

**Андрей Борисов,**

*к. и. н., доцент, зав. каф. философии и гражданского образования ПОИПКРО*



## ЧЕМ НЕ УГОДИЛИ ДИССИДЕНТЫ?

### Методические рекомендации:

урок может быть проведен в 10 или 11 классе в курсе отечественной истории XX века по теме: «Правозащитное движение 1960-80 гг.» А также на факультативных занятиях по истории.

### Цель:

сформировать у учащихся представление о правозащитном движении в СССР в 1960-80 гг.

### Предварительная подготовка:

учащиеся знакомятся с Уголовным кодексом РСФСР 1961 г. и Конституцией СССР 1936 года.

Учитель готовит раздаточный материал о событиях демонстрации августа 1968 г. на Красной площади, о других акциях протеста против оккупации Чехословакии и воспоминания участников демонстрации.

### Ход урока:

1. Учитель с помощью нескольких вопросов мотивирует учащихся к работе на уроке. *«Слышали ли вы о таких деятелях, как А. Солженицын, А. Сахаров, Н. Горбаневская, А. Галич, Ю. Даниэль, А. Синявский, А. Гинзбург?»* Скорее всего, можно ожидать положительные ответы о Солженицыне и Сахарове.

*«Этих людей нередко называют диссидентами. Приходилось ли вам сталкиваться с этим термином?»* Учащиеся, как правило, не могут дать толкование понятия «диссидент» или сравнивают его с понятием «правозащитник».

Далее учитель рассказывает о термине «диссидент», о возникновении диссидентского движения в СССР, об отношении советской власти к этим людям. Важно дать понять учащимся, что специфика диссидентского движения в истории общественных движений в России определяется тем, что диссидентство как целое никогда не стремилось стать ни политической оппозицией, ни тем более политической партией. Попытки поставить вопрос о политических перспективах движения (с такими попытками исторически связан термин «демократическое движение», бытовавший в конце 60-х - начале 70-х гг.) не имели успеха.

Возможна организация самостоятельной работы учащихся: если имеются специализированные словари, то ребята сами могут попытаться дать определение понятию «диссидент» и раскрыть специфические черты диссидентского движения.

Учитель обращает внимание ребят на парадоксальность определения «диссидент»: осознать себя членом общества, ответственным за его судьбу, значило быть отторгнутым от общественных структур, носивших в значительной мере иллюзорный характер. В связи с этим учитель предлагает классу ответить на следующий вопрос: *«Как вы считаете, какое понятие шире – диссидент или правозащитник? Свой ответ аргументируйте».*

Выслушав различные точки зрения на этот вопрос, необходимо подчеркнуть, что правозащитное течение всегда было ядром диссидентского движения, точнее, полем пересечения интересов всех других течений - политических, социально-культурных, национальных, религиозных и многих других. В центре внимания правозащитников было положение с правами человека в СССР и несоответствие этого положения Всеобщей декларации прав человека ООН. Именно в сфере правозащитной деятельности сформировались основные диссидентские независимые («неформальные», по более поздней терминологии) организации: Комитет прав человека (1970 г.), Инициативная

группа защиты прав человека (май 1969 г.). Московская и ряд республиканских групп содействия выполнению Хельсинских соглашений (начиная с 1976 г.) и другие. Но в то же время, порождая такие оформленные общественные тенденции, как, например, правозащитная деятельность, диссидентство в свою очередь существовало в более широком контексте инакомыслия большей части интеллигенции. Провести границу между инакомыслием и диссидентским движением крайне непросто: скорее всего, ее можно определить как границу между образом мыслей и типом социального поведения. Однако зачастую образ мыслей оказывался напрямую сопряженным с активной общественной позицией: таким образом, множество писателей, критиков, философов, художников оказывались наряду с диссидентами, на позициях нравственного противостояния государственной идеологии. Некоторых из них репрессии и другие формы давления со стороны властей вытолкнули непосредственно в диссидентство. Так появились литераторы-диссиденты (А. Галич, Г. Владимов, А. Солженицын, В. Войнович), философы-диссиденты (Г. Померанц, Б. Шрагин, А. Зиновьев) и другие.

2. Далее учитель рассказывает о первой и наиболее значительной демонстрации диссидентов – 25 августа 1968 года на Красной площади в Москве состоялась знаменитая «молчаливая демонстрация семи». Тогда семь человек сели на парапет у Лобного места и развернули плакаты («За нашу и вашу свободу!», «Позор оккупантам!» и пр.), протестуя против вторжения советских войск в Чехословакию. Демонстрация длилась минуты, все семеро были схвачены сотрудниками КГБ в штатском, патрулировавшими Красную площадь. С точки зрения участников демонстрации, эта акция была не политической, а именно правозащитной – протестом против нарушения гражданских прав чешского народа самостоятельно выбирать своих лидеров и политический курс своей страны.

Затем учащимся предлагается провести судебный процесс над участниками демонстрации. Выбирается судья, защита и обвинительная сторона. Опираясь на текст, в первую очередь, Уголовного кодекса РСФСР 1961 г. и на конституцию СССР 1936 года, ребята приводят аргументы «за» и «против» вины демонстрантов и нарушения их прав. Выслушав обе стороны, судья выносит свой приговор: виновны или нет, было ли нарушение прав человека или нет.

3. Завершив судебное разбирательство, учитель предлагает ребятам ознакомиться с реальными итогами дела о «демонстрации семерых» (используется раздаточный материал). Если есть возможность использования мультимедийной техники (компьютер + проектор), можно показать компьютерную презентацию «Демонстрация августа 1968 года на Красной площади» (презентацию можно найти в сети Интернет на «Историческом портале» [www.history.perm.ru](http://www.history.perm.ru)), где рассказывается об участниках демонстрации и их судьбах.

Важно показать ребятам, что все попытки граждан воспользоваться своими гарантированными государством и Конституцией правами постоянно пресекаются властью, причем чаще всего незаконными способами.

В качестве домашнего задания можно предложить учащимся ознакомиться с другими акциями протеста против оккупации Чехословакии и подумать над вопросом: *«Почему именно демонстрация 25 августа 1968 года вызвала наибольший резонанс в общественной жизни СССР и за ее пределами?».*

**Дмитрий Жадаев,**  
методист Центра гражданского образования  
и прав человека, методист ИЦРСО Перми



*В течение трех дней, с 17 по 19 апреля, Центр гражданского образования и прав человека проводил всероссийский обучающий семинар «Обучение правам человека: методики и технологии». В работе семинара приняли участие молодые тренеры и преподаватели, работающие в сфере гражданского образования и представляющие различные регионы России и некоторых стран СНГ. Мы задавали участникам единственный вопрос: «Насколько актуально гражданское образование в вашем регионе?» Ответы, которые мы получили, читайте ниже.*



**Евгения Зусман, Центр развития демократии и прав человека, г. Москва:** Мне кажется, гражданское образование актуально в любом регионе. Всегда есть граждане, которые хотят узнать о гражданском образовании, которые хотят более активно отстаивать и защищать не только свои права. А для того, чтобы не всегда обращаться за помощью к профессиональным юристам, им необходимы различные тренинги. Именно за тем, чтобы они уяснили для себя содержание своих прав, а также некоторые механизмы, с помощью которых они могут оптимально их защищать.

Антон Каландаров, Общественный фонд «Центр инновационного образования «Перемена», г. Бишкек, Кыргызстан:

У нас гражданское образование стало актуальным сразу после развала Советского Союза. Люди стали осознавать необходимость проявить свою позицию, свое видение на те проблемы, которые есть в государстве, тем более никто не будет решать их, кроме нас самих. Первоначальную модель гражданского образования позаимствовали у России, а затем начали адаптировать к реалиям Кыргызстана.



На данный момент у нас очень хорошо идет развитие гражданского образования, нашими киргизскими авторами разработана собственная концепция. Наиболее остро стоит вопрос о внедрении гражданского образования как на уровне средней школы, так и на уровне высшего образования. В этой сфере мы достигли довольно впечатлительных результатов, проводя проекты на уровне Министерства образования. Наш фонд, помимо уже существующих граждановедческих блоков, внедряет блоки по правам человека, по формированию у учащихся активной гражданской позиции. Сейчас в нашей стране происходит некий качественный переход от потребительского отношения к гражданскому обществу к созданию независимых организаций, которые готовы и могут защищать общественные интересы и проводить конкретные мероприятия по улучшению ситуации в регионе.

**Любовь Красницкая, учебная лаборатория «Юридическая клиника» Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь:** Теоретические подходы к гражданскому образованию, где оно применяется и как строится – такие знания даются в нашем университете. Но как практически их применять на практике, по сути никто не знает. Когда нас с коллегами в прошлом году на обучении в Санкт-Петербурге спрашивали, зачем нужны юридические клиники и что



они позволяют изменить, среди прочих вариантов ответов нам были предложены следующие: для становления гражданского общества, для продвижения гражданского образования. Для нас такие ответы были непонятны, потому что мы не понимали, как может быть гражданское образование у нас в Беларуси. Теоретическое понимание подобной проблемы есть, но это никак не внедряется в жизнь. Я была бы рада, если бы становление гражданского образования в Беларуси происходило так же, как у вас в России.



**Галина Мельник, Новороссийская городская общественная благотворительная организация «ФРОДО», г. Новороссийск:** В нашем регионе сегодня актуальна проблема содержания гражданского образования, что стоит за этим понятием. Люди, которые занимаются выстраиванием системы гражданского образования у нас в городе, пытаются решить именно эту проблему.

**Михаил Пискунов, «Центр содействия гражданским инициативам», г. Дмитровград, Ульяновская область:** Для нашего региона вопрос актуальности гражданского образования стоит очень актуально. Особое значение придается защите интересов и прав граждан региона в связи с нахождением близ Дмитровграда особого радиационно-опасного объекта - Научно-исследовательского института атомных реакторов, являющегося одним из крупнейших ядерных исследовательских центров России. Большое внимание в регионе уделяется широкому привлечению институтов гражданского общества к формированию политики в области использования атомной энергии, охраны окружающей среды, ядерной и радиационной безопасности.



**Елена Кузнецова, Белореченская городская общественная организация «Мир детства», г. Белореченск, Краснодарский край:** Акцент актуальности гражданского образования в Краснодарском крае смещается в сторону решения проблем межнациональных отношений. На Кубани эти проблемы воспринимаются острее, учитывая большую плотность заселения региона. Власть принимает решительные,

но не всегда законные меры к мигрантам и вынужденным переселенцам. Многие из них живут десятилетия в нашем крае, районе, но из-за бездействия тех же чиновников им вовремя не оформили документы, прописку и т.д. Из-за непонимания происходят конфликты. Обучение и распространение такого важного элемента гражданского образования, как толерантность, по моему глубокому убеждению, поможет сохранить спокойствие не только в нашем регионе, но и в целом в стране.

*Беседовал Дмитрий Жадаев*

В сентябре этого года министр образования и науки РФ А. Фурсенко удивил общественность своим заявлением о введении обязательного обучения правам человека в российских школах. Ряд правозащитников высказывали свои сомнения по поводу эффективности введения предмета «права человека» директивным путем и возможности получения позитивного результата без демократизации школьной жизни в целом. Мы также высказывали свои сомнения того же свойства.

Надо отдать должное министерству, на сегодняшний день речь все же не идет о всеобщем навязывании новой дисциплины, рекомендовано вводить обучение правам человека в рамках элективных курсов, профильного обучения и т.п.

Выполняя поручение министра, ведомство чрезвычайно оперативно организовало конкурс на создание учебно-методического комплекта для нового курса. Выиграла его Академия повышения квалификации РФ. В предельно сжатые сроки учебно-методический комплект был подготовлен и издан в конце декабря 2006 г. издательством «Русское слово».

В УМК входят учебники «Права человека» для учащихся 10 и 11 классов общеобразовательной школы, методическое пособие для учителя, концепция курса, учебная программа, тематическое планирование и программа повышения квалификации учителей. Авторы учебника – Татьяна БОЛОТОВА, Павел МИКОВ, Елена ПЕВЦОВА, Андрей СУСЛОВ стремились организовать учебный материал таким образом, чтобы он способствовал не только пониманию сущности прав человека, но и освоению их в повседневной жизни. Все темы включают в себя предварительные задания, мотивирующие на получение новых знаний, доступное изложение информации по той или иной проблеме и задания, практикум, направленный на освоение полученных знаний.

**Андрей Суслов**



На снимке: авторский коллектив с «тепленьким» учебником «Права человека» для 10-го класса.

Вышло в свет новое методическое пособие: «Толерантность: теоретические подходы и методика обучения» Пермь, 2007 г., 168 стр. Уже в самом названии видна проблематика новой книги. Авторами пособия являются методисты Центра гражданского образования и прав человека. Она рассчитана на самый широкий круг учителей.

В первой главе книги разбираются различные подходы к проблеме толерантности: рассматриваются ее психологические, педагогические, социальные и др. аспекты. Вторая часть книги посвящена созданию модели обучения толерантности. Предложен целый курс занятий, который создает условия для развития ценностей толерантности. Причем толерантность рассматривается как сложное явление, необходимое между представителями всех общественных групп: между мужчинами и женщинами, между взрослыми и детьми, между представителями разных национальностей, культур и т. д.

Наиболее полно этот курс может быть использован в качестве факультатива или профильного курса в рамках предметной области «обществознание». Этот курс становится еще более актуальным в условиях регионального компонента гражданского образования. Толерантность – одна из важнейших гражданских ценностей. Отдельные занятия также могут хорошо вписаться в курс обществознания. Некоторые упражнения, представленные в методическом пособии, можно применять как вспомогательные для решения задач при проведении уроков по целому ряду дисциплин.

Кроме учителей-обществоведов занятия данного курса могут заинтересовать психологов, классных руководителей, социальных педагогов и всех специалистов, занимающихся проблемами формирования гуманистических ценностей у подрастающего поколения. Нам представляется, что любой педагог, так или иначе связанный с воспитанием детей, с формированием детского коллектива, сможет найти применение представленным в книге методическим разработкам.

Отдельная глава посвящена использованию компьютерных технологий в процессе изучения проблем толерантности, где рассмотрены все Интернет ресурсы, а также возможности использования медиасредств в процессе обучения толерантности.

Книгу вы можете заказать в Центре гражданского образования и прав человека (тел. 219-55-90, ул. Техническая, 3, оф. 13), или в Исследовательском центре развития системы образования г. Перми по адресу: ул. Нефтяников, 50, оф. 213 или по телефону 226-16-86, Дмитрий Жадаев.

